

АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

**МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
РЕАЛИЗУЕМОГО В ЮГРЕ КУРСА «ШАХМАТЫ – ШКОЛЕ»**

СБОРНИК МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ

в 2-х частях

ЧАСТЬ 2

Ханты-Мансийск
2018

УДК 374
ББК 74.200.58
М 54

*Рекомендовано к изданию Ученым советом
АУ «Институт развития образования».
Протокол № 5 от 06.06 2018 г.*

Составитель

Долженко Игорь Валентинович, доцент кафедры общего и дополнительного образования АУ «Институт развития образования»,
кандидат физико-математических наук

Рецензент

Акишина Валентина Васильевна, педагог дополнительного образования
МБОУ гимназия им. А.И. Яковлева г. Урая

Методическое сопровождение реализуемого в Югре курса «Шахматы – школе»: сборник методических рекомендаций. В 2 ч. Ч.2 / сост. И. В. Долженко ; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск, 2018. – 48 с.

В сборник вошли материалы автора курса «Шахматы – школе» Сухина Игоря Георгиевича, старшего научного сотрудника Центра педагогической компаративистики Института стратегии развития образования Российской академии образования (г. Москва), предоставленные автором.

Пособие предназначено для педагогов образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, учителей начальных классов, руководителей кружков и факультативов, воспитателей дошкольных образовательных организаций, методистов, руководителей городских (районных) профессиональных предметных объединений общеобразовательных организаций.

© Долженко И.В., составление, 2018
© авторы материалов, 2018
© АУ «Институт развития образования», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ВАЖНЫЕ АСПЕКТЫ ТЕРМИНОЛОГИИ И КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ПОСОБИЙ <i>Сухин Игорь Георгиевич</i>	5
КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ШАХМАТЫ» В ДИАЛОГЕ МЕЖДУ АКАДЕМИКОМ Б.М. БИМ-БАДОМ И АВТОРОМ КУРСА «ШАХМАТЫ – ШКОЛЕ» И.Г. СУХИНЫМ <i>Сухин Игорь Георгиевич, Сухина Елена Игоревна</i>	9
ПРОЕКТЫ «ШАХМАТЫ – ШКОЛЕ» И «ШАХМАТЫ В ШКОЛЕ»: ИХ НАУЧНЫЙ УРОВЕНЬ И СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА <i>Сухин Игорь Георгиевич, Сухина Елена Игоревна</i>	26
ОБ АВТОРАХ.....	47

ВВЕДЕНИЕ

Во исполнение приказов Департамента образования и молодежной политики Ханты – Мансийского автономного округа – Югры и Департамента физической культуры и спорта Ханты – Мансийского автономного округа – Югры от 19.07.2016 № 1147/210 «Об утверждении дорожной карты по развитию шахматного образования в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», от 30.06.2017 № 1066/196 «Об утверждении Концепции развития шахматного образования в Ханты – Мансийском автономном округе – Югре с учётом создания условий непрерывного шахматного образования (от дошкольного до профессионального) и разработки личностно-ориентированных разноуровневых программ обучения, расширения вариативных форм и технологий обучения предмету «Шахматы», от 14.11.2017 №1671/319 «О внесении изменения в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты – Мансийского автономного округа – Югры и Департамента физической культуры и спорта Ханты – Мансийского автономного округа – Югры от 19.07.2016 № 1147/210 «Об утверждении дорожной карты по развитию шахматного образования в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» и приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты – Мансийского автономного округа – Югры от 26.04.2018 № 538 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Институт развития образования» на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов» кафедра общего и дополнительного образования Автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Институт развития образования» провела работу по подготовке материалов по методическому сопровождению курса «Шахматы – школе», результатом чего явился данный Сборник методических рекомендаций (часть 2).

В настоящий сборник вошли материалы автора курса «Шахматы – школе» Сухина Игоря Георгиевича, старшего научного сотрудника Центра педагогической компаративистики Института стратегии развития образования Российской академии образования (г. Москва).

Пособие предназначено для педагогов образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, учителей начальных классов, руководителей кружков и факультативов, воспитателей дошкольных образовательных организаций, методистов, руководителей городских (районных) профессиональных предметных объединений общеобразовательных организаций.

Сухин Игорь Георгиевич,
старший научный сотрудник
Института стратегии развития образования
Российской академии образования,
центра педагогической компаративистики,
г. Москва

ВАЖНЫЕ АСПЕКТЫ ТЕРМИНОЛОГИИ И КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ПОСОБИЙ

Бурно начавшееся во многих регионах России широкомасштабное внедрение шахмат как учебной дисциплины в урочную сетку начальных классов высветило массу проблемных аспектов.

Не является секретом, что в последние годы новый всплеск внимания к шахматам как к учебной дисциплине возник не по инициативе Министерства образования и науки России, как было в 1993 году, а по инициативе шахматных (спортивных) федераций – сначала московской, а потом и российской.

В этом нет ничего плохого поскольку шахматы – уникальное явление нашей действительности. Более того, **правильно организованный процесс внедрения шахмат в систему образования сегодня становится отчасти вопросом национальной безопасности**, потому что будущее нашей страны должно быть в руках думающего поколения, а не поколения с импульсивным или клиповым мышлением. Однако далеко не везде процессы шахматного образования стали протекать на серьёзной научной базе. Скажем даже жёстче – **практически нигде они не протекают на научной основе.**

В результате **редко где наблюдается правильное разграничение полномочий при внедрении шахмат в жизнь начальной школы между сферами науки, образования и спорта.** Суть вопроса заключается в том, что поскольку шахматы пришли в начальную школу как образовательная дисциплина, то при разграничении полномочий **ключевую роль должны играть сферы науки, образования, и, разумеется, науки об образовании, а не сфера спорта.** По факту же, сегодня и за рубежом, и в России по какой-то загадочной причине внедрение уроков шахмат в начальной школе происходит при главенствующей роли шахматных федераций, сотрудники которых в последние годы интенсивно стали:

1) писать псевдо-шахматные учебники для начальных классов (в РФ к апрелю 2018 года уже издано большое количество подобных учебников), в аннотациях которых указано, что они предназначены для начальной школы;

2) проводить обучающие семинары и курсы повышения квалификации для учителей начальных классов.

Всё это не так безобидно, как может показаться на первый взгляд. Хорошо известно, что для того, чтобы новый учебный курс получил право на жизнь, он должен преследовать значимую для системы образования цель. Поэтому перед написанием такого курса должен производиться неспешный и капитальный поиск такой значимой цели – **целеполагание.** А когда такая значимая цель выявлена, то вначале разрабатывается детальная

образовательная программа, а потом она уже становится основой для написания учебно-методических комплектов (учебных пособий для учащихся и педагогов). На практике же в РФ почти всегда наблюдается обратная картина: сначала пишется псевдо-шахматный школьный учебник, затем «под» него составляется образовательная программа, а в конце «придумывается» научное обоснование. Впрочем, нередко вообще обходятся и без научного обоснования, и без образовательной программы. Вспоминается сакраментальное: «Умом Россию не понять»...

Сложность разработки и внедрения нового учебного курса (в нашем случае – шахматного) лишний раз подчёркивает то обстоятельство, что даже если верно определена цель и разработана качественная образовательная программа, то практически невозможно в сжатые сроки:

1) разработать максимально технологичную систему задач и упражнений, которая может быть легко понята и освоена не только учителями начальных классов, но и учащимися;

2) правильно и чётко сформулировать систему основных понятий данной учебной дисциплины;

3) качественно, на научной основе, написать учебники для учащихся, пособия для учителей, рабочие тетради, тетради для контрольных работ, задачки и т.п.

На практике же, некоторые авторы тратят на эту неподъёмную работу всего несколько месяцев. Результат – понятен.

Следует также учесть, что отсутствие значимого для системы образования целеполагания влечёт за собой и ошибочное решение всей цепочки последующих аспектов (странно, что и об этом мало кто задумывается). То есть, после того, как некий образовательный курс написан и издан, следует процесс проведения обучающих семинаров и курсов повышения квалификации. И вот здесь педагогов поджидает ещё одна западня: поскольку современные псевдо-шахматные учебно-методические комплекты пишутся быстро, то их авторы мало внимания обращают на каждую отдельную шахматную диаграмму. Поскольку эти пособия пишут опытные шахматисты-практики, для которых не составляет большого труда уловить взаимосвязь между шахматными фигурами в той или иной позиции на шахматной диаграмме, то у данных авторов возникает иллюзия, что всё это также просто как для любого учителя начальных классов, так и для ребёнка.

На это обратил внимание ещё великий Л.С. Выготский: *«Ребенок, не умеющий играть, может забавляться шахматными фигурками, подбирать их по цвету и т.д., но движение фигурок не будет определяться структурно. Ребенок, который научился играть в шахматы, будет поступать иначе. Для первого ребенка черный конь и белая пешка не связаны между собой, а второй, знающий ход коня, понимает, что неприятельский ход конем угрожает его пешке. Для него конь и пешка – единство. Точно так хороший игрок отличается от плохого тем, что иначе видит шахматное поле»* [1, с. 200-201].

Всё это в полной мере относится не только к детям, но и к учителям. Если бы сегодня в России каждый учитель начальных классов с детства знал правила шахматной игры, то этим ещё можно было бы оправдать появление шахматных

учебников, напичканных сложным материалом. Однако, на деле, **лишь небольшой процент учителей начальных классов с детских лет знает правила шахматной игры**, поэтому они в состоянии освоить только предельно технологичный курс, в котором на курсах повышения квалификации им должен быть детально разжёван весь учебный материал. Но на практике это обычно не наблюдается.

Дальше – ещё хуже. Какой-либо регион, озабоченный развитием шахматного образования, решает организовать курсы повышения учителей для начальных классов. Оптимальный путь, разумеется, это если такие курсы проводит сам автор или его ученики-тьюторы (правильный путь демонстрирует, к примеру, ХМАО-Югра, где сначала с 2009 г. курсы проводил автор курса «Шахматы – школе», а затем – его тьюторы: **Валентина Васильевна Акишина** и другие). Но гораздо чаще наблюдается следующая картина – курсы проводят шахматисты-практики без педагогического образования. Разумеется, они в совершенстве знают правила шахматной игры, но **обучение проводят на «шахматном сленге», что недопустимо на подобных курсах.**

Известно, что в каждой профессиональной среде специалисты говорят на сленге. Это нормально для этой среды. Поэтому то, что в шахматных клубах и секциях шахматисты общаются между собой на сленге – это норма для этой среды. **Но мы не имеем права коверкать русский язык и нести сленг на школьные уроки.** Простой пример: во многих регионах шахматисты вместо «побить», «взять» говорят «рубить». **Это допустимо в шахматном клубе, но недопустимо на уроке шахмат в школе, который проводит учитель начальных классов.** Поразительно, что и эту простую вещь не учитывают при налаживании процессов шахматного образования. А на курсах-то шахматисты и изъясняются-то с учителями на сленге, который учителя перенимают, полагая, что и они так должны изъясняться с учащимися на уроках в начальных классах.

Неудивительно, что многочисленные видеоматериалы проведения в школе уроков шахмат как грибы, появляющиеся на просторах отечественного Интернета, со всей остротой показали, что «шахматный язык» учителей начальных классов не отвечает реалиям сегодняшнего дня. Одной из основных причин этого явления является то обстоятельство, что во многих регионах нашей страны в последние месяцы обучающие семинары и курсы повышения квалификации массово стали проводить не представители научного мира, а сотрудники шахматных федераций.

И вопрос о шахматном лексиконе учителя начальных классов, проводящего уроки шахмат, становится очень значимым. А он напрямую связан с вопросом правильной организации курсов повышения квалификации, который ныне является одним из самых злободневных. Ещё совсем недавно нам представлялось, что для того, чтобы немного облегчить жизнь авторам шахматных курсов, на начальной стадии можно привлекать сотрудников шахматных федераций, которые познакомили бы учителей с правилами шахматной игры. Поэтому автору шахматных учебников не пришлось бы тратить время на объяснение правил шахматной игры, и он сразу же мог бы

переходить к обучению педагогов технологии работы с учебно-методическим комплектом.

Но на практике оказалось, что на первичных обучающих семинарах сотрудники шахматных федераций говорят с учителями на сленге. И это серьезнейшая проблема, так как переучивать учителей и детей гораздо сложнее, чем учить.

Так как появилось множество псевдо-шахматных учебников, то типична и такая картина. Редко, кто из современных «шахматных» авторов должное внимание уделяет проблеме точности используемой шахматной терминологии.

Проведённый нами детальный анализ всех современных псевдо-шахматных учебников показал, что очень часто определения важнейших терминов даются неправильные, и этому массово учат учителей!

Сплошь и рядом авторы-шахматисты умудряются ошибаться даже в трактовке самых простых терминов. Не страшны конкретные ошибки в расположении шахматных фигур на диаграммах (при переиздании они легко устранимы), а вот то, что в некоторых школьных учебниках на каждой странице по 5-10 раз применяется слово «рубить» – нонсенс. Где-то читаем «сходить», вместо правильного «пойти» (пошутим: сходят – с ума).

Вот другие типичные ляпы.

«Горизонталь – это восемь полей, расположенных слева направо». Это неточно, так как под это определение подпадает, к примеру, и диагональ.

«Вертикаль – это восемь полей, расположенных снизу вверх». Снова неполно и неточно. И как это – «снизу вверх», ведь шахматная доска на парте размещается совсем не снизу вверх?

Некоторые авторы вводят новый термин – белопольная диагональ. Это нехорошо – любой шахматист знает, что белопольными (и чернопольными) являются только слоны, а диагонали – белыми (и чёрными).

Порой пишут: «Перекрытие – прием защиты, при котором фигура, оказавшаяся под боем, заслоняется менее ценной фигурой». Определение неточное, так как нередко случаются ситуации, когда фигура, оказавшаяся под боем, заслоняется более ценной фигурой.

Кто-то пишет: «От двойного шаха защита только одна – отойти королем». Это не так – таких защит две: 1) отойти королем (если это возможно в данном конкретном случае), 2) побить одну из атакующих фигур (если это возможно).

В рамках данной статьи мы коснулись лишь нескольких наиболее острых аспектов. На самом деле их гораздо больше, и удивительно, что они пока выпали из зоны внимания по-хорошему консервативной системы образования [2, 3].

Литература

1. *Выготский, Л. С.* Вопросы детской психологии. – СПб. : Союз, 1997. - 224 с.

2. *Сухин, И. Г., Сухина, Е. И.* Проблемы целеполагания и междисциплинарности при введении новых учебных предметов в программу общеобразовательной школы // Методология профессионального образования: сборник научных статей Международной научно-практической конференции,

посвященной научному вкладу академика РАО Александра Михайловича Новикова (30 января 2018 г.). – М. : ФГБУ РАО. – С. 354-358.

3. *Сухин, И. Г.* Учебный предмет «Шахматы» в школе как инструмент развития мышления: История, методология, научные исследования и опыт внедрения. – Германия : LAP Lambert Academic Publishing, 2012. – 280 с.

Сухин Игорь Георгиевич,

старший научный сотрудник

Института стратегии развития образования

Российской академии образования,

центра педагогической компаративистики,

г. Москва,

Сухина Елена Игоревна,

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова,

кандидат культурологии,

г. Москва

КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ШАХМАТЫ» В ДИАЛОГЕ МЕЖДУ АКАДЕМИКОМ Б.М. БИМ-БАДОМ И АВТОРОМ КУРСА «ШАХМАТЫ – ШКОЛЕ» И.Г. СУХИНЫМ

Снова важно вернуться к вопросу о том, каким должен быть магистральный путь отечественной шахматной педагогики в начальной школе.

Напомним, что в январе 2017 года Министр образования и науки РФ О.Ю. Васильева отметила: *«Ничто не развивает ребенка так, как шахматы»* [17].

А в материале Пресс-службы Минобрнауки РФ «Факультативы по шахматам появятся в каждой российской школе» от 25.07.2017 читаем: *«Министр образования и науки РФ О.Ю. Васильева сообщила о том, что изучение шахмат в школе должно стать обязательным – в рамках внеурочной деятельности, на факультативах – с необходимой методической поддержкой для педагогов. – Мое глубочайшее убеждение, что шахматы должны быть в каждой школе уже с 1-го класса»* [25].

В среде Интернет сразу разгорелась острая дискуссия по этому вопросу. К сожалению, она касалась исключительно шахмат как таковых, безотносительно того, как будет протекать реальный процесс шахматного образования. Поэтому в Интернет-обсуждениях до сих пор практически не затрагиваются следующие важнейшие для шахматного образования аспекты:

1) по каким учебно-методическим комплектам (УМК) будет вестись преподавание шахмат в общеобразовательной школе и являются ли эти УМК качественными;

2) по какой технологии будет вестись преподавание;

3) станет ли урок шахмат здоровьесберегающим;

- 4) какова научно обоснованная фундаментальная цель введения новой учебной дисциплины «Шахматы»;
- 5) кто и как на серьезной научной основе будет готовить педагогов к преподаванию учебной дисциплины «Шахматы»;
- 6) какова дидактика учебной дисциплины «Шахматы»;
- 7) каковы риски учебной дисциплины «Шахматы» при выборе неправильного вектора шахматного образования.

Мы обозначили только несколько аспектов, на самом деле их гораздо больше.

А ведь давно известно, что многое зависит от того, кто и как все это будет делать! Именно этому аспекту посвящена одна из немногих конструктивных, хотя и излишне эмоциональных, Интернет-статей «**Бойтесь шахмат, Вам навязываемых**», в которой один из коллег рассматривает некоторые риски, которые возможны при неправильном введении шахмат в школьную программу [28].

Если вы прочтете эту острую статью, то заметите, что после нее, в комментариях, развернулась жаркая дискуссия. Но в основном она касалась не темы статьи, а опять-таки шахмат как таковых. Не шахмат как учебной дисциплины, а шахмат как средства проведения досуга. Причем, как это типично в РФ к 2018 г. практически для всех Интернет-форумов, полемика велась жестко, некорректно по отношению к тем, кто мыслил по другому, и, как обычно, каждый из дискутирующих остался при своем мнении. При этом почти каждый говорил только о своем, и либо старался «уколоть» оппонента, либо показать себя (троллизм).

Вместе с тем, ответы на все эти вопросы даны в научных статьях (многие из которых опубликованы, в том числе, в Кургане [21, 22, 24]; к примеру, в выпусках сборников проекта «Интеллектуал Зауралья»), монографиях [23], на Сайте шахматного всеобуча [18].

Чтобы еще раз расставить точки над «и», приведем полемику по дискутирующимся аспектам в 2010 г. в блоге Всероссийского Интернет-педсовета «Шахматы в России и в мире» по теме «Вопрос преподавания шахмат в общеобразовательных школах в интервью Помощника Президента РФ, Председателя Наблюдательного совета РШФ А.В. Дворковича» [20].

Ниже, сначала приведем основной материал, а потом и полемику, которая развернулась между **известным ученым, академиком Российской академии образования, доктором педагогических наук, профессором Борисом Михайловичем Бим-Бадом** и автором курса «Шахматы – школе» И.Г. Сухиным. На наш взгляд, эта полемика является одним из тех редких образцов научной полемики, при которой обе полемизирующие стороны максимально уважительно относятся к мнению собеседника, мягко, ненавязчиво излагают свое мнение, и, в конце концов, приходят к единому мнению. Эта полемика не случайно публикуется здесь и сейчас, так как она дает ответы на очень многие вопросы, которые к лету 2018 г., встали перед учебной дисциплиной «Шахматы» в начальной школе.

Вопрос преподавания шахмат в общеобразовательных школах в интервью Помощника Президента РФ, Председателя Наблюдательного совета РШФ А.В. Дворковича (20 мая 2010). – <http://chess555.narod.ru/dvorkovich1.htm> [3].

Не исключено, что материал «Содействие продвижению шахмат в детские сады и общеобразовательные школы как ключевой критерий оценки деятельности К.Н. Илюмжинова и А.Е. Карпова за последние десять лет» – <http://chess555.narod.ru/FIDE2010.htm> прочитан в высших эшелонах власти [19]. Ведь только что в интервью на «Эхо Москвы» – <http://echo.msk.ru/programs/lex/681232-echo/> Председатель Наблюдательного совета А.В. Дворкович впервые (если я не ошибаюсь) сказал о том, что «в каждой школе России должны преподаваться шахматы»!!! [29].

Вот ключевой фрагмент этого большого интервью:

«А. ДВОРКОВИЧ: Считаю, что в каждой школе России должны преподаваться шахматы.

М. БАРЦЕВСКИЙ: Так?

А. ДВОРКОВИЧ: И это повлияет на развитие детей.

М. БАРЦЕВСКИЙ: На интеллектуальный уровень страны точно.

А. ДВОРКОВИЧ: На интеллектуальный уровень страны точно. Я считаю, что это нужно сделать, поскольку отвечающий за это, возвращаясь к первой теме, Анатолий Евгеньевич Карпов – а он в федерации отвечал за эту тематику – не смог этого сделать, не смог пробить эти решения, вполне их можно, наверное, пробить решением президента России...»

Наш комментарий: Очень важно и значимо, что СЛОВО сказано. И, наконец, можно переходить к ДЕЛУ. Впрочем, вопрос об обязательности шахмат как учебного предмета был поднят еще гениальными В.А. Сухомлинским и Ш.А. Амонашвили, а на научных конференциях он был поднят на щит в Москве (январь-февраль) в Резолюции Международной конференции «Шахматы как инновационный учебный предмет в системе образования»: «К Министерству образования и науки Российской Федерации: 1. Рассматривать учебную дисциплину «Шахматы» в качестве инструментария для модернизации системы образования. 2. Разрешить преподавание предмета «Шахматы» в общеобразовательных школах в основной сетке занятий, в первой половине дня как инвариантного предмета школьной программы». – http://chess555.narod.ru/rgsu2010_5.doc [16].

И в Резолюции Всероссийской научно-практической конференции «Перспективы развития шахмат в системе общего и дополнительного образования Российской Федерации» (Элиста, 22-25 апреля 2010): «К Министерству образования и науки Российской Федерации: 1. Рассматривать учебную дисциплину «Шахматы» в качестве инструментария для модернизации системы образования... 4. Разрешить преподавание предмета «Шахматы» в общеобразовательных школах в основной сетке занятий, в первой половине дня как обязательного предмета школьной программы». – http://chess555.narod.ru/elista_rezol_2010.doc [14].

СЛОВО было сказано В.А. Сухомлинским, Ш.А. Амонашвили, участниками двух последних научно-практических конференций (единогласно)

и вот только что Председателем Наблюдательного совета. И ДЕЛО уже есть в Республике Калмыкия, Республике Саха, Томской области, Ханты-Мансийском автономном округе, Псковской области, Самарской области и других регионах (как показали материалы пяти научно-практических конференций по шахматному образованию, проведенных мною и моими коллегами в 2008-2010 гг.; по двум из них уже изданы сборники трудов конференций).

Очень важно, что мнение участников этих пяти конференций услышано Правительством РФ. Теперь дело за Программой конкретных мер, причем за выполнение каждого из пунктов этой программы должна быть жесткая персональная ответственность.

Иначе самые добрые пожелания опять, как и в 2004 году (приказ Минобразования РФ №2211 – <http://chess555.narod.ru/МО2211.htm>), обратятся не более чем в пустую бумажку, в информацию о намерениях [13]. Россия всегда была и должна оставаться мировым лидером в вопросах реального продвижения шахмат в детские сады и начальную школу как полноценного учебного предмета, направленного на развитие внутреннего плана действий детей, на развитие фундаментальной способности действовать «в уме».

И другой учебной дисциплины, которая целенаправленно и поэтапно решала бы эти ключевые задачи первой ступени системы образования, не существует. И очень жаль, если теперешний момент, когда «и низы, и верхи» это осознали, будет упущен.

Но это уже зависит не от меня – максимум того, что было в моих силах, я сделал в этом направлении в 1993 – 2010 гг.»

После этого завязалась следующая продуктивная полемика:

Б.М. Бим-Бад (22.05.2010): *«**Многое зависит от того, как будет преподаваться предмет «Шахматы» в школе.** Пока что другие учебные предметы в школе не могут похвастаться явными успехами. Пишут с дикими ошибками, математики не знают и не понимают, в химии и физике – ни бельмеса... О иностранном языке молчу. Страшно подумать, что стало бы с нами, если бы ходить и говорить нас учили бы в школе!»*

И.Г. Сухин (22.05.2010): *«Борис Михайлович, я с Вами полностью согласен!»*

И.Г. Сухин (22.05.2010): *«Борис Михайлович, как мне представляется, дело еще и в том, что после развала СССР в России кое-что позитивное делается в области ОБУЧЕНИЯ (в той же начальной школе появилась альтернатива: системы Занкова и Эльконина-Давыдова), но совсем «просело» воспитание. Я, в принципе, не могу понять: 1) почему в СССР матом ругались, а сейчас на мате говорят; 2) почему нигде в СМИ нет статей о нашей исконно отечественной душевности, отзывчивости, сострадании, но сплошь и рядом поощряется карьеризм, расталкивание других локтями, эгоизм... И т.п. Но верю в лучшее».*

Б.М. Бим-Бад (02.10.2010): *«Дорогой Игорь Георгиевич, примите радостные поздравления с серьезными подвижками в шахматно-образовательных делах! Пусть шахматы увлекут наших детишек и обострят*

их стратегическое мышление, предусмотрительность, способность делать правильный ход, искать и находить верное решение».

И.Г. Сухин (09.10.2010): *«Дорогой, Борис Михайлович!!! Я только что провел крупнейшую конференцию в Ханты-Мансийске, и с огромной радостью увидел Вашу запись в этой теме. Для меня – величайшее счастье услышать слова в защиту шахмат как учебной дисциплины именно от Вас!!! Ведь не секрет, что в научном сообществе, увы, пока еще превалирует не очень лестное мнение о шахматах как учебной дисциплине. И все же за последние 2 года, мне и моим коллегам удалось провести 6 научно-практических конференций по теме – мы стараемся учесть ошибки всех предыдущих лет и найти оптимальные ответы на ключевые вопросы: зачем, кто и как. Вот резолюция нашей октябрьской конференции – http://chess555.narod.ru/НМАО_rezol1.doc [15]. Мне повезло, что я был назначен ведущим на этой конференции, и в меру сил я постарался объяснить шахматному миру, что если шахматы как урок пришли в общеобразовательную школу, то они должны быть нацелены на решение фундаментальных задач, стоящих перед школой, а не для подготовки резерва для спортивных клубов. И высветить другие важнейшие аспекты. С безграничным уважением, ИГС.»*

Б.М. Бим-Бад (09.10.2010): *«Дорогой Игорь Георгиевич! Поздравляю с успешной конференцией, важной, содержательной! **Искренне и интенсивно поддерживаю Ваш общеобразовательный подход к обучению стратегическому мышлению на материале древней игры. Всего Вам самого доброго! С хорошими мыслями, Борис Бим-Бад».***

И.Г. Сухин (09.10.2010): *«Спасибо, Борис Михайлович! Василий Александрович Сухомлинский еще более 40 лет назад ратовал за учебный предмет шахматы, но как труден и тернист оказался этот путь во всех без исключения странах. В других странах до сих пор рекомендацию министерства (вслепую) дают лучшим учебникам для начинающих шахматистов, не понимая, что эти учебники написаны уже для мотивированных детей, а в общеобразовательной школе эту мотивацию еще нужно создать. Не говоря уже о том, что нужен не «голый» учебник, а полноценный УМК, направленный на решение значимой, четко сформулированной и достижимой цели. В России все это есть, в отличие от других стран. Приятно, что Россия здесь не сдает своих позиций, а не является, как шутили лет 30 назад: «Верхней Вольтой с ракетами». И все же, увы, **в глазах родителей шахматы на 99% только спорт.** Все дело в СМИ, которые дают информацию исключительно о спортивных шахматах. **И даже тот 1% внимания, который СМИ уделяет всеобучу, без слез читать невозможно – достоверность информации близка к нулю.** В своем докладе в Ханты-Мансийске я сказал и о другом, цитирую: *«Шахматные учебники во всех странах мира сегодня не пишет только ленивый. И каждый из авторов полагает, что его учебники применимы для преподавания в школе. Известно много случаев, когда авторы обивают пороги департаментов образования, получают отрицательные рецензии и начинают забрасывать эти департаменты кляузами. Сотрудники ряда министерств образования**

сообщили, что их руководители категорически выступают против шахмат в школе, так как столкнулись с такими кляузниками, и по ним стали судить о шахматах в целом». После моего выступления второй раз выступил Президент ФИДЕ Кирсан Николаевич Илюмжинов и процитировал именно это место доклада, сказав: «Вот Игорь Георгиевич справедливо сказал, что шахматные учебники сегодня не пишет только ленивый. Вот и к нам в ФИДЕ приходит очень много низкокачественных учебников». Это одна из множества проблем. Но больше всего меня огорчает, что чем дальше, тем больше в России становится амбициозных людей. **Скромность, душевность, тактичность, дружелюбие уже не в почете – идет широкомасштабная работа локтями.** Это грустно. Да я и сам каждый день смотрю на себя в зеркало – не превратился ли я в дракона, не слишком ли много якаю и т.п. Если и превратился, то вроде еще не полностью, что дает надежду на выздоровление. И это успокаивает. С лукавой улыбкой, ИГС».

Б.М. Бим-Бад (10.10.2010): «Дорогой Игорь Георгиевич! Как и любые иные, сколь угодно массовые, спортивные игры, шахматы, конечно же, прежде всего – игра. Она не конкурирует с компьютерными играми, поскольку у нее свои, ничем не подменяемые, достоинства. Чтобы научить юных шахматистов чему бы то ни было прочно и с пользой для них, шахматы должны всегда оставаться игрой. Только в игре человек становится человеком (Шиллер). Только в игре он незаметно для себя присваивает колоссальные пласты культуры. А в соревновательной игре он учится жить, то есть играть ПО ПРАВИЛАМ. Не жульничать, а то не будет кайфа. Так же незаметно для себя он приучается думать не только о том, что противник думает о нем, но и о том, что противник может подумать о том, что он о нем думает. Короче, игрок привыкает думать стратегически. В той же степени незаметно для себя игроки привыкают быть предусмотрительными, внимательными, энергичными и хладнокровными даже в разгар спортивной страсти. Вот почему шахматы – не только королевская игра, но и королевский путь к воспитанию личности. Однако я, право, НЕ ЗНАЮ, стоит ли эту волшебную учительницу человечества делать обязательным предметом, а не предметом по выбору. То же самое я думаю и обо всех остальных школьных предметах. Но это – уже мой «экстремизм», наверное».

И.Г. Сухин (10.10.2010): «Дорогой, Борис Михайлович!!! Снова и снова получаю огромное удовольствие от Ваших текстов! С наслаждением цитирую Вас: «волшебную учительницу человечества», «шахматы – не только королевская игра, но и королевский путь к воспитанию личности». Спасибо преогромное за эти минуты интернет-общения! Это дорогого стоит. Счастлива была та минута, Борис Михайлович, когда Вы присоединились к интернет-общению на Всероссийском Интернет-педагогическом совете (ВИП) и даже – о чудо! – завели Ваш потрясающий блог у нас на ВИПе (прекрасно представляю Вашу загруженность, Борис Михайлович). Я уже получил столько важной, заставляющей думать и думать информации (нет, это плохое слово – холодное, не наше; не информации, а СЛОВОМЫСЛЕЙ), что уже одного этого мне надолго хватит для размышлений. Очень важно, что Вы сейчас изящно и рельефно очертили Ваш взгляд на шахматы. Вы замечательно перекинули

мостик: от игры в целом до игры с правилами (а читателей этого блога здесь я переотправляю к фундаментальному труду Ж. Пиаже «Моральное суждение у ребенка», М.: Академический проект, 2006, 480 с.) [11]. Вы очень хорошо написали о шахматах, но, думается, что те достоинства древней и мудрой игры, которые Вы перечислили рядоположены и к шашкам, и к Го, и к реверси, и ко многим другим подобным играм. Это подтверждают многочисленные сайты по этим играм, на которых доказывается (впрочем, без убедительных аргументов), что эти игры заслуживают большего внимания человечества, чем шахматы. **Шахматы – великая игра. Но... только для покоренных ее!** На самом же деле, далеко не все дети сразу же поддаются под ее обаяние. **Серьезное заблуждение многих шахматных игроков и тренеров заключается в том, что они полагают, что шахматы способны сами по себе заинтересовать детей.** Отнюдь. Не случайно школьные шахматные кружки посещает примерно 2% учеников, а не 100% или 50%. Их посещают: 1) те, кто равнодушно относится к поражениям (а таких немного), 2) те, кто большую часть партий выигрывает. Среднему, нормальному ребенку необязательные поражения не нужны. **Вот как великий чемпион Анатолий Евгеньевич Карпов описывает, как он играл со своим сыном Толиком.** **Цитирую:** «Я с ним единственный раз играл, когда ему было лет 5 с небольшим. Наверное, я допустил ошибку, поскольку я его несколько раз обыграл. Он сказал: пап, ты хитрый, с тобой не интересно» (конец цитаты) [1]. И с тех пор он не сыграл с отцом ни одной партии... Кружок – это спорт. То есть, подавление одного интеллекта другим. В данном случае, мы говорим о шахматном турнире. А в подавляющем большинстве школьных кружков шахматная работа исключительно ограничивается проведением турниров, соревнований. И там не идет речь о хотя бы мало-мальски организованном учебном процессе. **И шахматный кружок не имеет НИЧЕГО общего с полноценным УРОКОМ шахмат, скажем, в начальной школе.** Итак, 2% – реальное место шахмат как спорта. Почему так мало? Потому что: 1) шахматы – сложная игра (в них не умеет играть даже чемпион мира – он играет слабее компьютеров), 2) чтобы оценить истинную красоту игры, нередко нужны годы, 3) нормальному ребенку не нужны необязательные поражения и т.п. Еще одна проблема: не все дети посещают детские сады, а семья больна – с одной стороны алкоголизм, с другой – чрезмерные амбиции родителей («ты лучший – уничтожь врага!»). В результате ученики начальных классов нередко вообще не умеют играть с другими детьми, особенно в парные игры. И, прежде чем предлагать им игры-единоборства, их нужно учить общаться друг с другом, учить уважать партнера, не ссориться с ним, учить культуре выигрывания и проигрывания (но это мало где делается!). А кое-кто предлагает – сразу с первых же уроков в школе играть из начального положения. **Да сейчас даже дошкольники из-за нашего преступного телевидения бьют упавшего ногами!** Поэтому нередко проигравший ученик начальных классов в лучшем случае смахнет все фигуры с доски (урок уже сорван), а в худшем – ударит победителя. Особенно, если тот бурно выражает свой успех. **Борис Михайлович, Вы пишете, что шахматы, прежде всего, игра. Но чаще всего на уроках шахмат можно наблюдать не**

*игру, а ШЛЕПАНИЕ. Ребенок получает как максимум приятные тактильные ощущения от прикосновения к фигурам, не более. Сплошь и рядом (если педагог очень быстро предлагает детям играть всеми фигурами из начального положения) у детей оба короля стоят под шахом, но дети это не замечают и продолжают не думать, а ШЛЕПАТЬ. Это не игра, а профанация шахмат. Теперь, о Вашей ключевой фразе, Борис Михайлович: «Однако я, право, НЕ ЗНАЮ, стоит ли эту волшебную учительницу человечества делать обязательным предметом, а не предметом по выбору». Здесь вот в чем дело. Исторически во всех странах мира шахматы старались НАСАДИТЬ в начальной школе спортивные шахматные федерации. Исключительно для обеспечения резерва для шахматных клубов. Разумеется, с таким подходом шахматы не могли и никогда не смогут прижиться в начальной школе. При этом лоббирование порой было слишком велико, и с самых высоких трибун раздавались голоса за шахматы как урока в школе. **Борис Михайлович, а Вы можете себе представить, что получится, если вдруг именно спортивные организации со своими спортивными целями пробьют урок шахмат как обязательный?** Это легко спрогнозировать, если посмотреть неудачи тех регионов России, где шли от спорта (Самара 2000 год и др.)? То есть великую идею погубят на корню. Что в такой ситуации делать работникам системы образования, которые болеют за дело и знают (или полагают, что знают) как правильно вводить шахматы в общеобразовательной школе? Ответ: **попытаться возглавить процесс и добиться того, чтобы шахматы пришли в школу исключительно для достижения значимых для системы образования целей. И этот курс был взят в России с 1994 года** (когда шахматы как предмет по выбору и вошел в российские программы для начальной школы). С этой целью я и мои коллеги за последние 2 года провели 6 конференций. И считаю важным, что на только что завершенной конференции ведущим был сотрудник научного института РАО (Ваш покорный слуга), а самый блистательный доклад сделал Заместитель Председателя Правительства Республики Калмыкия – Министр образования, культуры и науки Республики Калмыкия Бадма Катинович Салаев (какое счастье, что есть в России такие замечательные люди, как Бадма Катинович, – он был душой всей конференции). Укажу, что много лет Минобробразования России игнорировало мнение о включении шахмат в школьную программу. Но в 1993 году неожиданно оно само загорелось этой идеей и предложило мне начать работу над федеральным курсом «Шахматы – школе». И с 1994 года в России, раньше чем в других странах, шахматы стали обязательным предметом по выбору учащихся – в основной сетке занятий. И все же, скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается. Хотя первые программы были изданы и получили гриф Минобробразования России еще в 1994 году, но учебник первого года обучения – лишь в 1998 года, учебник второго года – в 2003 году, учебник третьего года – в 2008 году. И еще раз о проблемах. Разумеется, у учебной дисциплины «Шахматы» масса проблем, общих для всех стран мира. Прежде всего, катастрофически недооценивается роль науки, поэтому при написании школьных учебников отсутствует опора на последние исследования в области физиологии, психологии и педагогики. В результате в большинстве*

стран мира рекомендации министерств образования получают не специально разработанные с учетом этих исследований учебно-методические комплекты, а лучшие учебники для начинающих, изначально не имеющие отношения к преподаванию в общеобразовательной школе. До сих пор во многих странах мира нет понимания, что курс для начальной школы должен быть: **научно обоснован; иметь четкое, точечное целеполагание; иметь образовательные программы, учебники, пособия для учителей, рабочие тетради и быть рассчитан на определенный контингент преподавателей.** Так, российский федеральный курс «Шахматы – школе» предназначен для развития фундаментальной способности действовать «в уме», преподавать который призваны учителя начальных классов, прошедшие как минимум 72-часовые курсы повышения квалификации. Данный курс базируется на теории поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина и трудах Я.А. Пономарева об этапах развития способности действовать «в уме». Необходимость проведения шахматных уроков в общеобразовательной школе связана с тем, что ни один предмет школьной и дошкольной программы целенаправленно не развивает эту фундаментальную способность, без которой ученик не может быть успешен в школе. Поэтому **шахматы могут стать уникальной надпредметной дисциплиной.** О сложности задачи лучше всего свидетельствует тот факт, что этот курс пишется уже семнадцать лет. Поэтому огорчение вызывают попытки ряда стран и регионов написать курс за один-два года, а преподавать обязывают не учителей, а тренеров. Такие попытки приводят к дискредитации шахмат как учебной дисциплины. Вот крик души. С.И. Райский пишет о своей дочери: «Целый год обязательным предметом в ее школе были шахматы. **Предмет вели двое пожилых тренеров, которые с самого начала были нацелены на занятия с будущими чемпионами.** С интересующимися детьми они действительно много занимались. Остальные же проводили время впустую». **Нет понимания, что шахматы как спорт разъединяют людей, так как один старается обыграть другого, а шахматы как учебный предмет объединяют людей, так как при соответствующих формах преподавания шахматы принесут пользу всем детям.** Об уроке шахмат. Кое-кто критикует меня за длительность домашнего периода. Да, в школе этот период продолжителен. Задачная, эмоциональная форма проведения мотивирует всех детей – и мальчиков, и девочек. Эти задания – шахматно-логические, шахматно-математические, причем как пишут мои последователи из других стран – **эти задачи для детей интересней, чем сама игра в шахматы и чем чисто шахматные упражнения.** И это объяснимо, потому что шахматы – очень сложная игра, и, чтобы ощутить ее красоту и обаяние, нужно пуд соли съесть, и мои задачи – мостик к этому. **Теперь о раннем переходе в школе к игре всеми фигурами из начального положения. Если урок проводит учитель начальных классов, то этот путь неприемлем.** Да что неспециалист, и опытный педагог не в силах проконтролировать на уроке даже две пары играющих, не говоря уже о трех и более парах! Вот, где-то оба короля находятся под боем, но партнеры этого не замечают, вот, кто-то поссорился, что-то спрашивает, кто-то просто не хочет играть в шахматы.

У меня не было случая, чтобы ребята отказывались решать занимательные задачи, а вот играть с партнером хотят далеко не все. Более того, всеобуч в России оттого и тормозится, что родители гуманитариев опасаются, цитирую, «что моего ребенка заставят играть в шахматы». Если уж разрешать ученикам начальных классов играть в шахматы полномасштабные партии друг с другом, в идеале у каждой пары играющих требовалось бы по педагогу – чтобы он мог фиксировать каждое нарушение правил (неправильное передвижение фигуры, игнорирование шаха и т.п.). Но это же нереально. Поэтому на практике – один педагог, и масса детей, которые нередко не играют в шахматы, а (я уже писал) «шлепают» – то есть играют с катастрофическим количеством нарушений правил шахматной игры. А шахматист-преподаватель иногда сидит и читает газету. Или – был и такой вопиющий случай – бежит из здания школы на улицу перекурить. При такой «игре-шлепании» самая типичная ситуация – когда оба короля под боем на протяжении 10-20 ходов, а игра продолжается. Вот это – не шахматы! При этом некоторые типичные ошибки при таком «шлепании» у детей могут закрепиться, и, чтобы избавиться от них, может потребоваться энное количество времени. Я сам – практик, более 20 лет провожу шахматные занятия, и исследовал три формы проведения занятий: 1) решение шахматных заданий («задачная» форма), 2) игра детей с преподавателем («сеансовая» форма), 3) игра детей друг с другом («соперническая» форма). В случае игры детей друг с другом все они оказывались заняты продуктивной деятельностью, однако: 1) педагог не имел возможности контролировать учебный процесс, 2) среди детей были проигравшие, 3) отработка способности действовать «в уме» носила стихийный характер. В случае игры детей с преподавателем (сеанс одновременной игры) педагог легко контролировал каждого ребенка, но нерационально тратилось время занятия. В случае решения шахматных заданий педагог легко контролировал ход занятия, все дети были заняты продуктивной деятельностью, отработка способности действовать «в уме» велась целенаправленно. Оптимальной оказалась «задачная» форма. После этого сравнивались две «задачная» и «соперническая» формы с позиции мотивации детей. В конце каждого учебного года проводился опрос. Вот статистика. Из 422 опрошенных детей 78,4% высказались за то, что им больше нравится решать задачи, и только 21,6% – что им больше нравится играть с партнером. На вопрос, любят ли они выигрывать, утвердительно ответили 98,3%. На вопрос, огорчает ли их проигрыш в шахматах, утвердительно ответили 81,1%. Далеко не все дети любят играть в шахматы друг с другом (из-за боязни проиграть), но практически все дети решают задания, если они носят занимательный характер и подаются эмоционально. При этом мой подход, разумеется, только один из возможных. К чему я все это пишу? К тому, что шахматам как полноценной учебной дисциплине есть место в общеобразовательной школе. Только в одной России многими специалистами накоплен большой опыт по данной тематике. И с одной стороны – пора от слов переходить к делу, а с другой стороны – есть опасность, что спортивные шахматные организации перехватят у работников системы образования знамя

шахматного всеобуча (если наши руки начнут слабеть или впереди замаячит некая выгода) и «рулить» станут те, кто заинтересован в мгновенном успехе и имеет отдаленное представление обо всем сгустке проблем в целом. Но, волков бояться – в лес не ходить! Со смехом, Игорь Георгиевич Сухин. Примечание: Но, быть может, я во всем и не прав. Буду думать».

Б.М. Бим-Бад (10.10.2010): **«Дорогой Игорь Георгиевич! Перед Вашим многолетним трудом все мои сомнения истаявают. Решительно со всем сказанном Вами совершенно соглашаюсь. Задачное (этюдное?) введение молодых ребят в шахматы наверняка психологически обосновано. И спортивных хищников к школе допускать нельзя.** Как всегда и во всем, новичкам необходимо обеспечить радость заработанного успеха: ведь людям нравится только то, что у них в конечном счете ПОЛУЧАЕТСЯ. Большая ошибка – начинать с проигрышей. Напротив, учить можно только начиная, пусть с маленькой, но победы – победы над новым и трудным, например, с усвоения правил всеми уважаемой игры. Что же касается страха проигрывать, то его ведь можно предотвращать, постепенно показывая, что из поражения человек извлекает много осязаемой пользы, если он работает над ошибками (рефлектирует). С малышами можно говорить иногда очень взрослому: мол, все в жизни то выигрывают, то проигрывают, дело житейское. Задача в том, чтобы временный проигрыш превратить в колоссальный и постоянный выигрыш, лучше научившись мастерству, продвинуться вперед в науке побеждать. Ах, Игорь Георгиевич! Как – Вы правы – все это надобно школе (по жизненным показателям)! **Вы меня безнадежно заразили своей Идеей.** Спасибо!

И.Г. Сухин (10.10.2010): **«Дорогой, Борис Михайлович!!! Огромное спасибо Вам за Ваши слова поддержки. Ах, как они важны для меня именно сейчас, ведь в России много авторов, и каждый считает правым именно свой подход. Ваша поддержка дает мне определенную надежду, что я не во всем неправ. О поражениях. Разумеется, детей постепенно нужно к ним приучать. Но именно постепенно! В семье это сделать гораздо проще, чем в школе. Сейчас уже в начальную школу приходит большой процент детей с различными психическими отклонениями, много очень впечатлительных, ранимых детей. Для таких детей даже одно-единственное поражение – катастрофа. И добывать таких детей шахматными соревнованиями и даже преждевременными единоборствами не следует. Я, например, объясняю детям, что пока они не проиграют 1000 партий, то не научатся играть в шахматы и т.п. И все же, на первых достаточно длительных порах на уроке в общеобразовательной школе лучше обходиться без проигравших в полномасштабные шахматы. Это модный миф, что поражения закаляют характер. Закаляют – у одного из двадцати, да и не в раннем возрасте. А искореженную психику не поправишь. Так же как одно неосторожное слово может убить впечатлительного взрослого, так и одно-единственное преждевременное поражение может сломать ребенка. А если учесть, что ныне немало, увы, амбициозных родителей, которые порой и физически, и морально давят своих детей за поражения в турнире, то становится совсем**

грустно. Мой подход – пропагандировать такие шахматы в школе, когда их преподают не тренеры, а профессиональные учителя, причем в первый год обучения, по возможности, не должно быть проигравших детей. Для этого я, например, регулярно устраиваю тематические сеансы одновременной игры, подбирая положения, которые изначально выигрышны для детей, и ребята всегда выигрывают у сеансера. Если же они ошибаются, педагог разрешает им переходить (это не по кодексу – но важно). Мой подход к школе – антиспортивный. **Ученики в школе должны расти в любви и ласке, тем более что этих любви и ласки им часто так не хватает дома.** Я был в свое время очень удивлен, когда на шахматные занятия прибегали дети и некоторые из них прижимались ко мне. Но знающие педагоги пояснили – им не хватает дома тепла. Подумалось, ну как же так? Ну, кто же так довел родителей, что им дома некогда просто пообщаться с ребенком, просто улыбнуться ему. С грустью, ИГС».

Б.М. Бим-Бад (11.10.2010): «Дорогой Игорь Георгиевич! Не считаете ли Вы, что введение школьной детворы в высокое искусство шахматной игры полезно увязать с введением их же в искусство мыслить, которым они исподволь могут овладеть и на занятиях по другим наукам и искусствам? Имею в виду вероятностное мышление и стратегическое».

И.Г. Сухин (13.10.2010): «Дорогой, Борис Михайлович! Еще раз, спасибо преогромное за то внимание, которое Вы уделяете этой сложной проблеме. Я целые сутки размышлял над Вашим вопросом. Пытался понять глубинные корни Вашего вопроса. **Мне представляется, что в курсе «Шахматы – школе» «введение школьной детворы в высокое искусство шахматной игры» увязано «с введением их же в искусство мыслить»** (но, быть может, это мое заблуждение). Отечественными и зарубежными учеными не раз подчеркивались достоинства шахмат как школьного учебного предмета. Отмечалась важная роль шахмат для: формирования творческих качеств личности учащегося (Б.С. Гершунский); развития планирующей функции мышления, тренинга гибкости мышления (Д.Б. Богоявленская); повышения уровня логического мышления детей, и тем самым их успехов в овладении учебными предметами (Н.Ф. Талызина), развития интеллектуальных способностей (Н.Г. Алексеев); полноценного воспитания умственных способностей и памяти (В.А. Сухомлинский); формирования образного мышления (Л.А. Венгер). Указывалось, что шахматы – это некий образ человеческого сознания и мышления, и он должен присутствовать в школе как обязательный образовательный курс (Ш.А. Амонашвили). А сейчас есть и чудесное добавление: **«шахматы – не только королевская игра, но и королевский путь к воспитанию личности»** (Б.М. Бим-Бад), **«волшебная учительница человечества»** (Б.М. Бим-Бад). На наш взгляд, шахматы представляют не меньшую ценность для дошкольного образования, в связи с той важной ролью, которую они могут сыграть в процессе интериоризации. Речь идет не об игре в шахматы как таковой, где способность действовать «в уме» складывается стихийно, а о разработке системы дидактических шахматных заданий, предназначенной для развития отмеченной способности. При этом под шахматными заданиями подразумеваются задания с

использованием шахматного материала, что позволяет задействовать развивающий потенциал также многих других интеллектуальных игр. Эти задания предусматривают применение в процессе обучения шахматам как шахматных правил (ходы фигур, достижение мата), так и правил игры в шашки (игра на уничтожение, запираение, многоходовое взятие), игр лабиринтного типа («многократный» ход), игры «гусек» (кто быстрее дойдет до контрольного поля) и других игр. Все это относится и к начальной школе, и к детским садам. Борис Михайлович, Вы пишете: «...введением их же в искусство мыслить, которым они исподволь могут овладеть и на занятиях по другим наукам и искусствам?» Если я правильно понял, то здесь следует выделить две стороны: 1. Можно ли целенаправленно развить способность действовать «в уме» (внутренний план действий) с помощью основных предметов школьной программы? 2. Проблема межпредметных связей шахмат. По п. 1. Согласно исследованиям Е.В. Заики в общеизвестных системах обучения способность действовать «в уме» целенаправленно не развивается. Е.В. Заика отмечает, что в начальной школе это имеет место лишь при устном счете на уроках математики и разборе слов и предложений на уроках русского языка (я немножечко сужаю) [4]. При этом развитие способности действовать «в уме» представляется важным для всех видов деятельности ребенка, т.к. каждый из них требует выполнения операций в определенной последовательности. А Я.А. Пономаревым показано, что способность действовать «в уме» необходимо специально «вытягивать», причем ЕЕ РАЗВИТИЕ – ПРОЦЕСС МЕДЛЕННЫЙ, ПРЕДПОЛАГАЮЩИЙ ДЛИТЕЛЬНОЕ УМСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ РЕБЕНКА и завершающийся приблизительно в двенадцать лет [12]. По результатам экспериментальных исследований данная способность достигает оптимального развития всего у 5% людей (Н.А. Пастернак, Я.А. Пономарев) [10]. То есть, развитие этой способности – длительный процесс (до 12 лет), отсюда вытекает важность создания надпредметной дисциплины, которая и была бы нацелена на решение этой проблемы (но я могу и заблуждаться). Поэтому я попробовал найти один из возможных путей решения этой проблемы. И постарался показать специфику использования шахматного материала как средства развития способности действовать «в уме» у детей, которая заключается в том, что шахматы понимаются как четко структурированная система постепенно усложняющихся дидактических шахматных заданий, включающих элементы других интеллектуальных игр. Обучение игре в шахматы не самоцель, шахматы – средство обучения. Шахматы для детей рассматриваются не как спортивная игра с победителями и побежденными, а как дисциплина, процесс обучения которой выстраивается в формах, доступных для детей каждой возрастной группы. Определил оптимальную, преобладающую (но не единственную) организационную форму проведения шахматных занятий для развития способности действовать «в уме» – «задачную». Разработал систему дидактических заданий на шахматном материале, включающую в себя задания по проверке усвоения правил шахматной игры (как фиксация второго компонента в структуре социального опыта – способов деятельности, которые усваиваются с помощью репродуцирования) и задания

по тренингу способности действовать «в уме» (фиксация третьего компонента – опыта творческой деятельности, который усваивается с помощью методов проблемного обучения) и опирающаяся на четвертый – эмоционально-ценностный – компонент социального опыта. Выявил, что усвоение эмоционально-ценностного компонента обеспечивается тем, что каждое занятие с использованием разработанной системы заданий одновременно представляет собой: а) занятие-сказку, б) занятие-театр, в) занятие-игру, г) занятие-смех, д) занятие-тайну, е) занятие без поражений, ж) занятие – погружение в решение занимательных заданий. Учет указанных факторов позволяет сделать шахматные занятия здоровьесберегающими. Сформулировал две группы обеспечиваемых педагогом дидактических условий, при соблюдении которых использование системы заданий содействует развитию у детей способности действовать «в уме»: а) организационные условия – касающиеся организации обучения в целом; б) процессуальные условия – касающиеся особенностей использования разработанной системы заданий в учебном процессе. И постоянно отслеживаю по России обратную связь. Чтобы убедиться – прав ли я? Туда ли веду своих учеников? Пока ответ представляется положительным. Теперь о п.2. Проблема межпредметных связей шахмат в курсе «Шахматы – школе». Как-то так незаметно получилось, что я написал около 100 различных книг с буквенно-словарными, литературными, логопедическими, логическими, математическими и прочими затеями. Вот примеры:»800 новых логических и математических головоломок» – <http://suhin.narod.ru/mat1.htm> [26], «1200 головоломок с неповторяющимися цифрами» – <http://suhin.narod.ru/mat5.htm> [27], «Новые 500 загадок – 70 кроссвордов» – <http://suhin.narod.ru/zag1.htm> [9], «Незнайка, Хоттабыч, Карлсон и все-все-все: литературные викторины, кроссворды и чайнворды для детей» – <http://suhin.narod.ru/vic4.htm> [8], «Литературные викторины, тесты и сказки-загадки для дошкольников и младших школьников» – <http://suhin.narod.ru/zag2.htm> [7], «Веселые скороговорки для «непослушных» звуков» – <http://suhin.narod.ru/skor1.htm> [2]. А как книгочей с детства, я старался подержать в руках почти каждый сборник затей (по всем предметам для детей), изданный в России с 1800 до 1990 г. и, по возможности, прочитать. Результаты этой библиографической работы я часто публикую в списках литературы к своим книгам. Вот тут у меня специальный раздел: Занимательная библиография – <http://suhin.narod.ru/bibl.htm> [5]. Поэтому я постарался преломить все это к курсу «Шахматы – школе» и сделать его не только шахматным, но и более объемлющим. Насколько это удалось – другой вопрос, но попытка была сделана. Разумеется, какой бы шахматный материал ученикам не предлагался, он должен затрагивать эмоциональную сферу. И, повторяюсь, поскольку я написал немало книг, посвященных разным затеям, то постарался преломить их и к шахматам. Для этого я использую как известные приемы (но начиненные шахматным содержанием), так и относительно новые».

Б.М. Бим-Бад (13.10.2010): «Дорогой Игорь Георгиевич! Огромное спасибо за ценнейший трактат о тренировке интеллекта в школе (и вообще!) и о месте учебного предмета «Шахматы» в этой целостной системе. Вместе

с Вашими ста (как минимум) книгами, интереснейшие образцы которых есть на Вашем сайте <http://suhin.narod.ru/index.htm> [6], этот трактат образует необыкновенно важный кладезь материалов по превращению школы из фабрики зубрилок в мастерскую мышления. Уверен, что Ваш подвиг не пропадет втуне. Преклоняюсь перед Вами».

И.Г. Сухин (28.11.2010): «Дорогой, Борис Михайлович! Спасибо за столь теплый отзыв! Впервые прочитав его 13 октября, я был тронут до глубины души, и даже не знал, что ответить. Дело в том, что обычно в Интернет-среде 99% публикуется негатива о чем-либо, и крайне редко – доброе слово... Поэтому Ваши слова для меня просто бесценны. А еще более значимо их удивительное продолжение – в понедельник 22 ноября директор нашего Института теории и истории педагогики Владимир Афанасьевич Мясников начал еженедельную «планерку» с обращения ко мне – передав от Вас привет! Я был несказанно удивлен!?! Оказалось, что Вы вместе возвращались после «вторничьего» заседания в РАО и в разговоре коснулись и шахматной деятельности И.Г. Сухина. Борис Михайлович, у меня просто нет слов! Спасибо, спасибо и еще раз спасибо! Когда я получаю письма от рядовых педагогов из регионов (впрочем, рядовых педагогов не бывает – каждый из них – личность), то всегда стараюсь поддержать их добрым словом (а если есть нужда – и делом), потому что одно-единственное доброе слово окрыляет и может дать заряд бодрости даже на год!!! Но подобное же доброе слово очень нужно и мне, потому что я не считаю себя пупом земли, и все время задаю себе вопросы: «А прав ли я?», «Туда ли я веду своих единомышленников?», «Выдерживаю ли принцип «Не навреди?» и т.п. Поэтому слова поддержки, услышанные именно от Вас, Борис Михайлович, позволяют мне надеяться, что я не во всем неправ в своих подходах и в своей деятельности».

Так завершилась много лет назад эта важная для шахматного образования полемика.

Особое внимание в ней обратим на фразу Б.М. Бим-Бада: **«Спортивных хищников к школе допускать нельзя».**

Разумеется, эта фраза касается только тех регионов РФ, где спортивные федерации начинают неправомерно диктовать по-хорошему консервативной системе образования свою волю и навязывать свои учебники, ориентированные на достижение уставных целей шахматных федераций, а не системы образования. В деле продвижения шахмат в систему образования первую скрипку должна играть система образования, а не спорта. Поэтому очень важно, что в России еще остались регионы, в которых Министерства образования слаженно сотрудничают с шахматными федерациями при ведущей роли системы образования. Выделим в этом отношении Курганскую и Челябинскую области. Вместе с тем далеко не везде спортивные шахматные федерации соглашаются на вторые роли в деле проведения уроков шахмат в начальной школе, поэтому начинают активно самостоятельно разрабатывать всеpseudo-школьные шахматные учебно-методические комплекты, в которых либо в явном, либо в скрытом виде, преследуются не образовательные, а спортивно-

соревновательные цели (и даже проводить курсы для учителей начальных классов).

Поэтому, к сожалению, пророческими оказались следующие слова из рассмотренной полемики: *«С одной стороны – пора от слов переходить к делу, а с другой стороны – есть опасность, что спортивные шахматные организации перехватят у работников системы образования знамя шахматного всеобуча (если наши руки начнут слабеть или впереди замаячит некая выгода) и «рулить» станут те, кто заинтересован в мгновенном успехе и имеет отдаленное представление обо всем сгустке проблем в целом».*

Сегодня этот день в ряде регионов уже настал, поэтому дальнейшее развитие событий на ниве шахматного образования стало непредсказуемым. Но, надеемся на лучшее.

Литература

1. Без дураков: В гостях: Анатолий Карпов (09.03.2006). – <https://echo.msk.ru/programs/korzun/42209/>
2. Веселые скороговорки для «непослушных» звуков. – <http://suhin.narod.ru/skor1.htm>
3. Вопрос преподавания шахмат в общеобразовательных школах в интервью Помощника Президента РФ, Председателя Наблюдательного совета РШФ А.В. Дворковича (20 мая 2010). – <http://chess555.narod.ru/dvorkovich1.htm>
4. Заика, Е. В. Игры для развития внутреннего плана действий школьников // Вопросы психологии. – 1994. – №5. – С. 60-67.
5. Занимательная библиография. – <http://suhin.narod.ru/bibl.htm>
6. Занимательные и методические материалы из книг Игоря Сухина: От литературных затей до шахмат. – <http://suhin.narod.ru/index.htm>
7. Литературные викторины, тесты и сказки-загадки для дошкольников и младших школьников. – <http://suhin.narod.ru/zag2.htm>
8. Незнайка, Хоттабыч, Карлсон и все-все-все: литературные викторины, кроссворды и чайнворды для детей. – <http://suhin.narod.ru/vic4.htm>
9. Новые 500 загадок – 70 кроссвордов. – <http://suhin.narod.ru/zag1.htm>
10. Пастернак, Н. А. Способность действовать «в уме» как механизм произвольной регуляции поведения личности: Дис... канд. психол. наук. – М., 2001. – 175 с.
11. Пиаже, Ж. Моральное суждение у ребенка. – М.: Академический проект, 2006. – 480 с.
12. Пономарев, Я. А. Знания, мышление и умственное развитие. – М.: Просвещение, 1967. – 264 с.
13. Приказ Министерства образования Российской Федерации № 2211 от 18.05.2004 «О развитии шахматного образования в системе образования Российской Федерации». – <http://chess555.narod.ru/МО2211.htm>
14. Резолюция Всероссийской научно-практической конференции «Перспективы развития шахмат в системе общего и дополнительного

- образования Российской Федерации», Элиста, 2010. – http://chess555.narod.ru/elista_rezol_2010.doc
15. Резолюция Международной научно-практической конференции «Шахматы – инструмент повышения интеллектуального уровня детей» Ханты-Мансийск, 3-4 октября 2010 г. – http://chess555.narod.ru/НМАО_rezol1.doc
16. Резолюция Международной научно-практической конференции «Шахматы как инновационный учебный предмет в системе образования», Москва, 2010. – http://chess555.narod.ru/rgsu2010_5.doc
17. *Савицкая, Н.* Министр Ольга Васильева – за возврат к лучшим традициям советской школы // Независимая газета, 20.01.2017. – http://www.ng.ru/ideas/2017-01-20/8_6908_ministr.html
18. Сайт шахматного всеобуча. – <http://chess555.narod.ru/>
19. Содействие продвижению шахмат в детские сады и общеобразовательные школы как ключевой критерий оценки деятельности К.Н. Илюмжинова и А.Е. Карпова за последние десять лет. – <http://chess555.narod.ru/FIDE2010.htm>
20. *Сухин, И. Г.* Вопрос преподавания шахмат в общеобразовательных школах в интервью Помощника Президента РФ, Председателя Наблюдательного совета РШФ А.В. Дворковича // Сайт Всероссийского Интернет-педсовета. – <https://pedsovet.org/blogs/post/view/id/5896>
21. *Сухин, И. Г.* Концепция Федерального курса «Шахматы – школе» // Международная научно-практическая конференция «Кадровый потенциал Зауралья: вектор развития», 2 июня 2015 года: материалы секции «Интеллектуал Зауралья» («Шахматный всеобуч») / Курган : Институт развития образования и социальных технологий, 2015. – С. 9–17.
22. *Сухин, И. Г.* О научных основах федерального курса «Шахматы – школе» // Шахматное образование в Зауралье – 2014: сборник материалов I регионального форума 17 декабря 2014 г. – Курган : Институт развития образования и социальных технологий, 2014. – С. 17–23.
23. *Сухин, И. Г.* Учебный предмет «Шахматы» в школе как инструмент развития мышления: История, методология, научные исследования и опыт внедрения. – Германия : LAP Lambert Academic Publishing, 2012. – 280 с.
24. *Сухин, И. Г.* Шахматно-задачная технология, на которой базируется курс «Шахматы – школе» // Международная научно-практическая конференция «Кадровый потенциал Зауралья: вектор развития», 2 июня 2015 года: материалы секции «Интеллектуал Зауралья» («Шахматный всеобуч») / Институт развития образования и социальных технологий. – Курган, 2015. – С. 17–25.
25. Факультативы по шахматам появятся в каждой российской школе // Министерство образования и науки РФ (25.07.2017). – <http://минобрнауки.рф/%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81-%D1%86%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80/10532>
26. 800 новых логических и математических головоломок. – <http://suhin.narod.ru/mat1.htm>
27. 1200 головоломок с неповторяющимися цифрами. – <http://suhin.narod.ru/mat5.htm>

28. *andyshark1974* «Бойтесь шахмат, Вам навязываемых» // Сайт «geektimes». – <https://geektimes.ru/post/295081/>

29. Dura Lex: В гостях: Аркадий Дворкович. – <https://echo.msk.ru/programs/lex/681232-echo/>

Сухин Игорь Георгиевич,

старший научный сотрудник
Института стратегии развития образования
Российской академии образования,
центра педагогической компаративистики,
г. Москва,

Сухина Елена Игоревна,

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова,
кандидат культурологии,
г. Москва

ПРОЕКТЫ «ШАХМАТЫ – ШКОЛЕ» И «ШАХМАТЫ В ШКОЛЕ»: ИХ НАУЧНЫЙ УРОВЕНЬ И СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

К лету 2018 г. вновь особую остроту приняли научные и практические аспекты введения шахмат в программу начальной школы. Обострилась борьба между двумя кардинально различными подходами-парадигмами в продвижении шахмат в начальную школу – «Шахматы – школе» и «Шахматы в школе».

Еще совсем недавно казалось, что в этом вопросе отечественная педагогика уже давно поставила точку, поскольку еще в 1987 г. академик Б.С. Гершунский, в статье «Социально-педагогическое значение шахмат» определил стратегический вектор в развитии шахматного образования следующим образом: *«Шахматы и педагогика. Этот аспект мы рассмотрим более подробно. Именно он выступает в качестве направления, на наш взгляд, наиболее существенного в современных условиях. Мы не будем здесь рассматривать всю совокупность вопросов, связанных с проблемой привлечения детей к шахматам. Более того, собственно спортивная сторона школьных шахмат (при всей ее значимости) не является главной задачей нашего анализа. Это дело не столько педагогов, сколько спортивных работников, тренеров, организаторов физкультурной и спортивной работы в школах и других учебных заведениях. В педагогическом отношении куда более важно рассмотреть не столько проблему «шахматы в школе», сколько видоизмененную по форме и существенно меняющую свой смысл и значение проблему «шахматы – школе». Иными словами, речь идет не о традиционных вопросах организации спортивно-массовой работы по шахматам среди детей, а о более общих вопросах, связанных с исследованием того, что могут дать шахматы школе, как использовать их для решения задач воспитания, обучения и развития учащихся»* [2, с. 18].

Идея Б.С. Гершунского («Шахматы – школе») была взята на вооружение отечественной педагогической наукой, что позволило ей стать законодателем мод в теоретических и методологических аспектах шахматного образования. Однако параллельно этому подходу в ряде стран стал доминировать другой указанный Б.С. Гершунским подход – «Шахматы в школе». Поэтому **до сих пор на повестке дня – два взгляда на введение шахмат в школьную программу.**

Первый из них характерен для большинства зарубежных стран – «Шахматы в школе». Это спортивно-соревновательный подход. При таком подходе учеников учат играть в шахматы, а развитие логического мышления выступает как ожидаемый, но побочный результат.

Второй – российский – путь, как уже было отмечено в начале статьи, охарактеризован в 80-е годы XX века Б.С. Гершунским как «Шахматы – школе» [38]. При нем на уровне целеполагания выявляется все ценное, чем могут быть полезны шахматы для общеобразовательной школы, и на этой основе разрабатывается научно обоснованный курс шахмат. В этом случае шахматы рассматриваются как инструмент развития, а процесс обучения основам шахматной игры выступает как средство для достижения цели. Этот путь пока реализован только в отечественном курсе И.Г. Сухина «Шахматы – школе».

Как уже отмечалось в 2016 г.: *«Хотя подход «Шахматы – школе» не имеет для системы образования ни одного недостатка, а его многочисленные достоинства очевидны и известны, в последние годы в России в пику ему активно навязывается зарубежный спортивно-соревновательный, не здоровьесберегающий, подход «Шахматы в школе». По нашим прогнозам в ближайшие годы между этими подходами может разгореться теоретико-методологическая дуэль»* [16, с. 17].

Прогноз оказался точным, и это время, в самом деле, пришло, поскольку Министерство образования и науки РФ в 2017 году очередной раз в истории обратило внимание на учебную дисциплину «Шахматы».

Поэтому к лету 2018 г. по-новому зазвучали многие проблемные вопросы шахматного образования. Это связано с тем, что в последние годы начали разрабатываться новые курсы преподавания шахмат в общеобразовательных школах. Долгое время Федеральный курс «Шахматы – школе» [13–35] был единственным в России подобным курсом шахмат. Так как сегодня появился еще один курс – «Шахматы в школе» [1, 3–11, 36, 37], в котором уже издана полная линейка учебников, то оказалось возможным сравнить указанные курсы по объективным параметрам.

Курс шахмат	Курс «Шахматы – школе»	Курс «Шахматы в школе»
ФИО авторов курса, ученая степень	Сухин Игорь Георгиевич (кандидат педагогических наук)	Уманская Эльмира Энзировна (без степени; автор учебника 1-го года обучения и рабочей тетради к нему), Прудникова Екатерина Анатольевна (кандидат педагогических наук), Волкова Екатерина Игоревна (без степени)
Есть ли персональная страница об авторах в «Википедии»?	Да – https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D1%85%D0%B8%D0%BD,%D0%98%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%8C_%D0%93%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B8%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87 (дата обращения: 13.11.2017)	Нет
Российский индекс научного цитирования авторов курса (РИНЦ)	Сухин И.Г.: h-индекс (Индекс Хирша) – 6. Публикаций в РИНЦе – 93. Цитирований в РИНЦе – 219	Прудникова Е.А. (и остальные). h-индекс (Индекс Хирша) – 0. Публикаций в РИНЦе – 0. Цитирований в РИНЦе – 0
Индексы авторов курса в Академия Google (Google Scholar)	Сухин И.Г.: h-индекс (Индекс Хирша) – 14. Цитирований – 771. i10-индекс – 17	Прудникова Е.А. (и остальные). h-индекс (Индекс Хирша) – 0. Цитирований – 0. i10-индекс – 0
Число публикаций авторов на платформе Web of Science (WoS)	2	0
Основные научные публикации авторов по теме курса	<p>1) Сухин И.Г. Учебный предмет «Шахматы» в школе как инструмент развития мышления: История, методология, научные исследования и опыт внедрения. – Германия: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. – 280 с.</p> <p>2) Sukhin I. Development of the Ability to Act «In Mind» – Fundamental Problem of the Educational System // International Conference “Chess in Schools”. – Yerevan: «Yartprint» LLC, 2016. – Pp. 29-35</p> <p>3) Sukhin I. School Subject “Chess” as a Tool of Developing Thinking: History, Methodology, Scientific Research and Experience of Implementation // Journal of Science Education. – 2014. – Vol. 15. – № 1. – P. 52;</p> <p>4) Сухин И.Г. О научных основах Федерального курса «Шахматы – школе» // Шахматное образование в</p>	<p>1) Прудникова Е.А. Социально-творческая активность учащихся младших классов как педагогическая проблема // Человеческий капитал. -2011. – № 4 – С. 163-167.</p> <p>2) Прудникова Е.А. Школьное дополнительное образование как средство социально-творческого развития детей младшего школьного возраста // Социальная политика и социология. – 2011. – № 9 – С. 422-426.</p> <p>3) Прудникова Е.А. Шахматная игра в школьном дополнительном образовании как средство социально-творческого развития личности учащихся // Человеческий капитал.</p>

	<p>Зауралье – 2014: Сборник материалов I регионального форума 17 декабря 2014 г. – Курган: Институт развития образования и социальных технологий, 2014. – С. 17-23.</p> <p>5) Сухин И.Г. Шахматно-задачная технология, на которой базируется курс «Шахматы – школе» // Международная научно-практическая конференция «Кадровый потенциал Зауралья: вектор развития», 2 июня 2015 года: материалы секции «Интеллектуал Зауралья» («Шахматный всеобуч»). – Курган: Институт развития образования и социальных технологий, 2015. – С. 17–25.</p> <p>6. Сухин И.Г. Концепция Федерального курса «Шахматы – школе» // Международная научно-практическая конференция «Кадровый потенциал Зауралья: вектор развития», 2 июня 2015 года: материалы секции «Интеллектуал Зауралья» («Шахматный всеобуч»). – Курган: Институт развития образования и социальных технологий, 2015. – С. 9–17.</p>	<p>– 2011. – № 8 – С. 164-167.</p> <p>4) Прудникова Е.А. Из опыта работы педагога по шахматам в Российской Детской Клинической Больнице // Шахматы в системе образования России и мира: матер, межд. науч.-практ. конф.: – М.: Изд-во РГСУ, 2009. – С. 152-157.</p> <p>5) Прудникова Е.А. Социально-творческая активность детей младшего школьного возраста и условия ее формирования в школьном дополнительном образовании // Социальная педагогика в первом десятилетии XXI века и перспективы ее развития: матер. XIV Всеросс. соц.-пед. чтений: – М.: Изд-во РГСУ, 2011. – С. 374-378.</p> <p>6. Прудникова Е.А. Школьное дополнительное образование как средство социально-творческого развития детей младшего школьного возраста // Социальная работа и социальное образование в контексте инновационного развития России: матер. XI Всеросс. соц.-пед. конгр. – М.: Изд-во РГСУ, 2011. – С. 134-137.</p>
<p>Монографии, написанные авторами курсов, по теме учебной дисциплины «Шахматы» в начальной школе, где приведены результаты научных исследований, проведенных в разных странах мира</p>	<p>Сухин И.Г. Учебный предмет «Шахматы» в школе как инструмент развития мышления: История, методология, научные исследования и опыт внедрения. – Германия: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. – 280 с.</p>	<p>Нет</p>
<p>Писали ли чемпионы мира и сильнейшие шахматисты мира предисловия к каким-либо</p>	<p>Да: 1) чемпион мира Г.К.Каспаров в 1992 г. к книге «La bolsita mágica del ajedrez. El ajedrez para los más pequeños»; 2) чемпион мира В.Крамник в 2007 г. к книге «Chess</p>	<p>Нет</p>

шахматным книгам, написанным авторами курса?	Gems: 1,000 Combinations You Should Know»: 3) Ж. Полгар в 2008 г. к книге «Gary's Adventures in Chess Country».	
Основные публикации авторов за рубежом	<p>Испания: 1) La bolsita mágica del ajedrez. El ajedrez para los más pequeños. – Vigo: Academia Internacional de Ajedrez Kasparov. Escuela Internacional de Ajedrez Kasparov-Marcote. Asociación de Centros de Enseñanza Internacional Marcote (ACEIMAR), 1992. – 74 p.</p> <p>США: 1) Chess Gems: 1,000 Combinations You Should Know by Igor Sukhin (Author), Vladimir Kramnik (Introduction). — Boston: Mongoose Press, 2007. – 336 p.; 2) Gary's Adventures in Chess Country. — Boston: Mongoose Press, 2008. — 152 p.; 3-9) серия из семи книг «Chess Camp». – Boston: Mongoose Press, 2010–2012.</p> <p>Словения: 1) Šah za najmlajše: Pravljični priročnik za otroke in starše. – Ljubljana: Kraljevska igra, 2017. – 247 p.</p> <p>Италия: 1-7) серия из семи книг «Scacchi a scuola». – Bologna: Le due torri, 2016 –2017.</p> <p>Турция: 1) Satranç Ülkesinde Harika Maceralar. – Ankara, 2012. – 192 p.; 2-8) серия из семи книг «Satranç Kampı». – Analiz Yayıncılık, 2014.</p> <p>Германия: 1) Учебный предмет «Шахматы» в школе как инструмент развития мышления: История, методология, научные исследования и опыт внедрения. — LAP Lambert Academic Publishing, 2012. — 280 с.</p>	Нет
Какие шахматные книги авторов получали рекомендации в зарубежных странах или международными федерациями?	Серия из семи книг «Chess Camp» (2010–2012) Рекомендована Шахматной федерацией США – http://www.uschess.org/content/view/11437/319 (дата обращения: 13.11.2017)	Книга «Шахматы: Первый год обучения» (2014) Рекомендована Международной шахматной федерацией (ФИДЕ)
Издающая организация	Учебно-методическое объединение «Духовное возрождение», г. Обнинск, Калужская область	Издательство «Просвещение», г. Москва
Когда, в рамках какого проекта и по чьей инициативе в России появился данный курс	В 1993 году по инициативе Министерства образования России в соответствии с приказом № 325 от 30.07.1993 был поставлен научный проект «Шахматы детям»,	В 2014 году по инициативе Московской шахматной федерации и Фонда «Шахматы в школе» (научного проекта не было)

	научным руководителем котором стал И.Г. Сухин	
Входит ли издающая организация в перечень организаций, которым разрешается издавать учебную литературу (в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.06.2016 № 699 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»).	Да	Да
Входят ли учебники курса в Федеральный перечень учебников на 15.11.2017	Нет	Нет
Входили ли ранее учебники курса в Федеральный перечень учебников.	Да, неоднократно – http://chess555.narod.ru/prikaz.htm (дата обращения: 12.11.2017)	Нет
Основная категория педагогов, на которую ориентирован курс	Учителя начальных классов	Учителя начальных классов
Последний год издания Программ курса, название Программ	2016. Программы курса «Шахматы – школе»: Для начальных классов общеобразовательных учреждений. – Обнинск: Духовное возрождение, 2016. – 40 с.	2015. Волкова Е.И., Прудникова Е.А. Физическая культура. Динамические шахматы. Рабочие программы. 1-4 классы: пособие для учителей общеобразовательных школ. – М.: «RUSSIAN CHESS HOUSE / Русский Шахматный Дом», 2015. – 59 с.

Подход, на котором основывается данный курс	Системно-деятельностный подход	Системно-деятельностный подход
Что подтверждает системность курса?	1) в основе курса – система занимательных дидактических шахматных заданий и дидактических игр; 2) задачи курса образуют систему в виде постепенно расширяющейся спирали; 3) курс пронизан межпредметными связями и представляет собой своеобразный квадрат «Математика, логика, чтение, язык», на пересечении диагоналей которого находятся шахматы	Подтверждающая информация не опубликована
Ориентирован ли курс в соответствии с современными ФГОС на достижение личностных, метепредметных и предметных результатов обучения и развитие у детей познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий?	Да	Да
Разработана ли инновационная педагогическая технология, по которой должен преподаваться данный курс? Если да, то привести основные научные публикации, где она изложена	Да. Здоровьесберегающая «Технология развития способности действовать “в уме” с использованием шахматного материала» или «Шахматно-задачная технология И.Г. Сухина»: 1) Учебный предмет «Шахматы» в школе как инструмент развития мышления: История, методология, научные исследования и опыт внедрения. – Германия: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. – 280 с.; 2) Шахматно-задачная технология, на которой базируется курс «Шахматы – школе» // Международная научно-практическая конференция «Кадровый потенциал Зауралья: вектор развития», 2 июня 2015 года: материалы секции «Интеллектуал Зауралья» («Шахматный всеобуч»). – Курган: Институт развития образования и	Нет

	социальных технологий, 2015. – С. 17–25; 3) Основные положения шахматно-задачной технологии// Интеллектуал Зауралья (шахматное образование) – 2016: сборник материалов для участников VI областного фестиваля по шахматам «Папа + Мама + Школа + Я = Шахматная семья». 14 декабря 2016 г. / ГАОУДПО «Институт развития образования и социальных технологий». – Курган, 2016. – С. 35–41.	
Цель курса	Нефорсированное, поэтапное развитие у детей способности действовать «в уме», имеющей фундаментальное значение для начальной школы	<i>«Заинтересовать каждого ребенка при помощи различных упражнений на основе шахматных»</i> – http://chess-in-school.org/ (дата обращения: 13.11.2017)
Основная направленность курса	На уровне целеполагания выявляется то ценное, чем могут быть полезны шахматы для общеобразовательной школы, и на этой основе разрабатывается научно обоснованный курс шахмат. Шахматы рассматриваются как инструмент развития, и процесс обучения основам шахматной игры выступает как средство для достижения цели (а не цель обучения)	Учащихся учат играть в шахматы, а развитие мышления выступает как ожидаемый, но побочный результат
Опубликована ли в бумажном варианте научно обоснованная концепция курса? Если да, то привести основные научные публикации, где она опубликована	Да: 1) Учебный предмет «Шахматы» в школе как инструмент развития мышления: История, методология, научные исследования и опыт внедрения. – Германия: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. – 280 с. 2) Концепция Федерального курса «Шахматы – школе» // Международная научно-практическая конференция «Кадровый потенциал Зауралья: вектор развития», 2 июня 2015 года: материалы секции «Интеллектуал Зауралья» («Шахматный всеобуч»). – Курган: Институт развития образования и социальных технологий, 2015. – С. 9–17. 3) О концепции Федерального курса «Шахматы – школе» // Интеллектуал Зауралья (шахматное образование) – 2015: сборник материалов для участников V областного фестиваля по шахматам «Папа + Мама + Школа + Я =	Нет. Но на сайте Фонда «Шахматы в школе» читаем: <i>«Учебно-методический комплект для четырех лет обучения. УМК «Шахматы в школе. 1-4 классы» Э.Э. Уманской, Е.А. Прудниковой, Е.И. Волковой состоит из учебника, рабочей тетради, методического пособия для учителя и учебной программы. УМК знакомит учащихся с основами шахматной игры с помощью разных упражнений. Каждый год обучения заложена концепция: 1 – интересные факты о шахматах, 2 – биография и лучшие партии чемпионов мира, 3 – шахматные этюды, а в 4 предоставляется возможность</i>

	<p>Шахматная семья». 4 декабря 2015 г. – Вып. 5. – Курган: Институт развития образования и социальных технологий, 2015. – С. 20–26.</p> <p>4) Еще раз о концепции федерального курса «Шахматы – школе» // Интеллектуал Зауралья (шахматное образование) – 2016: сборник материалов для участников VI областного фестиваля по шахматам «Папа + Мама + Школа + Я = Шахматная семья». 14 декабря 2016 г. – Вып. 6. – Курган: Институт развития образования и социальных технологий, 2016. – С. 12–21.</p>	<p><i>проанализировать и найти лучшие ходы из партий чемпионов мира. Курс может быть использован в рамках обязательного урока в первой половине дня, во внеурочной деятельности или в форме занятий дополнительного образования». – http://chess-in-school.org/uchebnik/ (дата обращения: 12.11.2017)</i></p>
<p>Научные теории, которые лежат в основе данного курса</p>	<p>Психологические опоры курса:</p> <p>1) культурно-историческая теория формирования высших психических функций – Л.С. Выготский;</p> <p>2) теория поэтапного формирования умственных действий – П.Я. Гальперин;</p> <p>3) работы об этапах развития способности действовать «в уме» – Я.А. Пономарев.</p> <p>Педагогическая опора курса: культурологическая теория содержания образования – И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин</p>	<p>Подтверждающая информация не опубликована</p>
<p>Является ли курс здоровьесберегающим?</p>	<p>Да</p>	<p>Нет</p>
<p>Является ли курс научно обоснованным и практико-ориентированным</p>	<p>Да</p>	<p>Апробация еще не завершена.</p>
<p>Отношение курса к спорту и соревнованиям.</p>	<p>Курс представляет собой сплав науки и искусства, в нем на уроках в школе исключена спортивно-соревновательная составляющая</p>	<p>В курсе два больших раздела: Раздел 1. Знания о теоретических основах и правилах шахматной игры (на 92 часа за четыре года обучения). Раздел 2. Спортивно-соревновательная деятельность (на 44 часа за четыре года обучения). Таким образом, в курсе спортивно-соревновательная составляющая весома и составляет около 30% учебного времени</p>

<p>Изданы ли издающей организацией программы курса на 15.11.2017?</p>	<p>Да, УМО «Духовное возрождение» начало издавать программы с 2006 г. (до этого программы издавались в общем сборнике Программ для начальной школы издательством «Просвещение»: «Программы общеобразовательных учреждений. Начальные классы (1 – 4). В двух частях. Часть вторая». М.: Просвещение, 2002, 3-е издание с. 370–392. Рекомендовано Департаментом общего среднего образования Министерства образования Российской Федерации)</p>	<p>Нет, издательство «Просвещение» еще не издало на бумажных носителях программы курса, хотя все остальные составляющие курса изданы в начале 2017 г.</p>
<p>Где, под каким названием и в каком году выходили программы курсов раньше – до издания сегодняшними издателями?</p>	<p>Программа «Шахматы, первый год» впервые опубликована в журналах «Начальная школа» (1994, № 9) и «Вестник образования» (1994, № 9). Программы двух лет обучения «Шахматы, первый год» и «Шахматы, второй год» были приведены в сборнике «Программы общеобразовательных учреждений. Начальные классы (1 – 4)» (М.: Просвещение, 1996). Программы трех лет обучения «Шахматы, первый год», «Шахматы, второй год» и «Шахматы, третий год» были приведены в сборниках «Программы общеобразовательных учреждений. Начальные классы (1 – 4)» (М.: Просвещение, 1998), а затем – «Программы общеобразовательных учреждений. Начальные классы (1 – 4). В двух частях. Часть вторая» (М.: Просвещение, 2000, 2001, 2002).</p>	<p>Программы всех четырех лет обучения были впервые изданы сразу – в 2015 г., издательством «Русский Шахматный Дом»: Волкова Е.И., Прудникова Е.А. Физическая культура. Динамические шахматы. Рабочие программы. 1-4 классы: пособие для учителей общеобразовательных школ. – М.: «RUSSIAN CHESS HOUSE / Русский Шахматный Дом», 2015. – 59 с.</p>
<p>Состав учебно-методического комплекта, первый и последний год издания каждого составляющего УМК тем издательством, которое выпускает УМК сегодня</p>	<p>Всего 22 составляющие (автор всех составляющих И.Г. Сухин): 1. Программы курса «Шахматы – школе»: Для начальных классов общеобразовательных учреждений (2010 – 2016). 2-3. Шахматы, первый год, или Там клетки черно-белые чудес и тайн полны: Учебник для начальной школы, первый год обучения. В 2-х частях (1998 – 2017). 4. Шахматы, первый год, или Учусь и учу (1999 – 2015). 5-6. Шахматы, первый год, или Там клетки черно-белые чудес и тайн полны: Рабочие тетради: В 2-х частях (2004</p>	<p>Всего 12 составляющих: 1. Уманская Э.Э., Волкова Е.И., Прудникова Е.А. Шахматы в школе. Первый год обучения: учеб. пособ. для общеобразоват. организаций. – М.: Просвещение, 2017. – 175 с. 2. Уманская Э.Э., Волкова Е.И., Прудникова Е.А. Первый год обучения. Рабочая тетрадь. – М.: Просвещение, 2017. – 80 с. 3. Прудникова Е.А., Волкова Е.И. Шахматы в</p>

	<p>– 2017).</p> <p>7. Шахматы, первый год, или Там клетки черно-белые чудес и тайн полны: Тетрадь для проверочных работ (2005 – 2017).</p> <p>8. Задачи к курсу «Шахматы – школе». Первый год обучения. 1500 малофигурных позиций» (2006 – 2017).</p> <p>9-10. Шахматы, второй год, или Играем и выигрываем: Учебник для начальной школы, второй год обучения: В 2-х частях (2003 – 2017).</p> <p>11. Шахматы, второй год, или Учусь и учу (2004 – 2017).</p> <p>12-13. Шахматы, второй год, или Играем и выигрываем: Рабочие тетради: В 2-х частях (2005 – 2018).</p> <p>14. Шахматы, второй год, или Играем и выигрываем: Тетрадь для проверочных работ (2008 – 2018).</p> <p>15. Задачи к курсу «Шахматы – школе». Второй год обучения (2012 – 2015).</p> <p>16-17. Шахматы, третий год, или Тайны королевской игры: Учебник для начальной школы, третий год обучения: В 2-х частях (2008 – 2014).</p> <p>18. Шахматы, третий год, или Учусь и учу» (2009 – 2016).</p> <p>19-20. Шахматы, третий год, или Тайны королевской игры: Рабочие тетради: В 2-х частях (2010 – 2015).</p> <p>21. Шахматы, третий год, или Тайны королевской игры: Тетрадь для проверочных работ (2011 – 2016).</p> <p>22. Задачи к курсу «Шахматы – школе». Третий год обучения» (2014).</p>	<p>школе. Первый год обучения. Методические рекомендации. – М.: Просвещение, 2017. – 87 с.</p> <p>4. Прудникова Е.А., Волкова Е.И. Шахматы в школе. Второй год обучения: учеб. пособ. для общеобразоват. организаций. – М.: Просвещение, 2017. – 159 с.</p> <p>5. Прудникова Е.А., Волкова Е.И. Шахматы в школе. Второй год обучения. Рабочая тетрадь. – М.: Просвещение, 2017. – 80 с.</p> <p>6. Прудникова Е.А., Волкова Е.И. Шахматы в школе. Второй год обучения. Методические рекомендации. – М.: Просвещение, 2017. – 80 с.</p> <p>7. Прудникова Е.А., Волкова Е.И. Шахматы в школе. Третий год обучения: учеб. пособ. для общеобразоват. организаций. – М.: Просвещение, 2017. – 175 с.</p> <p>8. Прудникова Е.А., Волкова Е.И. Шахматы в школе. Третий год обучения. Рабочая тетрадь. – М.: Просвещение, 2017. – 80 с.</p> <p>9. Прудникова Е.А., Волкова Е.И. Шахматы в школе. Третий год обучения. Методические рекомендации. – М.: Просвещение, 2017. – 93 с.</p> <p>10. Прудникова Е.А., Волкова Е.И. Шахматы в школе. Четвертый год обучения: учеб. пособ. для общеобразоват. организаций. – М.: Просвещение, 2017. – 175 с.</p> <p>11. Прудникова Е.А., Волкова Е.И. Шахматы в школе. Четвертый год обучения. Рабочая тетрадь. – М.: Просвещение, 2017. – 80 с.</p> <p>12. Прудникова Е.А., Волкова Е.И. Шахматы в школе. Четвертый год обучения.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		Методические рекомендации. – М.: Просвещение, 2017. – 91 с.
Полиграфическое качество изданного учебно-методического комплекта	Высокое качество: учебники многоцветные, диаграммы яркие, бумага качественная	Невысокое качество: учебники с черно-белыми диаграммами, на которых плохо видны черные фигуры на черных полях; методические рекомендации изданы на газетной бумаге
Длительность обучения по курсу	3–4 года (3 года, если начинать со второго класса; 4 года, если начинать с первого класса; в этом случае учебник третьего года обучения изучается два года – его первую часть проходят в третьем классе, а вторую – в четвертом классе)	4 года (с первого по четвертый классы)
Какие УМК уже прошли апробацию в России?	Апробацию прошли УМК всех лет обучения	Пока апробацию прошел только УМК первого года обучения, так как первое издание УМК первого года обучения было в 2014 г., а УМК 2, 3 и 4 г. изданы одновременно только в 2017 году. Из аннотации: Волкова Е.И., Прудникова Е.А. Физическая культура. Динамические шахматы. Рабочие программы. 1-4 классы: пособие для учителей общеобразовательных школ. – М.: «RUSSIAN CHESS HOUSE / Русский Шахматный Дом», 2015, с. 2: <i>«В основу программы положена апробированная в школах г. Москвы программа дополнительного образования по начальному обучению шахматной игре детей младшего школьного возраста и методика обучения детей специалистов в области шахматного образования и спорта»</i>
В каких регионах России апробирован курс на 24.05.2018?	Курганская, Челябинская, Калужская, Томская, Свердловская, Кемеровская, Ярославская, Самарская, Пензенская, Псковская, Ростовская области, Республики Саха, Тыва, Калмыкия, Татарстан, Забайкальский край,	На сайте Фонда «Шахматы в школе» читаем: <i>«Проект «Шахматы в школе» в цифрах: 251 школы Москвы участвуют в проекте. 4 региона централизованно присоединились к</i>

	Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономный округ, Москва и др.	<i>программе «Шахматы в школе»: Москва, Калужская область, ХМАО-Югра, Ленинградская область. Семь регионов ввели проект «Шахматы в школе». – http://chess-in-school.org/statistika/ (дата обращения: 24.05.2018)</i>
Информационная поддержка курсов	Сайт шахматного всеобуча (Шахматы для детей от 0 до 14 лет, родителей и педагогов: учиться на одни пятерки) – http://chess555.narod.ru/ , Проект «Интеллектуал Зауралья» (шахматный всеобуч) – https://vk.com/schoolchess45 , Игорь Сухин (канал на Ютубе) – https://www.youtube.com/channel/UC8Ad3jznJRmsII8KMv4RLNQ , Сайт «Занимательные и методические материалы из книг Игоря Сухина: от литературных затей до шахмат» – http://suhin.narod.ru/ , Шахматы в образовании: Авторский форум сотрудника РАО, модератора Педсовета Игоря Георгиевича Сухина – https://pedsovet.org/forum/forum146.html , Сайт «Шахматы детям». – https://chess4child.com	Фонд «Шахматы в школе» – http://chess-in-school.org/ , Центральные СМИ, Шахматная федерация Москвы
Сложность курса	Средней сложности, так как требует от учителей начальных классов знание правил шахматной игры, но не требует от них умения сыграть шахматную партию от начала до конца и анализировать позиции на шахматной доске	Сложный, так как требует от учителей начальных классов знание правил шахматной игры, умение сыграть шахматную партию от начала до конца и анализировать позиции на шахматной доске
Наличие особо сложных тем в УМК 1-го года обучения, их доступность для преподавания учителями начальных классов	Особо сложных тем нет	Темы «Мат двумя ладьями одинокому королю», «Мат ферзем и ладьями одинокому королю», «Мат ферзем и королем одинокому королю», «Нарушение основных принципов игры в начале партии», «Шахматный турнир» и ряд других учитель начальных классов не в состоянии качественно преподавать-провести в первый год обучения

Наличие особо сложных тем в УМК 2-го года обучения, их доступность для преподавания учителями начальных классов	Особо сложных тем нет	Тема «Основы анализа шахматной партии» и другие подобные ей темы в принципе недоступны для качественного преподавания учителями начальных классов
Наличие особо сложных тем в УМК 3-4-го года обучения, их доступность для преподавания учителями начальных классов	Особо сложных тем нет	Темы «Конкурс решения позиций: «Как бы вы сыграли?», «Борьба за инициативу», «Атака на не рокировавшегося короля», «Атака на рокировавшегося короля», «Основы анализа шахматной партии: «Выбери ход и найди план», «Сыграй как чемпион мира», «Перевес в пространстве», «Оценка позиции», «План игры», «Выбор хода», «Анализ шахматной партии», «Простейшие ладейные эндшпили» и ряд других в принципе недоступны для качественного преподавания учителями начальных классов
Наличие системных, неисправимых проблемных мест в представленных УМК	Системные недостатки отсутствуют, так как каждое задание и каждая задача курса продуманы и подчинены главной цели: развитию у детей способности действовать в «уме»	Курс нацелен на обучение детей игре в шахматы. Но это возложено на учителей начальных классов, которые сами изначально не умеют играть в шахматы и которые в своем большинстве не смогут научиться в них играть на приемлемом для достижения указанной цели уровне. Поэтому очень многие заявленные авторами темы в принципе недоступны для качественного преподавания учителями начальных классов
Особенности в проведении курсов повышения квалификации по шахматам для учителей начальных классов	За один год проводится только один модуль курса. Это связано с тем, что любой шахматный курс – это не курс по истории или географии, когда можно за один год познакомить педагогов со всеми 3-4 модулями сразу. Дело в том, что при использовании любых УМК любых авторов, для того чтобы учитель, прежде не знающий, что такое шахматы, мог понять и освоить материал второго	За 2017 год учителя прошли у авторов сразу курсы по всем 4 модулям. То есть курсы по 1, 2, 3 и 4 году обучения были проведены отдельно, но в течение одного года. Курс «Шахматы в школе» совсем не прост, поэтому эффективность проведения за один год всех четырех модулей

	года, он должен год преподавать первый год; чтобы понять и освоить третий год, он должен год преподавать второй год, и так далее	вызывает большие сомнения
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------

Пояснения

Российский индекс научного цитирования авторов курса (РИНЦ) – это национальная библиографическая база данных научного цитирования, аккумулирующая более 12 миллионов публикаций российских авторов, а также информацию о цитировании этих публикаций из более 6000 российских журналов. Она предназначена не только для оперативного обеспечения научных исследований актуальной справочно-библиографической информацией, но является также мощным аналитическим инструментом, позволяющим осуществлять оценку результативности и эффективности деятельности научно-исследовательских организаций, ученых, уровень научных журналов и т.д. – <https://elibrary.ru/>

Индекс Хирша – наукометрический показатель, который является количественной характеристикой продуктивности ученого, и основан на количестве публикаций и количестве цитирований этих публикаций. – <https://www.ru-science.com/ru/blog/publikaciya-nauchnyh-statej-vak/indeks-hirsha>

i-индекс – это индекс публикационной активности научной организации, рассчитываемый на основе библиометрических показателей. – <https://ru.wikipedia.org/wiki/I-%D0%B8%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81>

Академия Google (Google Scholar) – бесплатная поисковая система по полным текстам научных публикаций всех форматов и дисциплин. Индекс Google Scholar включает данные из большинства рецензируемых онлайн журналов крупнейших научных издательств Европы и Америки. Рекламный слоган Google Scholar – «стоя на плечах гигантов» – часть знаменитого высказывания И. Ньютона «Если я видел дальше других, то потому, что стоял на плечах гигантов», дань ученым, вносившим вклад в развитие науки на протяжении веков и обеспечившим основу для новых открытий и достижений. – <https://scholar.google.ru/>

Web of Science (WoS) – поисковая платформа, объединяющая реферативные базы данных публикаций в научных журналах и патентов, в том числе базы, учитывающие взаимное цитирование публикаций, разрабатываемая и предоставляемая компанией Thomson Reuters. – <http://www.lib.tpu.ru/siteimages/49f982d4-d6f2-419e-bcc0-e6ce27045581/fulltext.pdf>

ВЫВОДЫ

Общее в курсах «Шахматы – школе» и «Шахматы в школе»:

1. Оба курса основаны системно-деятельностном подходе.
2. Оба курса отвечают требованиям современных ФГОС и ориентированы на достижение личностных, метепредметных и предметных результатов обучения и развитие у детей универсальных учебных действий.
3. В обоих случаях основная категория педагогов, на которую ориентирован курс, – учителя начальных классов.

4. В обоих случаях издающая организация включена в перечень организаций, которым разрешается издавать учебную литературу.

5. В обоих случаях среди авторов – кандидат педагогических наук.

6. В обоих случаях есть информационная поддержка курсов.

7. В обоих случаях для начальной школы издана полная линейка шахматных учебников и УМК (впрочем, в курсе **«Шахматы в школе»** пока еще не изданы на бумажных носителях программы курса).

Различия в курсах «Шахматы – школе» и «Шахматы в школе»:

1. Курс **«Шахматы – школе»** является здоровьесберегающим, а курс **«Шахматы в школе»** – нет.

2. Для преподавания курса **«Шахматы – школе»** разработана здоровьесберегающая инновационная педагогическая технология – «Технология развития способности действовать “в уме” с использованием шахматного материала» или «Шахматно-задачная технология И.Г. Сухина», а для курса **«Шахматы в школе»** – нет.

3. Курс **«Шахматы – школе»** является подлинно системным, так как: 1) в основе курса – система занимательных дидактических шахматных заданий и дидактических игр; 2) курс пронизан межпредметными связями и представляет собой своеобразный квадрат «Математика, логика, чтение, язык», на пересечении диагоналей которого находятся шахматы; 3) задачи курса образуют систему в виде постепенно расширяющейся спирали. А курс **«Шахматы в школе»** подобной системностью не обладает.

4. Уровень научной проработанности курса **«Шахматы – школе»** (в котором разработана концепция, технология, система задач, научные основы с конкретной опорой на психолого-педагогические теории обучения) гораздо выше уровня научной разработки курса **«Шахматы в школе»**.

5. В курсе **«Шахматы в школе»** отсутствует значимая для системы образования фундаментальная цель. Вместе с тем выдающийся отечественный методолог Н.Г. Алексеев учил, что невозможно решить общую проблему в общем виде – это методологически неверно. Для этого нужно выбрать точную, конкретную цель, правильное направление, и это поможет решить проблему в целом. А вот в курсе **«Шахматы – школе»** такая цель есть – поэтапное, нефорсированное развитие у детей способности действовать «в уме», имеющее фундаментальное значение для начальной школы.

6. В курсе **«Шахматы – школе»** шахматы рассматриваются как инструмент развития мышления, поэтому процесс обучения основам шахматной игры выступает как средство для достижения цели (а не цель обучения). В курсе **«Шахматы в школе»** детей учат играть в шахматы, а развитие мышления выступает как побочный результат.

7. Научный статус автора курса **«Шахматы – школе»**, уровень его научных публикаций по теме учебной дисциплины «Шахматы» и основные индексы научного цитирования гораздо выше, чем у авторов курса **«Шахматы**

в школе» (у авторов курса «Шахматы в школе» основные индексы равны нулю).

8. Опыт в написании учебной литературы у автора курса «**Шахматы – школе»** (книги которого издавались не только в России, но и в Германии, Италии, Испании, США, Турции и других странах), гораздо выше, чем у авторов курса «**Шахматы в школе»**, для которых это стало первой большой работой, после отдельных статей, лишь косвенно связанных с темой курса.

9. Курс «**Шахматы – школе»** написан по инициативе Министерства образования России (с образовательными целями), а курс «**Шахматы в школе»** разработан по инициативе Московской шахматной федерации (со спортивно-соревновательными целями, для решения уставных задач шахматных федераций).

10. Курс «**Шахматы – школе»** представляет собой сплав науки и искусства, в нем на уроках в школе исключена спортивно-соревновательная составляющая. В курсе «**Шахматы в школе»** спортивно-соревновательная составляющая весома и составляет примерно 30% учебного времени.

11. Курс «**Шахматы в школе»** сложнее, чем «**Шахматы – школе»**, так как требует от учителя начальных классов умение сыграть шахматную партию от начала до конца и анализировать позиции на шахматной доске.

12. Полиграфическое качество УМК «**Шахматы – школе»** гораздо выше качества УМК «**Шахматы в школе»**, в котором часть пособий издано на газетной бумаге.

13. Курсы повышения квалификации для учителей начальных классов по УМК «**Шахматы – школе»** проводятся, как и положено, не чаще, чем один модуль в год (чтобы педагоги за год преподавания могли основательно подготовиться к пониманию материала следующего года-модуля). Курсы повышения квалификации для учителей начальных классов по УМК «**Шахматы в школе»** проводятся так: все 4 модуля за один год – эффективность таких курсов, как известно, низкая.

14. В курсе «**Шахматы – школе»** отсутствуют особо сложные темы, которые не сможет качественно провести учитель начальных классов. В курсе «**Шахматы в школе»** много тем, которые не сможет качественно провести учитель начальных классов. Среди них: «Конкурс решения позиций: «Как бы вы сыграли?», «Борьба за инициативу», «Атака на не рокировавшегося короля», «Атака на рокировавшегося короля», «Основы анализа шахматной партии: «Выбери ход и найди план», «Сыграй как чемпион мира», «Перевес в пространстве», «Оценка позиции», «План игры», «Выбор хода», «Анализ шахматной партии», «Простейшие ладейные эндшпили» и другие.

15. В курсе «**Шахматы – школе»** отсутствуют системные недостатки, так как каждое задание и каждая задача продуманы и подчинены главной цели: развитию у детей способности действовать в «уме». Курс «**Шахматы в школе»** имеет иную цель – он нацелен на обучение детей игре в шахматы. Но это возложено на учителей начальных классов, которые сами изначально не умеют играть в шахматы и которые в своем большинстве не смогут научиться в них

играть на приемлемом для достижения указанной цели уровне. Поэтому очень многие заявленные авторами темы в принципе недоступны для качественного преподавания учителями начальных классов.

Литература

1. Волкова, Е. И., Прудникова, Е. А. Физическая культура. Динамические шахматы. Рабочие программы. 1-4 классы: пособие для учителей общеобразовательных школ. – М. : «RUSSIAN CHESS HOUSE / Русский Шахматный Дом», 2015. – 59 с.

2. Гершунский, Б. С. Социально-педагогическое значение шахмат // Шахматы в СССР. – 1987. – № 4. – С. 17-19.

3. Волкова, Е. И., Прудникова, Е. А. Шахматы в школе. Второй год обучения. Методические рекомендации. – М. : Просвещение, 2017. – 80 с.

4. Волкова, Е. И., Прудникова, Е. А. Шахматы в школе. Второй год обучения. Рабочая тетрадь. – М. : Просвещение, 2017. – 80 с.

5. Волкова, Е. И., Прудникова, Е. А. Шахматы в школе. Второй год обучения: Учебное пособие для общеобразовательных организаций. – М. : Просвещение, 2017. – 159 с.

6. Волкова, Е. И., Прудникова, Е. А. Шахматы в школе. Первый год обучения. Методические рекомендации. – М. : Просвещение, 2017. – 96 с.

7. Прудникова, Е. А., Волкова, Е. И. Шахматы в школе. Третий год обучения. Методические рекомендации. – М. : Просвещение, 2017. – 93 с.

8. Прудникова, Е. А., Волкова, Е. И. Шахматы в школе. Третий год обучения. Рабочая тетрадь. – М. : Просвещение, 2017. – 80 с.

9. Прудникова, Е. А., Волкова, Е. И. Шахматы в школе. Третий год обучения: Учебное пособие для общеобразовательных организаций. – М. : Просвещение, 2017. – 175 с.

10. Прудникова, Е. А., Волкова, Е. И. Шахматы в школе. Четвертый год обучения. Методические рекомендации. – М. : Просвещение, 2017. – 91 с.

11. Прудникова, Е. А., Волкова, Е. И. Шахматы в школе. Четвертый год обучения. Рабочая тетрадь. – М. : Просвещение, 2017. – 80 с.

12. Прудникова, Е. А., Волкова, Е. И. Шахматы в школе. Четвертый год обучения: Учебное пособие для общеобразовательных организаций. – М. : Просвещение, 2017. – 175 с.

13. Сухин, И. Г. Задачи к курсу «Шахматы – школе». Второй год обучения. – 3-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2016. – 272 с.

14. Сухин, И. Г. Задачи к курсу «Шахматы – школе». Первый год обучения. 1500 малофигурных позиций. – 5-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2017. – 272 с.

15. Сухин, И. Г. Задачи к курсу «Шахматы – школе». Третий год обучения. – Обнинск : Духовное возрождение, 2014. – 304 с.

16. *Сухин, И. Г.* Еще раз о концепции федерального курса «Шахматы – школе» // Интеллектуал Зауралья (шахматное образование) – 2016: сборник материалов для участников VI областного фестиваля по шахматам «Папа + Мама + Школа + Я = Шахматная семья». 14 декабря 2016 г. / Курган : Институт развития образования и социальных технологий», 2016. – С. 20- 28.
17. *Сухин, И. Г.* Программы курса «Шахматы – школе»: Для начальных классов общеобразовательных учреждений. – 4-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2016. – 40 с.
18. *Сухин, И. Г.* Шахматы, второй год, или Играем и выигрываем: Рабочая тетрадь: В 2-х частях. Часть 1. – 8-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2018. – 32 с.
19. *Сухин, И. Г.* Шахматы, второй год, или Играем и выигрываем: Рабочая тетрадь: В 2-х частях. Часть 2. – 7-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2018. – 32 с.
20. *Сухин, И. Г.* Шахматы, второй год, или Играем и выигрываем: Тетрадь для проверочных работ. – 4-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2018. – 32 с.
21. *Сухин, И. Г.* Шахматы, второй год, или Играем и выигрываем: Учебник для начальной школы, второй год обучения: В 2-х частях. Часть 1. – 6-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2017. – 84 с.
22. *Сухин, И. Г.* Шахматы, второй год, или Играем и выигрываем: Учебник для начальной школы, второй год обучения: В 2-х частях. Часть 2. – 6-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2017. – 80 с.
23. *Сухин, И. Г.* Шахматы, второй год, или Учусь и учу. – 4-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2017. – 104 с.
24. *Сухин, И. Г.* Шахматы, первый год, или Там клетки черно-белые чудес и тайн полны: Рабочая тетрадь: В 2-х частях. Часть 1. – 7-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2017. – 32 с.
25. *Сухин, И. Г.* Шахматы, первый год, или Там клетки черно-белые чудес и тайн полны: Рабочая тетрадь: В 2-х частях. Часть 2. – 9-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2017. – 32 с.
26. *Сухин, И. Г.* Шахматы, первый год, или Там клетки черно-белые чудес и тайн полны: Тетрадь для проверочных работ. – 6-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2017. – 32 с.
27. *Сухин, И. Г.* Шахматы, первый год, или Там клетки черно-белые чудес и тайн полны: Учебник для начальной школы, первый год обучения. В 2-х частях. Часть 1. – 7-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2017. – 80 с.
28. *Сухин, И. Г.* Шахматы, первый год, или Там клетки черно-белые чудес и тайн полны: Учебник для начальной школы, первый год обучения. В 2-х частях. Часть 2. – 7-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2017. – 88 с.
29. *Сухин, И. Г.* Шахматы, первый год, или Учусь и учу: Пособие для учителя. – 3-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2015. – 120 с.

30. *Сухин, И. Г.* Шахматы, третий год, или Тайны королевской игры: Рабочая тетрадь: Часть 1. – 4-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2015. – 104 с.
31. *Сухин, И. Г.* Шахматы, третий год, или Тайны королевской игры: Рабочая тетрадь: Часть 2. – 4-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2015. – 104 с.
32. *Сухин, И. Г.* Шахматы, третий год, или Тайны королевской игры: Тетрадь для проверочных работ. – 3-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2015. – 32 с.
33. *Сухин, И. Г.* Шахматы, третий год, или Тайны королевской игры: Учебник для начальной школы, третий год обучения: В 2-х частях. Часть 1. – 2-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2014. – 80 с.
34. *Сухин, И. Г.* Шахматы, третий год, или Тайны королевской игры: Учебник для начальной школы, третий год обучения: В 2-х частях. Часть 2. – 2-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2014. – 80 с.
35. *Сухин, И. Г.* Шахматы, третий год, или Учусь и учу. – 3-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2016. – 224 с.
36. *Уманская, Э. Э., Волкова, Е. И., Прудникова, Е. А.* Шахматы в школе. Первый год обучения. Рабочая тетрадь. – М. : Просвещение, 2017. – 80 с.
37. *Уманская, Э. Э., Волкова, Е. И., Прудникова, Е. А.* Шахматы в школе. Первый год обучения: Учебное пособие для общеобразовательных организаций. – М. : Просвещение, 2017. – 175 с.
38. Шахматы – школе / Сост. Б.С. Гершунский, А.Н. Костьев; под ред. Б.С. Гершунского, Н.В. Крогиуса, В.С. Хелемендика. – М.: Педагогика, 1991. – 336 с.

ОБ АВТОРАХ

Сухин Игорь Георгиевич, Институт стратегии развития образования Российской академии образования, Центр педагогической компаративистики, старший научный сотрудник, г. Москва

Сухина Елена Игоревна, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, кандидат культурологии, г. Москва

Составитель
Игорь Валентинович Долженко

Методическое сопровождение
реализуемого в Югре курса «Шахматы – школе»

Сборник методических рекомендаций
в 2-х частях
часть 2

*Оригинал-макет изготовлен центром сопровождения проектной
и инновационной деятельности
АУ «Институт развития образования»*

*Дизайн обложки:
Белов М. В.*

Формат 60*84/16. Гарнитура Times New Roman.
Заказ № 352. Усл.п.л.3,1. Электронный ресурс.

АУ «Институт развития образования»

628011, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра,
г. Ханты-Мансийск, ул. ул. Мира, 13