

**Автономное учреждение дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»
(АУ «Институт развития образования»)**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ ПЕДАГОГОВ ХАНТЫ-
МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ ПО
УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ИНФОРМАТИКА И ИКТ»**

Ханты-Мансийск

2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1. Общие подходы к составлению методических рекомендаций.
2. Нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность учителя при организации образовательного процесса по предмету.
3. Особенности индивидуального стиля педагогической деятельности педагогов по учебному предмету «Информатика и ИКТ».
4. Рекомендации по организации и содержанию внеурочной деятельности по предмету «Информатика и ИКТ».
5. Рекомендации по организации и содержанию обучения школьников, испытывающих затруднение в обучении;
6. Рекомендации по обеспечению работы с одаренными детьми.
7. Рекомендации учителю по подготовке учащихся к ЕГЭ, ОГЭ по информатике.
8. Профессиональный рост учителя (повышение квалификации, самообразование).
9. Рекомендации методическим службам (объединениям): перечень ОО с низкими образовательными результатами по учебному предмету «информатика и ИКТ», перечень ОО, имеющих стабильно высокие ОО за 2015-2016 учебный год.
10. Литература.
Приложение: индивидуальные результаты тестирования «Особенности индивидуального стиля педагогической деятельности».

1. Введение

Методологической основой федеральных государственных образовательных стандартов является системно-деятельностный подход, в рамках которого реализуются современные стратегии обучения, предполагающие использование информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в процессе изучения всех предметов, во внеурочной и внешкольной деятельности на протяжении всего периода обучения в школе. На протяжении всего периода школьного курса информатики, преподавание этого предмета и содержание курса было тесно связано с информатизацией школьного образования: именно в рамках курса информатики школьники знакомились с теоретическими основами информационных технологий, овладевали практическими навыками использования средств ИКТ, которые потенциально могли применять при изучении других школьных предметов и в повседневной жизни.

Информатика имеет большое и всевозрастающее число междисциплинарных связей, причем как на уровне понятийного аппарата, так и на уровне инструментария. Многие предметные знания и способы деятельности (включая использование средств ИКТ), освоенные обучающимися на базовом уровне, находят применение как в рамках образовательного процесса при изучении других предметных областей, так и в иных жизненных ситуациях, становятся значимыми для формирования качеств личности, т. е. ориентированы на формирование метапредметных и личностных результатов.

Курс информатики основной школы является частью непрерывного курса информатики, который включает в себя также пропедевтический курс в начальной школе и обучение информатике в старших классах (на базовом или профильном уровне). В соответствии с Федеральным государственным стандартом начального образования, учащиеся к концу начальной школы

должны обладать ИКТ-компетентностью, достаточной для дальнейшего обучения. Далее, в основной школе, начиная с 5-го класса, они закрепляют полученные технические навыки и развивают их в рамках применения при изучении всех предметов. Курс информатики основной школы, опирается на опыт постоянного применения ИКТ, уже имеющийся у учащихся, а также дает теоретическое осмысление, интерпретацию и обобщение этого опыта.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом общего образования основные предметные результаты изучения информатики в основной школе отражают:

- формирование информационной и алгоритмической культуры; формирование представления о компьютере как универсальном устройстве обработки информации; развитие основных навыков и умений использования компьютерных устройств;

- формирование представления об основных изучаемых понятиях: информация, алгоритм, модель – и их свойствах;

- развитие алгоритмического мышления, необходимого для профессиональной деятельности в современном обществе; развитие умений составить и записать алгоритм для конкретного исполнителя; формирование знаний об алгоритмических конструкциях, логических значениях и операциях; знакомство с одним из языков программирования и основными алгоритмическими структурами — линейной, условной и циклической;

- формирование умений формализации и структурирования информации, умения выбирать способ представления данных в соответствии с поставленной задачей — таблицы, схемы, графики, диаграммы, с использованием соответствующих программных средств обработки данных;

- формирование навыков и умений безопасного и целесообразного поведения при работе с компьютерными программами и в Интернете, умения соблюдать нормы информационной этики и права.

Методические рекомендации для общеобразовательных организаций Ханты - Мансийского автономного округа - Югры по предмету

«Информатика и ИКТ» в 2016-2017 учебном году позволят ознакомиться учителям информатики, методическим объединениям (службам) ОО, муниципалитетов со следующими темами и направлениями, для принятия управленческих решений на уровне ОО, муниципалитета и использовать данные материалы для дальнейшего изучения и распространения позитивного опыта отдельных учителей информатики, ОО, муниципалитетов автономного округа:

1. Нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность учителя при организации образовательного процесса по предмету;

2. Особенности индивидуального стиля педагогов по учебному предмету «Информатика и ИКТ»;

3. Рекомендации по организации и содержанию внеурочной деятельности по предмету «Информатика и ИКТ»;

4. Рекомендации по организации и содержанию обучения школьников, испытывающих затруднение в обучении;

5. Рекомендации по обеспечению работы с одаренными детьми;

6. Рекомендации учителю по подготовке учащихся к ЕГЭ, ОГЭ по информатике;

7. Профессиональный рост учителя (повышение квалификации, самообразование);

8. Рекомендации методическим службам (объединениям): перечень ОО с низкими образовательными результатами по учебному предмету «информатика и ИКТ», перечень ОО, имеющих стабильно высокие ОО за 2015-2016 учебный год.

1. Нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность учителя при организации образовательного процесса по предмету (направлению)

В образовательных организациях Ханты - Мансийского автономного округа - Югры реализуются в 2016- 2017 учебном году:

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (1-4 классы);

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-6 классы, 7-9 классы и 10-11 классы (введение ФГОС основного общего и среднего общего образования в пилотном режиме));

Федеральный компонент государственных образовательных стандартов общего образования (7-9, 10-11 классы).

При работе с нормативными документами, в которые вносились изменения целесообразно использовать официальные сайты компаний «Консультант Плюс» или информационно-правовой портал «Гарант. ру», так как данные Интернет-ресурсы представляют действующие редакции документов.

Преподавание предметов «Информатики и ИКТ» и «Информатика» (далее – Информатика) в 2016-2017 учебном году определяется следующими нормативными и распорядительными документами:

Нормативные документы (общие, для реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и Федерального компонента государственного образовательного стандарта). *Федеральный уровень.*

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм., внесенными Федеральными законами от 04.06.2014 г. № 145-ФЗ, от 06.04.2015 г. № 68-ФЗ); <http://www.consultant.ru/>; <http://www.garant.ru/>;

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.03.2014 г. №253 «Об утверждении Федерального перечня учебников,

рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (в ред. Приказов Минобрнауки России от 08.06.2015 г. № 576, от 28.12.2015г. № 1529, от 01.04.2016г. № 459); <http://docs.cntd.ru/document/499087774>;
<http://www.consultant.ru/>; <http://www.garant.ru/>;

3. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 г. № 544н (с изм. от 25.12.2014 г.) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013г. № 30550); <http://www.consultant.ru/>; <http://www.garant.ru/>;

4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 г. № 1015 (ред. от 28.05.2014 г.) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 01.10.2013г. № 30067); <http://www.consultant.ru/>; <http://www.garant.ru/>;

5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.12.2009 г. № 729 (ред. от 16.01.2012 г.) «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных учреждениях» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 15.01.2010 г. № 15987); <http://www.consultant.ru/>; <http://www.garant.ru/>;

6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 г. № 1394 (ред. от 03.12.2015 г.) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным

программам основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 03.02.2014 г. № 31206);

7. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.12.2013 г. № 1400 (в ред. Приказов Минобрнауки России от 08.04.2014 N 291, от 15.05.2014 N 529, от 05.08.2014 N 923) «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» зарегистрировано в Минюсте России 03.02.2014 г. № 31205;

8. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.03.2009 г. №70 (ред. от 19.12.2011г.) «Об утверждении Порядка проведения государственного выпускного экзамена» (Зарегистрировано в Минюсте Российской 07.04.2009 г. № 13691);

9. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 № 189 (ред. от 25.12.2013 г.) «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (Зарегистрировано в Минюсте России 03.03.2011 г. № 19993), (в ред. Изменений № 1, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.06.2011 № 85, Изменений № 2, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 25.12.2013 г. № 72, Изменений № 3, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 24.11.2015 г. № 81); <http://www.consultant.ru/>; <http://www.garant.ru/>;

10. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10.07.2015 г. №26 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.3286-15 «Санитарно - эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными

возможностями здоровья» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.08.2015 г. № 38528); <http://www.consultant.ru/>; <http://www.garant.ru/>;

11. Письмо Министерства образования и науки РФ от 01.04.2005 г. № 03-417 «О перечне учебного и компьютерного оборудования для оснащения общеобразовательных учреждений». <http://docs.cntd.ru/document/901932045>

Региональный уровень:

1. Закон Ханты - Мансийского автономного округа – Югры от 01.07.2013 № 68-оз «Об образовании в Ханты- Мансийском автономном округе – Югре» (в редакции Законов ХМАО - Югры от [28.03.2014 N 19-оз](#), от [28.03.2014 N 23-оз](#), от [26.09.2014 N 63-оз](#), от [26.09.2014 N 67-оз](#), от [19.11.2014 N 100-оз](#), от [20.02.2015 N 12-оз](#), от [11.03.2015 N 24-оз](#), от [27.09.2015 N 95-оз](#));

2. Постановление от 30 декабря 2009 г. № 351-п «О региональной системе оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (в ред. постановления Правительства ХМАО – Югры от 10.12.2010 N 339-п);

3. Распоряжение Правительства Ханты- мансийского автономного округа – Югры от 24.07.2015 № 419-рп «О Плане мероприятий по повышению качества образования в общеобразовательных организациях Ханты - Мансийского автономного округа – Югры на 2015-2018 гг.»;

4. Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-мансийского автономного округа – Югры от 10.03.2016 № 304 «Об обеспечении создания условий для получения качественного общего образования в образовательных организациях со стабильно низкими образовательными результатами»

Нормативные документы, обеспечивающие реализацию федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. *Федеральный уровень.*

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 г. № 1897 (в ред. Приказов Минобрнауки России от 29.12.2014 г. № 1644, от 31.12.2015 г. №1577) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован Минюстом России 01.02.2011г. №19644); <http://vwww.consultant.ru/>; <http://www.garant.ru/>

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012г. №413 (в ред. Приказов Минобрнауки России от 29.12.2014 г. № 1645 от 31.12.2015 г. №1578) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрирован Минюстом России 07.06.2012 г. № 24480); <http://www.consultant.ru/>; <http://www.garant.ru/>;

3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 г. № 373 (в ред. Приказов Минобрнауки России от 26.11.2010 г. № 1241, от 22.09.2011 г. №2357, от 18.12.2012 г. № 1060, от 29.12.2014 г. № 1643, от 18.05.2015 г. № 507, от 31.12.2015 г. № 1576) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (Зарегистрирован Минюстом России 22.12.2009 г. № 17785); <http://www.consultant.ru/>; <http://www.garant.ru/>

**Нормативные документы, обеспечивающие реализацию
федерального компонента государственного образовательного стандарта
*Федеральный уровень***

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 г. №1089 «Об утверждении Федерального компонента государственного образовательного стандарта начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»; <http://www.consultant.ru/>;

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.07.2005 г. №03-126 «О примерных программах по учебным

предметам федерального базисного учебного плана»; <http://www.consultant.ru/>

Методические материалы

Федеральный уровень

1. Примерная основная образовательная программа основного общего образования; <http://fgosreestr.ru/>
2. Примерная основная образовательная программа начального общего образования; <http://fgosreestr.ru/>
3. Методические рекомендации об организации внеурочной деятельности при введении ФГОС общего образования / Письмо Департамента общего образования Минобрнауки России от 12 мая 2011 г. № 03-296

2. Особенности индивидуального стиля педагогической деятельности педагогов по учебному предмету «Информатика и ИКТ»

С целью формирования рекомендаций каждому участнику диагностики по преодолению профессиональных затруднений, в том числе построения индивидуального маршрута повышения квалификации, был проведен мониторинг (тестирование) стилей педагогической деятельности учителей информатики и информационно - коммуникационных технологий Ханты–Мансийского автономного округа – Югры.

В основу мониторинга (тестирования) стилей педагогической деятельности положена методика, разработанная доктором психологических наук, профессором кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности Российской академии государственной службы, академиком Международной Академии акмеологических наук А.К. Марковой. Данная методика различения стиля в трудовой деятельности учителя основана на следующих признаках:

- содержательные характеристики стиля (преимущественная ориентация учителя на процесс или результат своей деятельности),

- развертывание учителем ориентировочного и контрольно-оценочного этапов в своем труде,
- динамические характеристики стиля (гибкость, устойчивость, переключаемость и т.д.),
- результативность (уровень сформированности компетенций у обучающихся, а также мотивация к предмету).

Авторами выделяются следующие стили педагогической деятельности:

- эмоционально-импровизационный,
- эмоционально-методический,
- рассуждающе-импровизационный,
- рассуждающе-методичный.

Эмоционально-импровизационный стиль (ЭИС)

Учителя с ЭИС отличает преимущественная ориентация на процесс обучения. Объяснение нового материала такой учитель строит логично, интересно, однако в процессе объяснения у него часто отсутствует обратная связь с учениками.

Во время опроса учитель с ЭИС обращается к большому числу учеников, в основном мотивированных, интересующих его, опрашивает их в быстром темпе, задает много вопросов, слабо реагируя на ответы обучающихся, зачастую не дожидается, пока они сформулируют ответ самостоятельно.

Для учителя с ЭИС характерно недостаточно адекватное планирование образовательного процесса. Для работы на уроке он выбирает наиболее занимательный учебный материал; менее увлекательный материал, хотя и значимый, он оставляет для самостоятельного разбора учащимися.

В деятельности учителя с ЭИС недостаточно внимания отводится закреплению и повторению учебного материала, контролю знаний обучающихся.

Учителя с ЭИС отличает высокая оперативность, использование большого арсенала разнообразных методов обучения. Он часто практикует коллективные обсуждения, стимулирует спонтанные высказывания учащихся.

Для учителей с ЭИС характерна интуитивность, выражающаяся в частом неумении проанализировать особенности и результативность своей деятельности на уроке.

Эмоционально-методический стиль (ЭМС)

Для учителя с ЭМС характерны ориентация на процесс и результаты обучения, адекватное планирование образовательного процесса, высокая оперативность, некоторое преобладание интуитивности над рефлексивностью.

Ориентируясь как на процесс, так и на результаты обучения, такой учитель адекватно планирует образовательный процесс, поэтапно отрабатывает весь учебный материал, внимательно следит за уровнем знаний всех обучающихся (как мотивированных, так и менее мотивированных), в его деятельности постоянно представлены закрепление и повторение учебного материала, контроль сформированных предметных компетенций обучающихся.

Такого учителя отличает высокая оперативность, он часто меняет виды работы на уроке, практикует коллективные обсуждения.

Используя столь же богатый арсенал методических приемов при отработке учебного материала, что и учитель с ЭИС, учитель с ЭМС в отличие от последнего, стремится активизировать детей не внешней развлекательностью, а прочно заинтересовать особенностями самого предмета.

Рассуждающе-импровизационный стиль (РИС)

Для учителя с РИС характерны ориентация на процесс и результаты обучения, адекватное планирование образовательного процесса.

По сравнению с учителями эмоциональных стилей учитель с РИС проявляет меньшую изобретательность в подборе и варьировании методов и технологий обучения, не всегда способен обеспечить высокий темп работы, реже практикует коллективные обсуждения, относительное время спонтанной речи его обучающихся во время уроков меньше, чем на уроках у учителей с эмоциональным стилем.

Учитель с РИС меньше говорит сам, особенно во время опроса, предпочитая воздействовать на обучающихся косвенным путем (посредством подсказок, уточнений и т.д.), давая возможность отвечающим детально оформить ответ.

Рассуждающе-методичный стиль (РМС)

Для учителя с РМС характерны ориентация преимущественно на результаты обучения, он адекватно планирует образовательный процесс, проявляет консервативность в использовании средств и способов педагогической деятельности. Высокая методичность (систематичность закрепления, повторения учебного материала, контроля знаний учащихся) сочетается с малым, стандартным набором используемых методов и технологий обучения, предпочтением репродуктивной деятельности обучающихся, редким проведением коллективных обсуждений.

В процессе опроса учитель с РМС обращается к небольшому количеству обучающихся, предоставляя возможность высказываться без ограничений по времени, что негативно отражается на темпе и рациональности распределения времени на этапах урока, особое внимание, уделяя слабо мотивированным обучающимся. Для учителя с РМС характерна в целом рефлексивность.

Проведя анализ результатов мониторинга учителей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, можно сделать вывод, что всеми учителями используются все четыре стиля педагогической деятельности.

Наиболее сформированным стилем педагогической деятельности является *рассуждающе-импровизационный стиль (РИС)* высокий уровень сформированности у 63,1% педагогов, *рассуждающе-методичный стиль (РМС)* высокий уровень сформированности у 50% педагогов, *эмоционально-методический стиль (ЭМС)* средний уровень сформированности у 76,4% педагогов, *эмоционально-импровизационный стиль (ЭИС)* средний уровень сформированности у 51,7% педагогов.

Из 317 учителей информатики и ИКТ, принявших участие в тестировании, по результатам мониторинга (тестирования) среднее значение сформированности по стилям представлены в таблице количественные показатели педагогических стилей учителей информатики и ИКТ:

Таблица

Результаты мониторинга (тестирования) учителей информатики и ИКТ по среднему значению сформированности педагогических стилей

Педагогический стиль	Количество учителей	Среднее значение от 26,67% до 46,67% (низкий уровень)		Среднее значение от 53,33% до 66,67% (средний уровень)		Среднее значение от 73,33% до 100,00% (высокий уровень)	
		(чел.)	%	(чел.)	%	(чел.)	%
ЭИС	317	142	44,8	164	51,7	11	3,5
Педагогический стиль	Количество учителей	Среднее значение от 24,00% до 48,00% (низкий уровень)		Среднее значение от 52,00% до 68,00% (средний уровень)		Среднее значение от 72,00% до 92,00% (высокий уровень)	
		(чел.)	%	(чел.)	%	(чел.)	%
ЭМС	317	43	13,5	242	76,4	32	10,1

Педагогический стиль	Количество учителей	Среднее значение от 41,18% до 47,06 % (низкий уровень)		Среднее значение от 52,94% до 64,71% (средний уровень)		Среднее значение от 70,59% до 100,00% (высокий уровень)	
		(чел.)	%	(чел.)	%	(чел.)	%
РИС	317	8	2,5	109	34,4	200	63,1
Педагогический стиль	Количество учителей	Среднее значение от 31,25% до 43,75 % (низкий уровень)		Среднее значение от 50,00% до 68,75% (средний уровень)		Среднее значение от 75,00% до 100,00% (высокий уровень)	
		(чел.)	%	(чел.)	%	(чел.)	%
РМС	317	18	5,7	138	43,5	161	50,8

В приложении к методическим рекомендациям представлены индивидуальные результаты (по результатам тестирования) учителей информатики и ИКТ по педагогическим стилям в цветовой гамме:

Красный цвет - низкий уровень владения педагогическим стилем;

Желтый цвет – средний уровень владения педагогическим стилем;

Зеленый цвет - высокий уровень владения педагогическим стилем.

Вывод:

При формировании индивидуальных маршрутов развития и повышения квалификации методическим службам (объединениям) ОО, педагогам следует обратить внимание не только на достоинства, но и на недостатки каждого из используемых стилей педагогической деятельности.

1) Эмоционально–импровизационный стиль требует от педагога: высокого уровня предметных знаний, артистизма, контактности, пронизательности, умения интересно изложить учебный материал, увлечь обучающихся учебным предметом, варьировать разнообразные формы и методы обучения. Следует обратить внимание на недостатки данного стиля,

среди которых: отсутствие методичности, недостаточное внимание к уровню знаний слабо мотивированных обучающихся, недостаточная требовательность, завышенная самооценка. Педагог этого стиля формирует у обучающихся стойкий интерес к изучаемому предмету, высокую познавательную активность, но при этом могут присутствовать пробелы в качестве подготовки обучающихся и не сформированность отдельных компетенций.

Педагогам для совершенствования данного стиля рекомендуется более рационально использовать время на уроке, отводимое для закрепления нового материала и отработки предметных компетенций обучающихся. Следует повысить свою требовательность, более подробно планировать урок, выполнять намеченный план и анализировать свою деятельность. Необходимо совершенствовать функции планирования, контроля и анализа педагогической деятельности.

2) Эмоционально–методичный стиль требует от педагога: высокого уровня знаний, контактности, проницательности, высокой методичности, требовательности, умения интересно преподать учебный материал и активизировать обучающихся на уроке. В результате у обучающихся формируются прочные предметные компетенции в сочетании с высокой познавательной активностью. Следует обратить внимание на недостатки данного стиля: завышенная самооценка, некоторая демонстративность, повышенная чувствительность, обуславливающая излишнюю зависимость педагога от ситуации на уроке, настроения и подготовленности обучающихся.

Педагогам для совершенствования данного стиля рекомендуется: меньше использовать изложение материала в форме монолога учителя, давая возможность высказаться обучающимся, не исправлять неправильные ответы, а путем уточнений и дополнений добиваться требуемого результата. Собственные формулировки предлагать тогда, когда это действительно

необходимо, кроме того, требуется проявлять большую эмоциональную сдержанность.

3) Рассуждающе–импровизационный стиль требует от педагога: высокого уровня знаний предмета, контактности, проницательности, требовательности, умения ясно и четко преподать учебный материал, быть внимательным по отношению к оценке сформированности компетенций всех обучающихся, объективной самооценки и сдержанности. Педагог данного стиля формирует у обучающихся интерес к изучаемому предмету в сочетании с прочными знаниями и сформированными компетенциями. Следует обратить внимание на недостатки данного стиля: недостаточно широкое варьирование форм и методов обучения, недостаточное внимание к поддержанию дисциплины на уроке, много времени уделяется отдельным ответам обучающихся, что приводит к замедлению темпов урока.

Педагогам для совершенствования данного стиля рекомендуется: разнообразить формы и методы работы, практиковать коллективные обсуждения, усилить контроль дисциплины на уроке, проявлять изобретательность в подборе увлекающих обучающихся тем.

4) Рассуждающе–методический стиль требует от педагога: высокой методичности, требовательности, внимательного отношения к уровню сформированности предметных компетенций всех обучающихся. Следует обратить внимание на недостатки данного стиля: недостаточно сформированные компетенции по мотивации обучающихся к изучаемому предмету, использование стандартного набора форм и методов обучения, предпочтение репродуктивной деятельности обучающихся, неудачные попытки в создании на уроках эмоционально-комфортной атмосферы для обучающихся. Педагог данного стиля формирует у обучающихся прочные компетенции и знания в сочетании с отсутствием познавательной активности в рамках изучаемого предмета. Посещение занятий такого педагога для многих обучающихся не всегда интересно, ввиду того, что не всегда удается сформировать эмоционально-комфортную обстановку на уроке.

Педагогам для совершенствования данного стиля рекомендуется: чаще поощрять успешную деятельность обучающихся, менее резко порицать неудовлетворительные ответы, расширить арсенал методических приемов и технологий, шире варьировать разнообразные формы занятий, стараться использовать различные упражнения для активизации образовательной деятельности обучающихся на уроках, например, через ситуативные диалоги, языковые игры, песни, стихотворения, видеоматериалы и т.п. Таким образом, используя полученные рекомендации, каждый педагог на основе анализа своих результатов (приложение к методическим рекомендациям), имеет возможность совершенствовать свой преобладающий педагогический стиль, а также иные стили с целью совершенствования профессионального мастерства и технологии обучения.

3.Рекомендации по организации и содержанию внеурочной деятельности по предмету «Информатика и ИКТ»

Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС ООО следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основных образовательных программ основного общего образования. Внеурочная деятельность является обязательным компонентом содержания основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования.

Особенностью внеурочной деятельности является то, что она направлена на достижение обучающимися личностных и метапредметных результатов. План внеурочной деятельности может включать курсы внеурочной деятельности, содержательно относящихся к учебному предмету или группе предметов, но направленных на достижение не предметных, а личностных и метапредметных результатов. Эти результаты

сформулированы в Планируемых результатах программ междисциплинарных курсов.

Внеурочная деятельность чрезвычайно важна. Она призвана формировать заинтересованность учеников в предмете, повышать их мотивацию, помогать в получении дополнительных навыков и знаний. Желательно, чтобы каждый учитель, работающий по ФГОС, вел свой внеурочный курс. Чтобы обучающийся мог выбрать один или несколько интересных курсов. Целесообразно, чтобы в школе каждое методическое объединение проводило свои предметные недели с различными мероприятиями, конкурсами и соревнованиями по предмету. Также желательно в период каникул проводить занятия по различным предметам, в которой дети разбирают задания повышенной сложности.

4.Рекомендации по организации содержанию обучения школьников, испытывающих затруднение в обучении

Во время работы с неуспевающими детьми, имеющими низкие образовательные результаты, учителя обычно осуществляют индивидуальный подход. Они стараются выявить пробелы в учебных знаниях ребёнка и восполнить их теми или другими способами: повторяют объяснение материала и дают дополнительные упражнения, сравнительно чаще используют наглядные дидактические пособия и разнообразные карточки, разными путями организуют внимание таких детей и привлекают их к коллективной работе класса.

Такие меры на отдельных этапах обучения, безусловно, дают положительные результаты. Однако успехи в большинстве случаев оказываются лишь временными, в дальнейшем у детей накапливается всё больше и больше пробелов в знаниях.

Рекомендации по деятельности учителя информатики с детьми, испытывающими трудности в обучении, имеющими низкие образовательные результаты:

- Составление индивидуального образовательного маршрута; Предварительное планирование их индивидуальной работы и работы в группах, где ученику может быть предоставлено задание по его силам;

- Индивидуальная работа и ведение документации по всем видам работ, выполненных учащимися, для отслеживания динамики развития.

Учителю, необходимо в первую очередь:

- ◇ Обязательно включать в курс информатики модули по графике, анимации, виртуальной реальности, робототехнике, сайтостроению (можно как элективный курс или во внеурочной деятельности).
- ◇ Использовать зачетную или рейтинговую систему при оценивании результатов обучения. Ученик при этом сравнивает свои показатели с предыдущими, а не с успехами других;
- ◇ Внедрение дистанционной помощи при выполнении домашних заданий;
- ◇ Создание ситуаций успеха на уроках. Таким учащимся дается право самим выбирать темы докладов и рефератов;
- ◇ Использование многоуровневых лабораторных и самостоятельных работ. В этой ситуации слабый ученик не считает себя таковым и даже имеет соревновательные стимулы (ребята даже не подозревают о том, что задания разные по объему и уровню);
- ◇ Во время урока желательно использовать помощников, наиболее успешных учеников, которые оказывают поддержку обучающимся, которые являются менее успешными по тем или иным разделам образовательной программы.

Достаточно эффективным методом является вовлечение таких детей в групповую работу. Обязательным условием является распределение обязанностей в рабочей группе. Сначала в группе более сильные (успешные) обучающиеся будут ему помогать в решении поставленной задачи, но постепенно у него, слабого (менее успешного) развивается

самостоятельность, инициативность, ответственность, чувство товарищества, готовности к взаимопомощи.

5.Рекомендации по обеспечению работы с одаренными детьми.

Главным компонентом одаренности является его собственная мотивация, которую необходимо поддерживать на протяжении всей работы, но нельзя нагружать ученика слишком резко, иначе можно нанести ущерб общему развитию. Необходимо постепенно усложнять объем учебного материала. Необходимо предоставлять обучающемуся свободное время для установления межпредметных связей.

Ученик должен сам искать новые пути для решения, тем самым формируя личностный подход к изучению разных областей знаний. Для развития творческого мышления подойдут такие методы, как проблемный, проектный и исследовательский. Возможно, организовать такие формы обучения, как:

индивидуальное обучение или обучение в малых группах по программам творческого развития в определенной области;

работа по исследовательским и творческим проектам в режиме наставничества;

каникулярные сборы, лагеря, мастер-классы, творческие лаборатории; система творческих конкурсов, фестивалей, олимпиад.

Работа с такими детьми должна вестись не только во внеурочной деятельности, но и на уроке. Необходимо давать им задания, помогающие развивать интеллектуальные способности и нестандартность мышления, развивать навыки исследовательской работы. Огромную роль играют олимпиады, но, чтобы ребенок достойно выступал, необходимо забыть о стандартных, пусть даже сложных, заданиях.

Рекомендации учителю информатики по работе с одаренными детьми:

предлагать ребенку параллельно изучать 2-3 языка программирования и предлагать учащимся решать одни и те же задачи по программированию в разных средах;

моделирование и работу в графических редакторах также можно преподавать в 2-3 средах параллельно. Давать сложные модели поэтапно;

обязательно участие в конкурсах и олимпиадах;

решение исследовательских и проектных задач, связанных с программированием;

Для подготовки к олимпиаде рекомендуется использовать сайты <http://informatics.mccme.ru/> и <http://codeforces.com/>.

7. Рекомендации учителю по подготовке учащихся к ЕГЭ, ОГЭ по информатике.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ, ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФГБНУ «ФИПИ» <http://fipi.ru/>:

Документы, ежегодно определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ, ОГЭ (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ) <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>;

Открытый банк тестовых заданий <http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>;

Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>;

Тренировочные сборники для подготовки к ГИА участников с ОВЗ
<http://www.fipi.ru/sborniki-OVZ>;

Научно – методический журнал «Педагогические измерения»
<http://www.fipi.ru/journal>;

Статистика результатов ЕГЭ, ОГЭ за 2013- 2016гг, интерпретация результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования
<http://iro86.ru/images/documents/stagege2016.pdf>

Учителю, крайне важно ориентировать обучающихся на усиление самостоятельной работы по информатике и ИКТ с использованием образовательных сайтов, банков заданий, рекомендованных ФГБНУ «ФИПИ» для подготовки к ОГЭ, ЕГЭ.

8.Профессиональный рост учителя (повышение квалификации, самообразование).

8.1. Тематика курсов повышения квалификации автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты - Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»

1. Информационно-коммуникационные технологии в деятельности педагога образовательной организации.
2. Основы дистанционных образовательных технологий.
3. Формирование и развитие ИКТ – компетенций компонента программы профессионального роста педагога в условиях внедрения ФГОС.

9. Рекомендации методическим службам (объединениям) ОО, муниципального уровня: перечень ОО с низкими образовательными результатами по учебному предмету «Информатика и ИКТ», перечень ОО, имеющих стабильно высокие ОО за 2015-2016 учебный год.

В таблице 1 выделен перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по выборке от 5 до 15 % от общего числа ОО в автономном округе, в которых

доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО автономного округа)

доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов**, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО ХМАО Югре)

Таблица 1

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
Белоярский район	СОШ № 1	100,0%	0,0%
город Радужный	МБОУ СОШ № 2	100,0%	0,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 18 имени В. Я. Алексеева	100,0%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 1»	100,0%	0,0%
Октябрьский район	МКОУ «Малоатлымская СОШ»	100,0%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	66,7%	0,0%
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 6	60,0%	0,0%
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 5	50,0%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 29»	50,0%	0,0%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 4»	50,0%	0,0%
город Сургут	МБВ(с) ОУО(с)ОШ № 1	50,0%	0,0%
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 8»	33,3%	0,0%
город Когалым	МАОУ СОШ № 1	33,3%	0,0%
город Лангепас	ЛГ МАОУ «СОШ № 2»	33,3%	0,0%
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 3»	33,3%	0,0%
Сургутский район	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	33,3%	0,0%
Советский район	МБОУ «СОШ п. Малиновский»	33,3%	0,0%
город Нягань	МБОУ «СОШ № 6» им. А. И. Гордиенко»	25,0%	0,0%
город Когалым	МАОУ «СОШ № 10»	25,0%	0,0%

город Мегион	МАОУ «СОШ № 9»	25,0%	0,0%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 8»	25,0%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 21»	20,0%	0,0%
Сургутский район	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	20,0%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	20,0%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	20,0%	0,0%

В таблице 2 выделен перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету по выборке от 5 до 15% от общего числа ОО в автономном округе, в которых доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО автономного округа).

Доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО автономного округа)

Таблица 2

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
Белоярский район	СОШ с. Полноват	0,0%	100,0%
Октябрьский район	МКОУ «Уньюганская СОШ № 2»	0,0%	100,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 1	0,0%	66,7%
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	0,0%	62,1%
город Сургут	МБОУ гимназия № 2	0,0%	61,5%
город Сургут	МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	0,0%	57,1%
город Нижневартовск	МБОУ «Гимназия № 1»	0,0%	50,0%
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 9»	0,0%	50,0%
город Сургут	НОУ гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца	0,0%	50,0%
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	0,0%	50,0%

	5»		
город Сургут	МБОУ лицей № 1	0,0%	42,9%
город Сургут	МБОУ Сургутский естественнонаучный лицей	0,0%	40,0%
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 2	0,0%	37,5%
город Лангепас	ЛГ МАОУ «СОШ № 3»	0,0%	33,3%
город Ханты-Мансийск	МБОУ СОШ № 3	0,0%	33,3%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 9»	0,0%	28,6%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 14»	0,0%	25,0%
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей»	0,0%	25,0%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 1 им. Созонова Ю.Г. «	0,0%	25,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 25	0,0%	25,0%
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей № 2»	0,0%	22,2%
город Урай	МБОУ СОШ № 4	0,0%	20,0%

Методическим службам (объединениям) необходимо планировать меры методической поддержки учителей информатики в ОО, имеющих стабильно низкие образовательные результаты, в том числе мероприятия по:

- выявлению и распространению позитивного опыта учителей, ОО, муниципалитетов, автономного округа, достигающих высоких результатов в обучении учащихся за счет построения педагогической деятельности, учитывающей особенности конкретных учеников;

- выявлению и распространению эффективного опыта организации сетевого взаимодействия;

- определению и разработке актуальных методических проблем, требующих решения; проектирование и организация на этой основе деятельности методических объединений различного уровня по обеспечению более высокого качества подготовки выпускников ОО в условиях модернизации образования;

- повышению квалификации руководящих кадров, педагогов, психологов (определение тематики курсов, проблемных семинаров, разработки программ);

- проектированию и реализации обучения на основе построения индивидуальной образовательной траектории учащихся (выделение затруднений в подготовке учащегося по всем разделам содержания);

- осуществлению контроля объективности внутри школьного оценивания / адекватности оценочной деятельности учителей (на основе сравнения школьных отметок и результатов независимого оценивания учащихся 9,11-х классов) и разработки мероприятий по ее повышению, используя позитивный опыт других ОО муниципалитета, автономного округа.

В течение 2016-2017 учебного года рекомендуется запланировать и провести корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы учителей на муниципальном уровне и уровне ОО, в том числе:

- анализ ОП, УМК и учебно – методической литературы в ОО с низкими результатами за 2015-2016 учебный год;

- анализ соответствия содержания образовательных программ, требованиям федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС);

- анализ информационно–библиотечного обеспечения основных образовательных программ;

- анализ преемственности основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования;

- мониторинг качества личностных, предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы, развитие универсальных учебных действий обучающихся.

10. Литература

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012.

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089. Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования, среднего (полного) общего образования, базовый и профильные уровни.

3. Ефремова Н.Ф., Склярова Н.Ю. Логистические процессы в образовании. Теория и практика в управлении качеством обучения.- М.: Национальное образование, 2014.- 128 с.

4. Боченков С.А. Анализ и интерпретация результатов ЕГЭ -2012. Независимое агентство оценки качества образования «Лидер». Чувашский РЦНИТ, г. Чебоксары ,2012- 34с.

5. Анализ решаемости контрольно-измерительных материалов участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования за 2015-2016 учебный год:

сборник материалов/сост.: А. Б. Григорян, С. А. Боченков; под общ. ред. Г. В. Дивеевой. – Ханты-Мансийск, РИО ИРО, 2016. – 232 с.

6. Результаты ЕГЭ в Ханты- Мансийском автономном округе – Югре 2016 года. АУ «Институт развития образования». Составители: Дзюбина С. В., старший преподаватель кафедры общего и дополнительного образования Боченков С. А., эксперт Независимого агентства оценки качества образования «Лидер», г. Чебоксары.

7. Интерпретация результатов государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2016 году по учебному предмету «информатика и ИКТ»: сборник материалов / авторы-сост. : Д. В. Яковенко, С. А. Боченков; под общ. ред. Г. В. Дивеевой – Ханты-Мансийск, РИО ИРО, 2016. – 44 с.