

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА В СУРГУТСКОМ РАЙОНЕ В 2021 ГОДУ
СБОРНИК СТАТИСТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ**

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

Оглавление

Общие подходы к анализу результатов ЕГЭ выпускников общеобразовательных организаций Сургутского района в 2021 году.....3-4

1. Общие сведения по результатам единого государственного экзамена.....5-13

2. Изменения в КИМ ЕГЭ в 2020/21 учебном году по сравнению с КИМ

2019/20 учебного года.....14-18

3. Анализ структуры и усвоения проверяемых элементов содержания КИМ

3.1.Русский язык

Характеристика структуры и содержания КИМ по русскому языку.....19-21

Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по русскому языку.....22

Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по русскому языку23-27

Информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов: Русский язык.....28-31

3.2.Математика (профильный уровень)

Характеристика структуры и содержания КИМ по математике (профильный уровень).....31-34

Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по математике (профильный уровень).....35

Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по математике (профильный уровень)..36-42

Информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов.....43-46

3.3.Обществознание

Характеристика структуры и содержания КИМ по обществознанию.....46-51

Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по обществознанию.....52

Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по обществознанию.53-56

Информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов.....57-59

3.4.Литература

Характеристика структуры и содержания КИМ по литературе.....59-61

Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по литературе.....62

Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по литературе..63

Информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов.....64-65

3.5.Иностранный язык

Характеристика структуры и содержания КИМ по английскому языку.....65-67

Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по английскому языку.....68

Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по английскому языку.69-70

Информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов.....71-72

3.6.Информатика и ИКТ

Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по информатике и ИКТ.....73

Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по информатике и ИКТ..74

Информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов.....75-76

3.7.Физика

Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по физике.....77

Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по физике.78-79

Информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов.....80-81

3.8.Химия

Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по химии..82

Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по химии.83-84

Информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов.....85-86

3.9.Биология

Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по биологии.....87

Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по биологии.88-89

Информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов.....90-91

3.10.История

Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по истории.....92

Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по истории.93-94

Информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов.....95-96

3.11.География

Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по географии97

Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по географии98-99

Информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов.....99-100

4. Анализ структуры и усвоения проверяемых элементов содержания КИМ ГВЭ-аттестат

4.1. Документы, определяющие содержание КИМ ГВЭ-аттестат.....101

4.2. Русский язык

Подходы к отбору содержания и структура КИМ ГВЭ-аттестат по русскому языку.....101-103

Результаты экзамена ГВЭ-аттестат по русскому языку.....103

4.3. Математика

Подходы к отбору содержания и структура КИМ ГВЭ-аттестат по математике.....104-106

Результаты экзамена ГВЭ-аттестат по математике.....107

5. Реестр выпускников общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, награждаемых медалью «За особые успехи в обучении».....108-111

Составители.....112

Общие подходы к анализу структуры и усвоения проверяемых элементов содержания по результатам единого государственного экзамена

Анализ результатов единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) проводится для выявления тенденций качества подготовки выпускников, определения направлений по совершенствованию и методическому обеспечению образовательного процесса в общеобразовательных организациях Сургутского района.

В сборнике статистических материалов «Результаты единого государственного экзамена в Сургутском районе» представлен анализ результатов ЕГЭ 2021 года.

При подготовке сборника статистических материалов за основу взяты статистические данные по результатам экзаменов выпускников общеобразовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, мониторинг уровня усвоения проверяемых элементов содержания в соответствии со спецификациями и кодификаторами для проведения ЕГЭ в 2021 году по учебным предметам.

Актуализированы следующие моменты:

- 1) Общие сведения о результатах ЕГЭ в разрезе общеобразовательных организаций и по Сургутскому району в целом.
- 2) Поэлементный анализ выполнения заданий по учебным предметам «Русский язык», «Математика (профильная)», «Обществознание» сделан подробно; по учебным предметам «Литература», «Иностранный язык», «История», «География», «Биология», «Физика», «Химия», «Информатика и ИКТ» кратко.

Сборник статистических материалов адресован специалистам органов управления образованием, руководителям и заместителям руководителей общеобразовательных организаций, педагогам.

Сокращения:

ЕГЭ – Единый государственный экзамен

ГВЭ – Государственный выпускной экзамен

ОО – Общеобразовательная организация

СОШ – Средняя общеобразовательная школа

СШ – Средняя школа

УИОП – Углублённое изучение отдельных предметов.

Минимальное количество баллов ЕГЭ по стобальной системе оценивания, подтверждающее освоение образовательной программы общего образования в 2021 году остался без изменений по отношению к 2020 году

Таблица 1

Предмет	Минимальный тестовый балл	
	2020	2021
Математика (проф. уровень)	27	27
Русский язык	36	36
История	32	32
География	37	37
Биология	36	36
Физика	36	36
Английский язык	22	22
Химия	36	36
Литература	32	32
Обществознание	42	42
Информатика и ИКТ	40	40

Количество участников ЕГЭ, выпускников 2020, 2021 г.г., по учебным предметам

Таблица 2

Предмет	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	
	2020	2021
Математика (профильный уровень)	269	311
Русский язык	626	696
История	113	68
География	11	16
Биология	119	137
Физика	97	97
Английский язык	59	49
Химия	87	120
Литература	50	36
Обществознание	320	320
Информатика и ИКТ	87	112

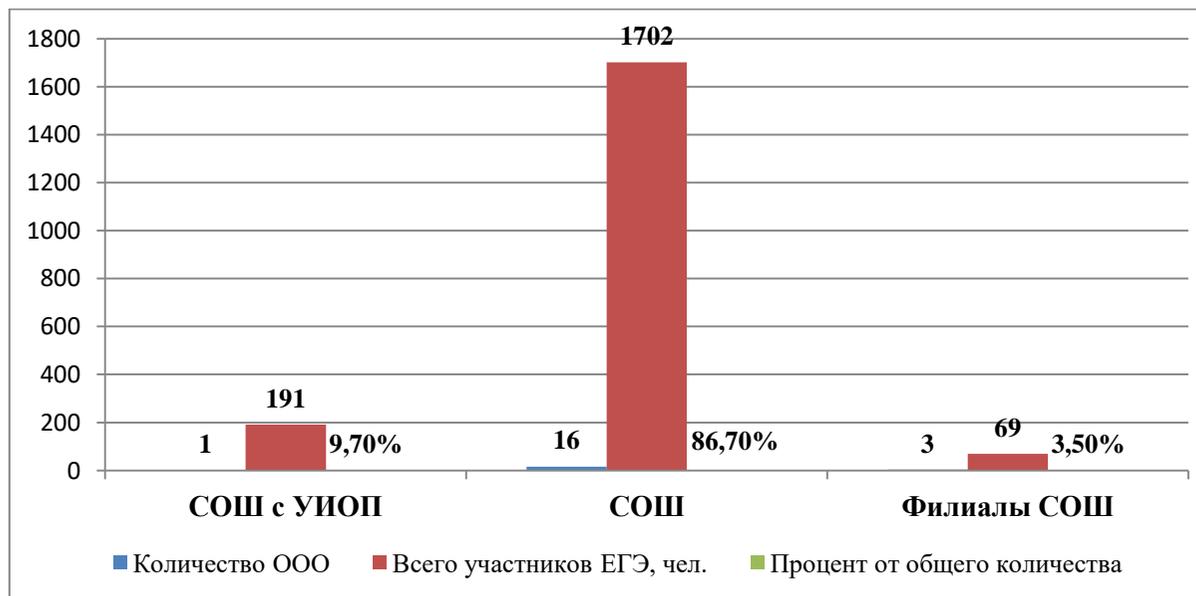
1. Общие сведения по результатам единого государственного экзамена

Охват выпускников общеобразовательных организаций Сургутского района процедурой ЕГЭ

Таблица 3

		Количество ОО	Всего участников ЕГЭ, чел	Процент от общего количества
Типы ОО	СОШ с УИОП	1	191	9,7 %
	СОШ	16	1702	86,7 %
	Филиалы СОШ	3	69	3,5 %
Общее количество		20	1962	100%

Охват выпускников общеобразовательных организаций процедурой ЕГЭ в процентном соотношении

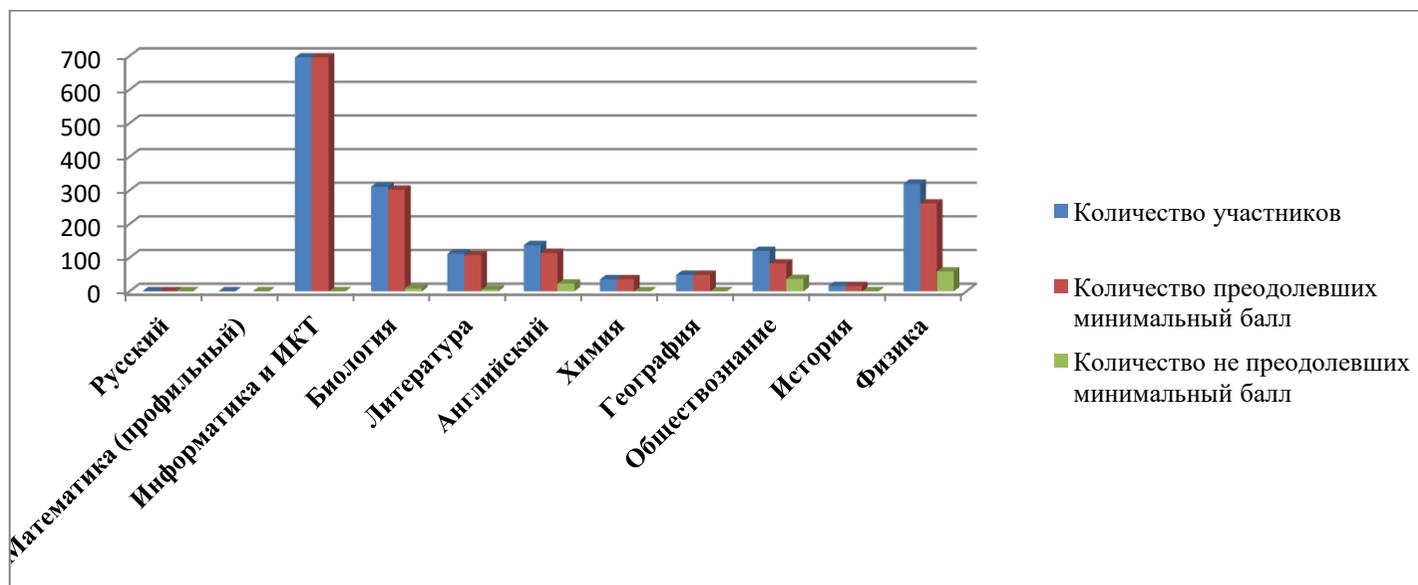


Результаты участников ЕГЭ по учебным предметам

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

Таблица 4

Предмет	Тест. балл	К-во участников	Преодолели	Не преодолели	% не преодолевших		Максимальный балл		Средний балл		
					2020	2021	2020	2021	2020	2021	По РФ
Русский язык	36	696	696	0	0,96	0	100	98	70	68,6	71,4
Математика (профильный уровень)	27	311	302	9	8,2	2,9	86	92	51	56,6	55,1
Информатика и ИКТ	40	112	107	5	6,9	4,5	96	95	59	64,5	62,8
Биология	36	137	114	23	10,9	16,8	93	96	51	49,5	51,1
Литература	32	36	36	0	4,00	0	100	97	67	67,0	66,0
Английский язык	22	49	49	0	0	0	96	96	76	73,3	72,2
Химия	36	120	83	37	21,8	30,8	100	95	50	47,4	53,8
География	37	16	16	0	0	0	78	92	58	69,5	59,1
Обществознание	42	320	261	59	27,8	18,4	93	99	51	56,1	56,4
История	32	68	62	6	7,1	8,9	100	98	59	58,2	54,9
Физика	36	97	92	5	8,2	5,2	83	89	49	52,0	55,1

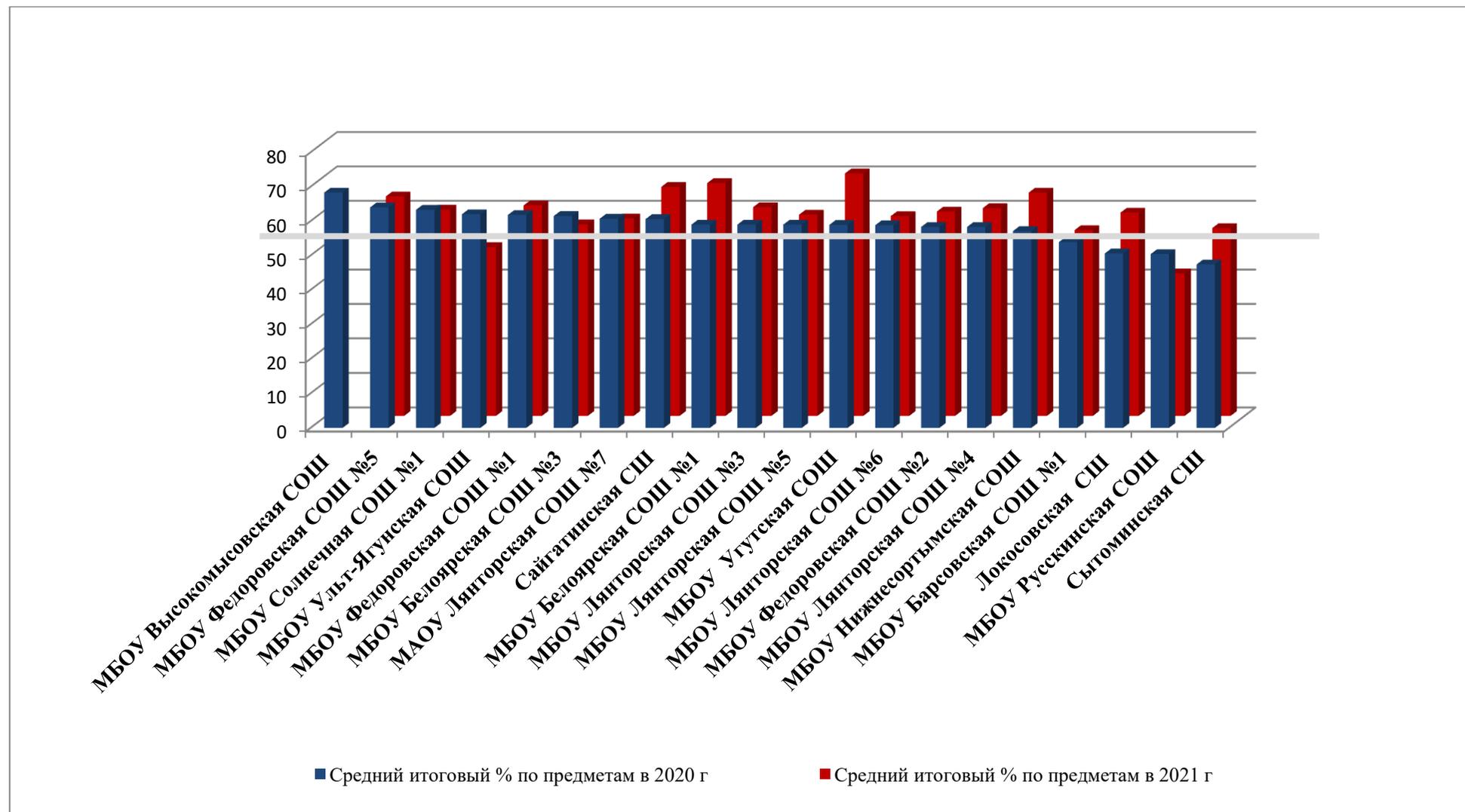


Результаты участников ЕГЭ, ГВЭ по общеобразовательным организациям

Таблица 5

п/п	2020/2021 учебный год	средний балл по РФ 2021	средний балл по ХМАО- Югре 2021	По Сургутскому району 2021г.						По Сургутскому району 2020г.	средний балл по РФ 2019	средний балл по ХМАО- Югре 2019	По Сургутскому району 2019г.	Всего учащихся, сдававших предмет	МБОУ Белоярская СОШ №1	МБОУ Белоярская СОШ №3	МБОУ Солнечная СОШ №1	МБОУ Баровская СОШ №1	Сайгатинская СП	МБОУ Федоровская СОШ №1	МБОУ Федоровская СОШ №2	МБОУ Федоровская СОШ №5	МБОУ Русскинская СОШ	МБОУ Ульт-Ягунская СОШ	МБОУ Ланторская СОШ №3	МБОУ Ланторская СОШ №4	МБОУ Ланторская СОШ №5	МБОУ Ланторская СОШ №6	МБОУ Ланторская СОШ №7	МБОУ Нижнесортыванская СОШ	Локосовская СП	МБОУ Ляминская СОШ	Сытоминская СП	МБОУ Угутская СОШ	МБОУ "Высокомыловская СОШ"
				средний балл по РФ 2020	средний балл по ХМАО- Югре 2020	По Сургутскому району 2020г.	средний балл по РФ 2019	средний балл по ХМАО- Югре 2019	По Сургутскому району 2019г.																										
1	Математика** (ГВЭ)			3,5					4,1	4,1	4,0	105																							
	математика (профильный уровень)	55,1		57,0	49,6	53,6	51,0	56,5	54,9	50,0	311	63,4	49,8	60,3	49,5	77,0	55,4	57,3	57,8	56,0				56,3	57,9	58,3	46,5	47,1	58,7	51,0	25,5	65,3	66,7		
2	Русский язык (ГВЭ)			3,5	69,3	70,1	70,0	69,5	69,0	65,9	107																								
	Русский язык	74,1		69,0							696	70,8	68,0	67,8	62,8	73,6	69,7	67,9	72,2	57,0	57,0	57,0	69,8	67,5	66,8	64,5	68,1	70,7	72,0	59,5	69,7	72,0			
3	Литература	66,0		67,0	60,0	65,1	67,0	63,4	66,9	76,0	36	75,4	79,0	59,5		59,0	78,5	58,3	50,0				87,0	51,3	64,0	68,0	64,0	63,5						73,0	
4	Биология	51,1		50,0	51,5	51,3	51,0	52,2	52,9	50,0	137	69,9	47,7	46,0	42,0	46,0	52,6	43,7	58,9	34,5	23,0	23,0	51,2	50,6	37,5	52,3	39,2	53,9			43,0	77,0			
5	География	59,1		70,0	55,3	59,9	58,0	57,2	57,5	56,9	16				77,5	61,0	65,5	75,0	75,0				60,0	92,0	60,5			61,0	65,0	66,0					
6	Английский язык	72,2		73,0	70,9	73,7	76,0	73,8	70,6	72,6	49	82,0	72,0	66,0	82,0	39,0	75,5	73,5	73,3				66,0	92,0	96,0	64,6	60,7	85,5					81,0		
7	История	54,9		59,0	51,7	55,8	59,0	55,3	53,7	54,4	68	66,1	41,0	54,2	49,0	52,0	76,5	45,8	54,6				59,0	60,1	57,6	61,0	53,8	82,0	44,0	29,0					
8	Физика	55,1		52,0	52,4	52,8	49,0	54,4	53,7	49,4	97	60,5	42,3	52,3	52,5	89,0	49,4	51,2	49,6				56,6	49,0	51,0	48,1	58,7	52,4	59,0		54,5				
9	Химия	53,8		47,0	54,3	53,0	50,0	56,7	54,5	48,6	120	58,3	42,4	30,4	41,8	78,0	45,0	51,2	49,6	9,0	6,0	6,0	41,8	54,5	42,4	57,4	32,1	53,4			43,0	88,0			
10	Обществознание	56,4		56,0	54,4	52,9	51,0	54,9	53,5	50,9	320	62,6	48,3	52,0	38,5	60,5	57,6	53,4	59,7		54,0	54,0	54,8	60,5	56,0	49,9	55,5	64,9	51,3	35,0	59,0	60,0			
11	Информатика	62,8		64,0	58,7	59,8	59,0	62,4	60,7	55,9	112	67,3	48,7	67,3	49,0	77,5	61,8	63,6	68,6				55,5	71,5	67,6	64,0	69,0	69,1		40,0		73,0			
	Итого:									57,3 2		67,6	55,6	59,9	53,9	66,5	61,1	59,3	63,7	41,3	49,0	49,0	60,6	60,3	58,4	58,0	57,3	64,8	59,0	40,5	54,5	70,4			
	РЕЙТИНГ											2	15	9	17	4	6	10	5	19	18	7	8	12	13	14	3	11	20	16	1				
	Итого по поселениям											61,6	63,2				61,3									58,9									

Рейтинг общеобразовательных организаций в зависимости от общего итогового балла по учебным предметам

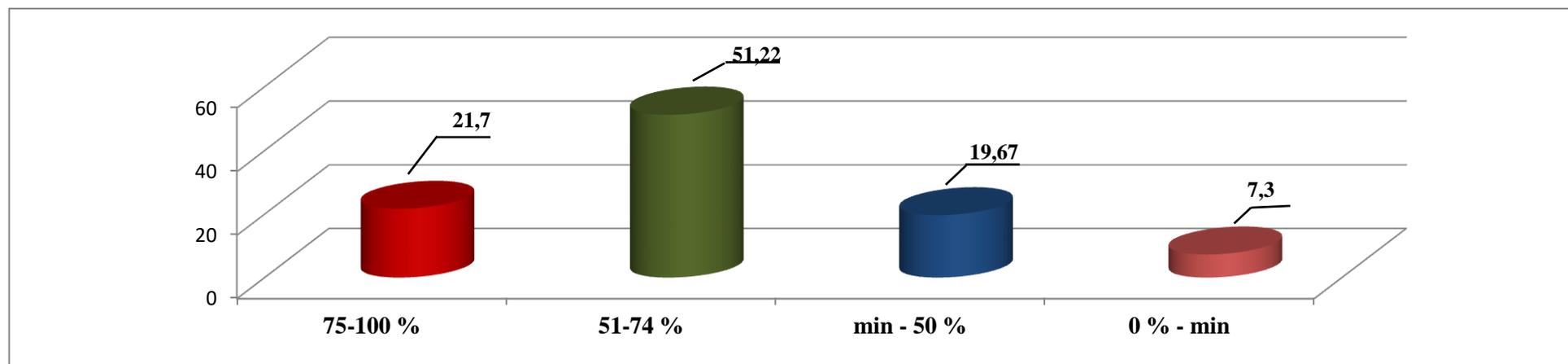


Результаты экзаменов выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования

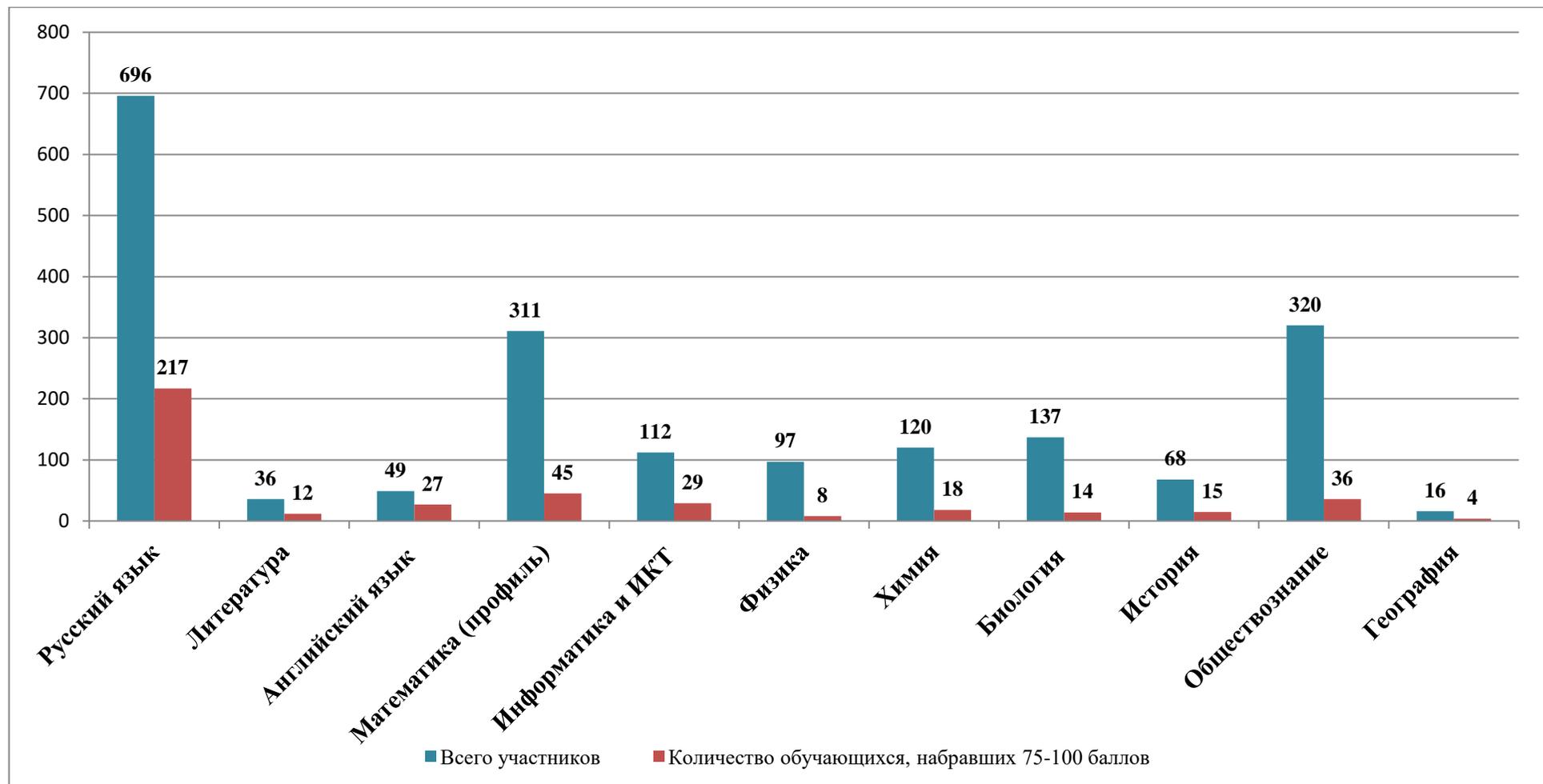
Таблица 6

№	Учебный предмет	Всего участников	Всего баллов	75 -100		51-74		min-50		0 - min		по району		Ср-й балл
				К-во обучающихся	%	%	%							
1	Русский язык	696	47752	217	31,18	419	60,20	60	8,62	0	0,00	91,38	100,00	68,6
2	Литература	36	2413	12	33,33	18	50,00	6	16,67	0	0,00	83,33	100,00	67,0
3	Английский язык	49	3590	27	0,00	16	32,65	7	14,29	0	0,00	87,76	102,04	73,3
4	Математика (профиль)	311	17615	45	14,47	142	45,66	115	36,98	9	2,89	60,13	97,11	56,6
5	Информатика и ИКТ	112	7220	29	25,89	64	57,14	13	11,61	5	4,46	83,04	94,64	64,5
6	Физика	97	5047	8	0,00	40	41,24	44	45,36	5	5,15	49,48	100,00	52,0
7	Химия	120	5691	18	15,00	32	26,67	33	27,50	37	30,83	41,67	69,17	47,4
8	Биология	137	6783	14	10,22	54	39,42	46	33,58	23	16,79	49,64	83,21	49,5
9	История	68	3956	15	22,06	27	39,71	20	29,41	6	8,82	61,76	91,18	58,2
10	Обществознание	320	17953	36	11,25	181	56,56	42	13,13	59	18,44	67,81	80,94	56,1
11	География	16	1112	4	25,00	12	75,00	0	0,00	0	0,00	100,00	100,00	69,5
Итого:		1962	119132	425	21,7	1005	51,22	386	19,67	144	7,3	72,9	92,6	53,9

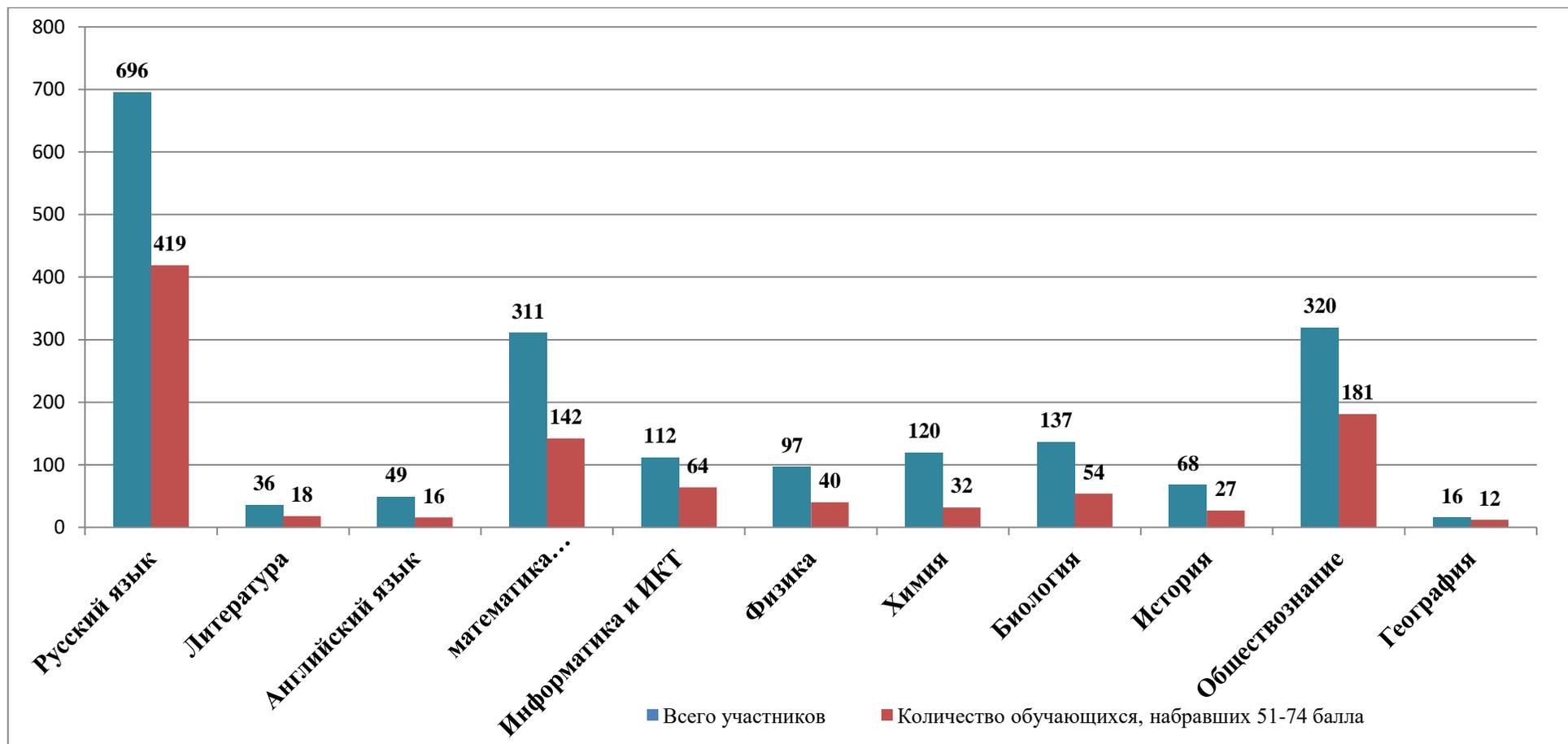
Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки



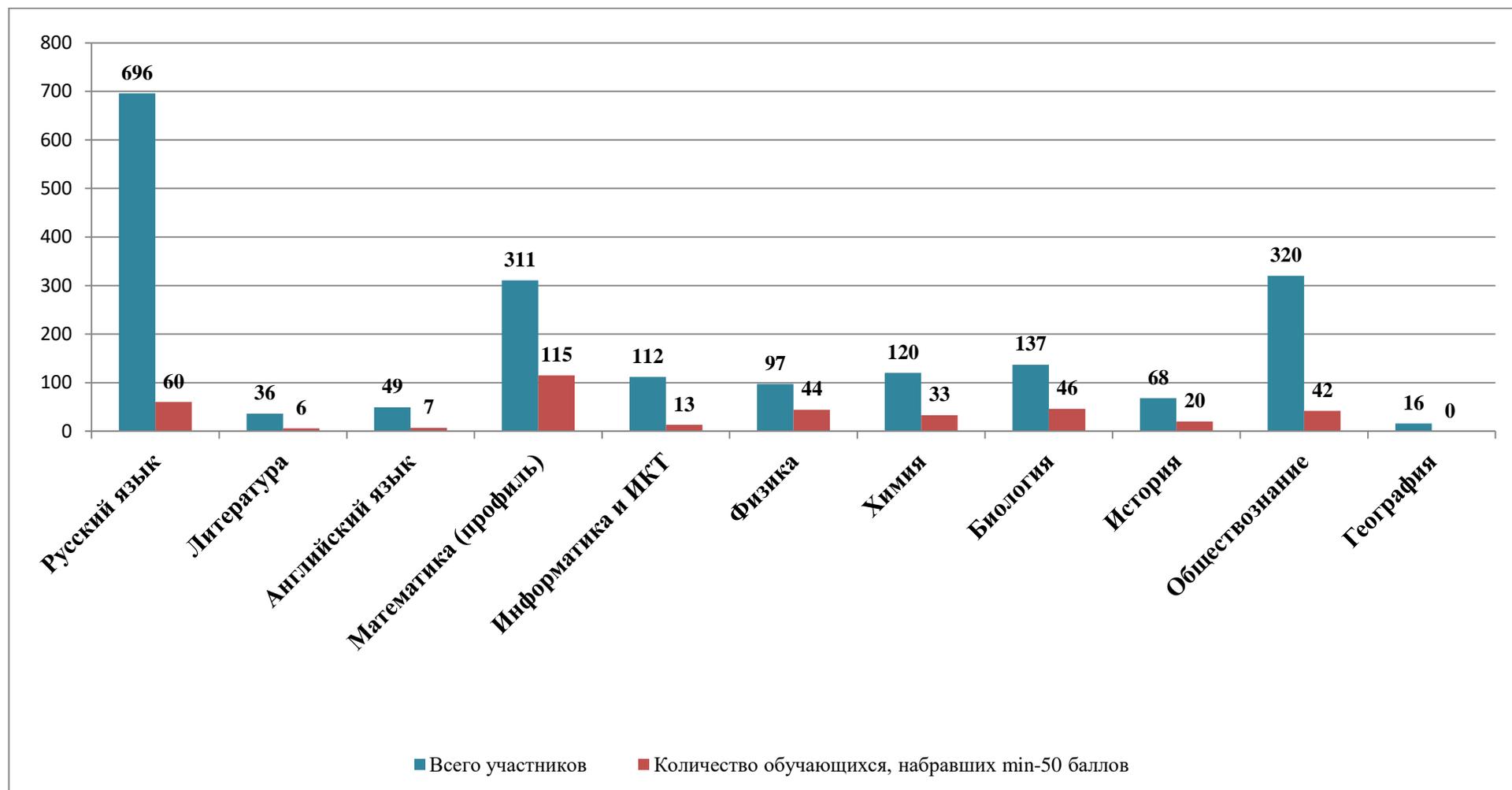
**Результаты ГИА выпускников образовательных организаций, реализующих программы
среднего общего образования по предметам (75-100 баллов)**



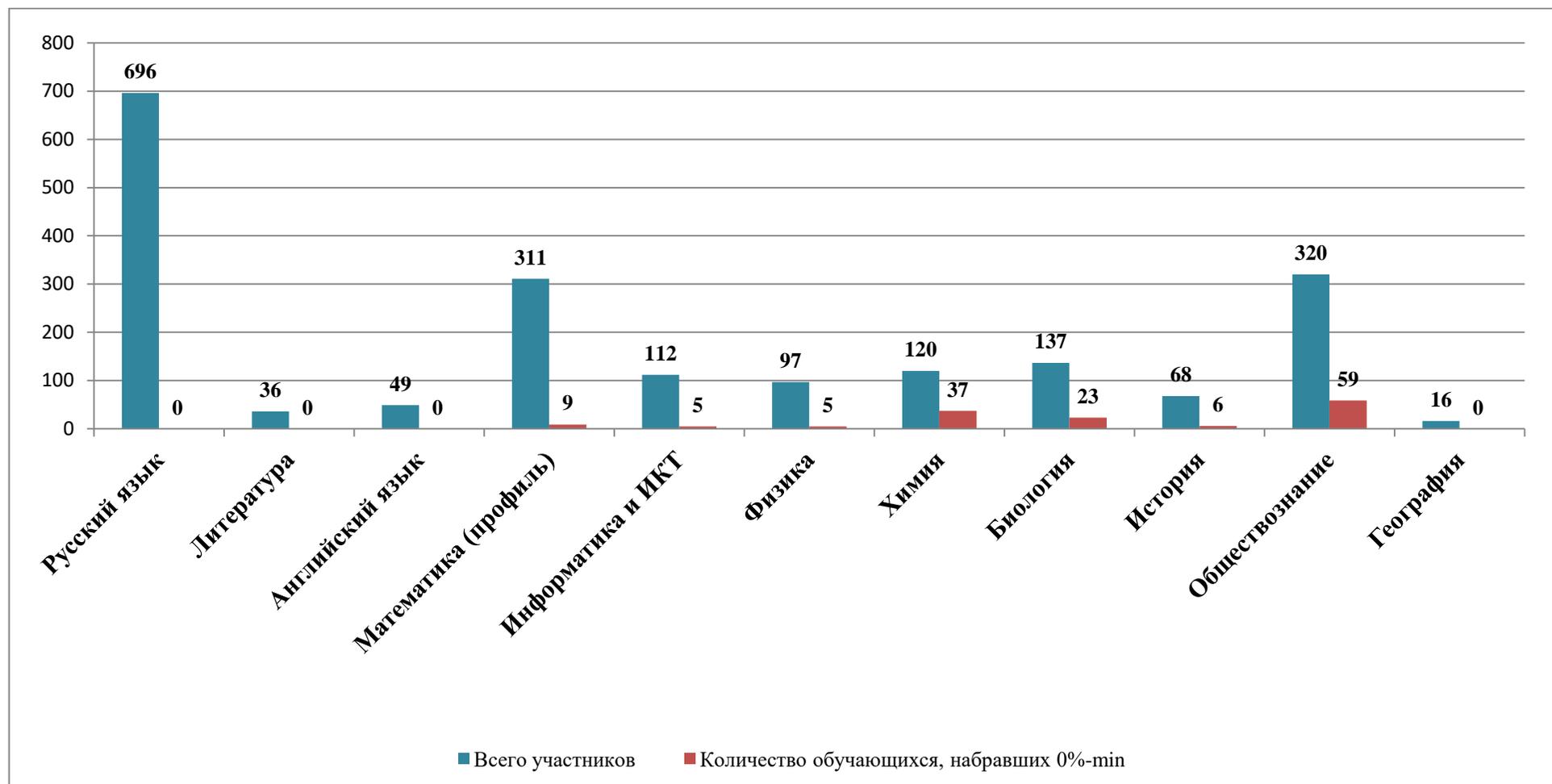
Результаты ГИА выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования по предметам (51-74 балла)



**Результаты ГИА выпускников образовательных организаций, реализующих программы
среднего общего образования по предметам (min-50 баллов)**



Результаты ГИА выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования по предметам (0-min)



2. Изменения в КИМ ЕГЭ в 2020/21 учебном году по сравнению с КИМ 2019/20 учебного года

- по основным предметам

Таблица 7

Предмет / Год / Критерий	Математика профильная		Русский язык	
	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.
<i>Структура и содержание КИМ</i>	Заданий в работе - 19	Нет изменений	Заданий в работе - 27	Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены. Изменены формулировка и способ предъявления языкового материала задания 9. Уточнены формулировка задания 27 и критерии оценивания.
<i>Уровень сложности заданий</i>	Базовый - 8; Повышенный - 9; Высокий - 2	Нет изменений	Базовый - 24; Повышенный - 3;	Нет изменений
<i>Максимальный балл за работу</i>	Максимальный первичный балл - 32	Нет изменений	Максимальный первичный балл - 58	Изменён первичный балл за выполнение работы с 58 до 59.
<i>Проходной балл</i>	Проходной тестовый балл - 27 (6 первичных баллов)	Нет изменений	Проходной тестовый балл - 36 (16 первичных баллов)	Нет изменений

- по естественно-научным предметам

Предмет / Год / Критерий	Биология		Физика		Химия	
	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.
<i>Структура и содержание КИМ</i>	Заданий в работе - 28	Нет изменений. Время выполнения экзаменационной работы увеличено с 210 до 235 минут.	Заданий в работе - 32	Нет изменений	Заданий в работе - 35	Нет изменений
<i>Уровень сложности заданий</i>	Базовый – 12; Повышенный - 9; Высокий - 7	Нет изменений	Базовый - 21; Повышенный - 7; Высокий – 4.	Нет изменений	Базовый - 21; Повышенный - 8; Высокий - 6	В заданиях 19 и 20 вместо выбора двух обязательных ответов предлагается выбрать все (от двух до четырех) верные ответы.
<i>Максимальный балл за работу</i>	Максимальный первичный балл - 58	Нет изменений	Максимальный первичный балл - 53	Нет изменений	Максимальный первичный балл - 60	Внесены изменения в систему оценивания двух заданий и работы в целом: – максимальный балл за выполнение каждого из заданий 10 и 18 равен 1; – максимальный первичный балл уменьшен с 60 до 58.
<i>Проходной балл</i>	Проходной тестовый балл - 36 (16 первичных баллов)	Нет изменений	Проходной тестовый балл - 36 (11 первичных баллов)	Нет изменений	Проходной тестовый балл - 36 (13 первичных баллов)	Нет изменений

- по общественно-научным предметам

Предмет / Год / Критерий	История		Обществознание		География	
	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.
<i>Структура и содержание КИМ</i>	Заданий в работе - 25 (31 - включая критерии оценивания исторического сочинения)	Заданий в работе - 25 (30 - включая критерии оценивания исторического сочинения). Изменена модель задания 25 (историческое сочинение) при сохранении требований, содержащихся в задании. Историческое сочинение необходимо написать по одному из трёх предложенных в конкретном варианте КИМ исторических процессов или по деятельности одной из трёх исторических личностей. С 4 до 5 увеличен максимальный балл за выполнение задания 24 (экзаменуемый, верно указавший один аргумент, получает 1 балл).	Заданий в работе - 29	Нет изменений	Заданий в работе - 34	Нет изменений
<i>Уровень сложности заданий</i>	Базовый - 16; Повышенный - 8; Высокий - 7	Базовый - 15; Повышенный - 8; Высокий - 7	Базовый - 12; Повышенный - 10; Высокий - 7	Нет изменений	Базовый - 18; Повышенный - 10; Высокий - 6	Нет изменений
<i>Максимальный балл за работу</i>	Максимальный первичный балл - 56	Нет изменений	Максимальный первичный балл - 64	Нет изменений	Максимальный первичный балл - 47	Нет изменений

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

<i>Проходной балл</i>	Проходной тестовый балл - 32 (9 первичных баллов)	Нет изменений	Проходной тестовый балл - 42 (22 первичный балл)	Нет изменений	Проходной тестовый балл - 37 (11 первичных баллов)	Нет изменений
-----------------------	---	---------------	--	---------------	--	---------------

- по точным и гуманитарным предметам

Предмет / Год / Критерий	Информатика и ИКТ		Иностранный язык		Литература	
	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.
<i>Структура и содержание КИМ</i>	Заданий в работе - 27	В 2021 г. ЕГЭ проводится в компьютерной форме, что позволило включить в КИМ задания на практическое программирование (составление и отладка программы в выбранной участником среде программирования), работу с электронными таблицами и информационный поиск. Таких заданий в работе 9, т.е. треть от общего количества заданий. Остальные 18 заданий сохраняют глубокую преемственность с КИМ ЕГЭ прошлых лет (экзамена в бланковой форме). При этом они адаптированы к новым условиям сдачи экзамена, в тех случаях, когда это необходимо. Так, например, задание 6 КИМ 2021 г. является преемником задания 8 модели КИМ предыдущих лет. В заданиях этой линии нужно было выполнить фрагмент программы вручную, что в условиях доступности компьютер со средами программирования делает задание тривиальным. Поэтому при сохранении тематики задания была скорректирована постановка вопроса в сторону анализа соответствия исходных данных программы заданному результату её работы.	Заданий в работе – 44	Нет изменений	Заданий в работе - 17	Обновлено задание 7 с кратким ответом: в текст с пропуском двух слов требуется вписать два литературоведческих термина (или литературных факта).

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

<i>Уровень сложности заданий</i>	Базовый - 12; Повышенный - 11; Высокий - 4	Базовый - 11; Повышенный - 11; Высокий - 5	Базовый - 19; Повышенный - 2; Высокий - 23.	Нет изменений	Базовый - 12; Повышенный - 4; Высокий - 1	Нет изменений
<i>Максимальный балл за работу</i>	Максимальный первичный балл - 35	Максимальный первичный балл уменьшен с 35 до 30.	Максимальный первичный балл - 100	Нет изменений	Максимальный первичный балл - 58	Нет изменений
<i>Проходной балл</i>	Проходной тестовый балл - 40 (6 первичных баллов)	Нет изменений	Проходной тестовый балл - 22 (22 первичных балла)	Нет изменений	Проходной тестовый балл - 32 (15 первичных баллов)	Нет изменений

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Контрольные измерительные материалы (КИМ) позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по учебным предметам.

Содержание экзаменационной работы по учебным предметам определяется Федеральным компонентом государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования, базовый уровень (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

3. Анализ структуры и усвоения проверяемых элементов содержания КИМ

3.1. Русский язык

Характеристика структуры и содержания КИМ по русскому языку

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 26 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 давался соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержала 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы с указанием первичных баллов представлено в таблице 8.

Таблица 8

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 58 баллам	Тип заданий
Часть 1	26	34	58	С кратким ответом
Часть 2	1	25	42	С развёрнутым ответом
Итого	27	59	100	

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице 9.

Таблица 9

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 58 баллам
Речь. Текст	5	5	8
Лексика и фразеология	2	2	3
Речь. Нормы орфографии	7	7	12
Речь. Нормы пунктуации	6	7	12
Речь. Языковые нормы	5	9	16
Речь. Выразительность русской речи	1	4	7
Развитие речи. Сочинение	1	25	42
Итого	27	59	100

Задания экзаменационной работы по русскому языку различались по способам предъявления языкового материала. Экзаменуемый работал с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений, с языковыми явлениями, предъявленными в тексте, и создавал собственное письменное монологическое высказывание.

Распределение заданий по видам работы с языковым материалом представлено в таблице 10.

Таблица 10

Вид работы с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 58 баллам
Работа с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений	17 (4-20)	22	38
Работа с языковыми явлениями, предъявленными в тексте	9 (1-3, 21-26)	12	20
Работа над письменным монологическим высказыванием	1 (27)	25	42
Итого	27	59	100

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности представлено в таблице 4. Задания части 1 проверяли усвоение выпускниками учебного материала, как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности (задания 25, 26). Задание части 2 (задание 27 - сочинение) могло быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком).

Распределение заданий по уровням сложности представлено в таблице 11.

Таблица 11

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 58 баллам
Базовый	24	29	49
Повышенный	3	30	51
Итого	27	59	100

Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

За верное выполнение каждого задания части 1 (кроме заданий 8, 16 и 26) экзаменуемый получал по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставлялось 0 баллов.

За выполнение задания 8 выставлялось от 0 до 5 баллов. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, экзаменуемый получал по 1 баллу (5 баллов: нет ошибок; 4 балла: была допущена одна ошибка; 3 балла: было допущено две ошибки; 2 балла: были верно указаны две цифры; 1 балл: была верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, т.е. неверная последовательность цифр или её отсутствие. Порядок записи цифр в ответе имел значение.

За выполнение задания 16 выставлялось от 0 до 2 баллов. Верным считался ответ, в котором были все цифры из эталона и отсутствовали другие цифры. 1 балл ставился, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствовала эталону; отсутствовала одна из цифр, указанных в эталоне ответа. Во всех других случаях выставлялось 0 баллов. Порядок записи цифр в ответе не имел значения.

За выполнение задания 26 выставлялось от 0 до 4 баллов. Верным считался ответ, в котором были все цифры из эталона и отсутствовали другие цифры. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру термина из списка, экзаменуемый получал по 1 баллу (4 балла: нет ошибок; 3 балла: была допущена одна ошибка; 2 балла: было допущено две ошибки; 1 балл: была верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, то есть неверная последовательность цифр или её отсутствие. Порядок записи цифр в ответе имел значение.

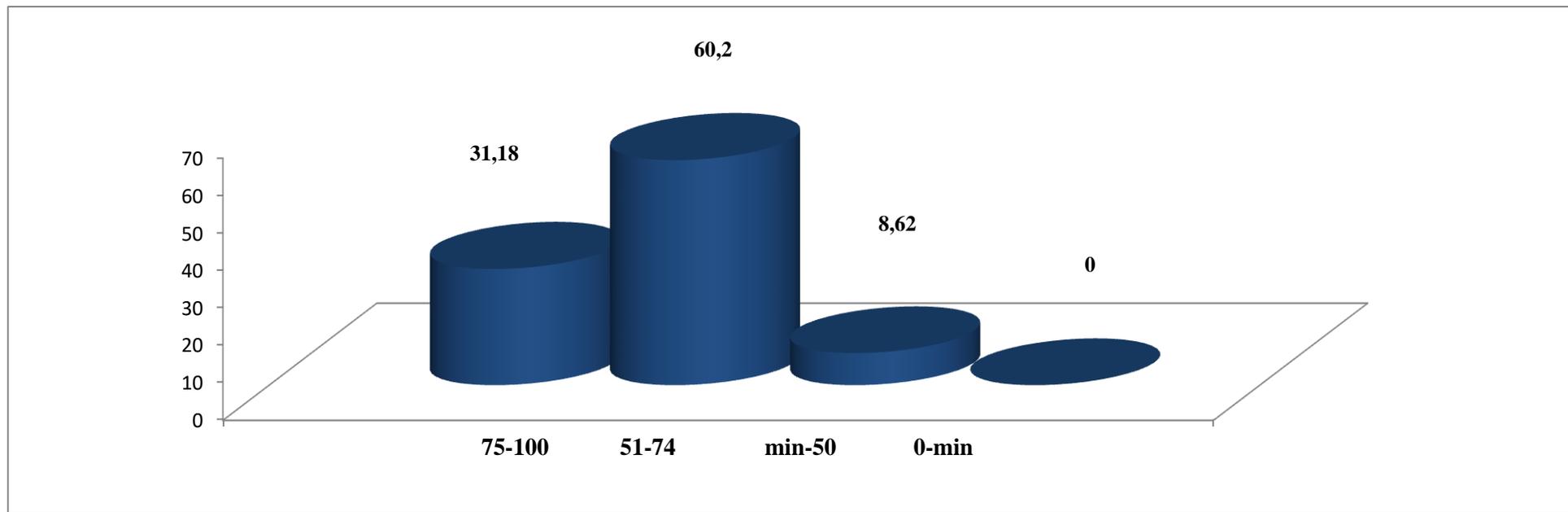
Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый, правильно выполнивший задание части 2, - 25.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно было получить максимально 59 первичных баллов.

Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по русскому языку

Таблица 12

Учебный предмет	Всего участников	Всего баллов	75 -100		51-74		min-50		0 - min		по району		
			К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	%	%	Ср-й балл
Русский язык	696	47752	217	31,18	419	60,20	60	8,62	0	0,00	91,38	100,00	68,6
Итого	1962	119132	425	21,7	1005	51,22	386	19,67	144	7,3	72,9	92,6	53,9



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 13 представлено распределение процента невыполнения заданий по русскому языку по результатам ЕГЭ

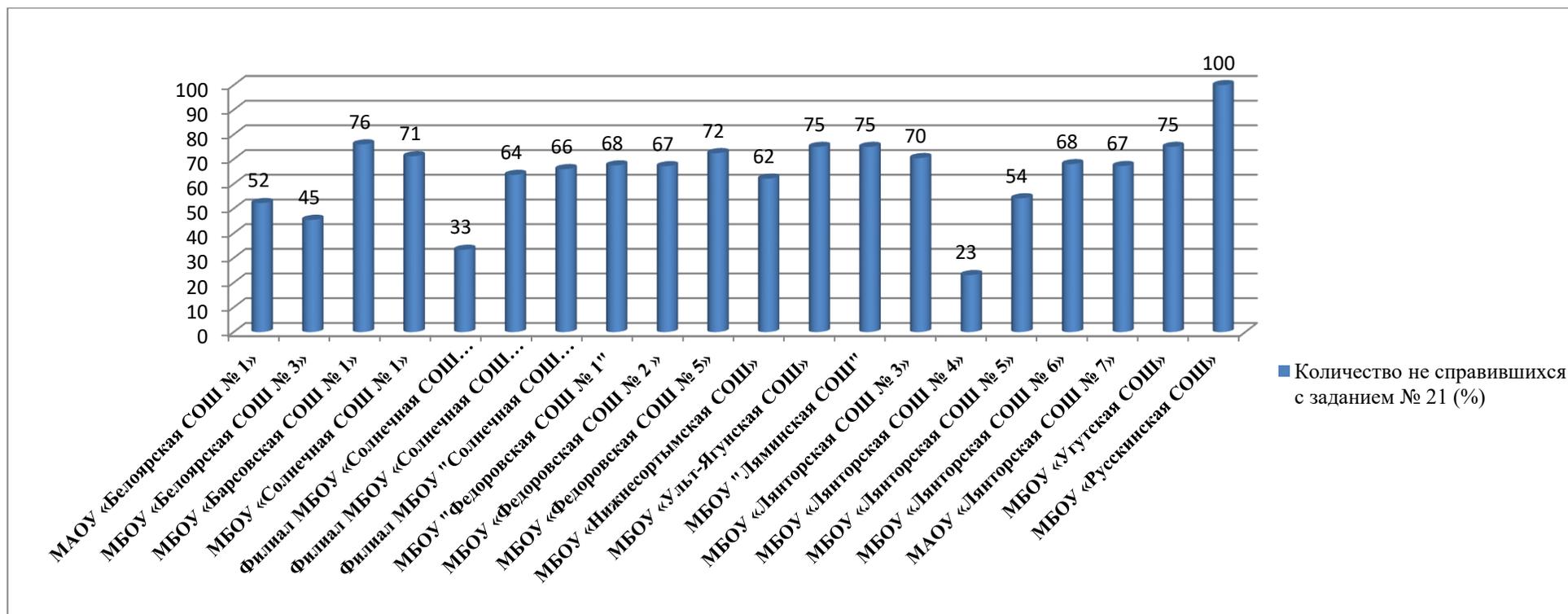
Таблица 13

№	Общеобразовательные организации	Кол-во сдающих	Количество обучающихся не справившихся (%)																								Повышенный уровень сложности		
			Базовый уровень сложности																										
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	67	10	45	1	33	28	1	16	1	33	30	33	24	19	30	31	34	64	46	27	51	52	58	33	19	3	1	17
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	33	18	12	9	18	36	33	24	9	18	24	27	27	21	24	21	27	27	36	36	36	45	36	30	36	3	3	0
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	25	12	68	4	48	48	16	20	68	36	48	64	72	36	20	56	60	20	80	32	76	76	44	56	68	52	64	0
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	59	7	37	2	46	41	5	22	3	32	56	44	44	14	19	54	5	27	64	34	36	71	36	58	56	44	3	0
5	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»	6	33	33	0	0	0	0	17	17	1	17	17	17	0	17	17	17	17	0	17	17	33	17	17	83	17	17	17
6	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	11	9	27	0	9	64	0	18	0	27	55	27	45	9	18	27	0	9	45	9	36	64	45	64	64	0	0	0
7	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина»	6	16	16	0	50	50	0	16	0	16	50	33	83	0	0	50	0	0	33	33	66	66	33	66	83	16	0	0
8	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	40	8	30	0	33	30	10	15	3	23	45	33	58	20	15	33	8	25	58	33	40	68	35	58	53	43	8	0
9	МБОУ «Федоровская СОШ №2»	67	7	34	6	34	37	6	19	10	25	57	33	57	19	25	40	0	22	51	24	45	67	39	63	46	45	1	0
10	МБОУ «Федоровская СОШ №5»	69	4	35	0	36	35	3	12	0	23	33	38	55	17	20	26	3	23	48	19	42	72	45	67	42	45	0	0
11	МБОУ «Нижнесуртымская СОШ»	66	6	41	2	33	44	6	18	3	29	48	42	53	23	29	26	0	15	52	38	33	62	45	58	50	35	6	0
12	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	8	50	63	0	50	63	13	25	13	63	63	38	63	50	50	88	0	38	75	25	25	75	63	75	50	63	25	33
13	МБОУ "Ляминская СОШ"	4	25	0	0	0	0	0	25	50	50	25	50	75	75	50	75	50	75	50	75	50	75	50	75	50	50	75	33
14	МБОУ «Лянтгорская СОШ № 3»	44	14	34	2	30	32	5	23	5	36	48	43	52	20	23	23	7	25	30	32	45	70	48	27	50	36	2	33
15	МБОУ «Лянтгорская СОШ № 4»	52	15	37	4	37	33	8	33	8	31	48	44	42	33	31	44	0	17	37	42	35	23	21	21	31	42	17	0
16	МБОУ «Лянтгорская СОШ № 5»	24	17	38	0	33	29	4	17	4	38	58	75	58	21	17	29	0	17	71	29	79	54	46	46	67	29	63	13
17	МБОУ «Лянтгорская СОШ № 6»	47	19	47	4	30	49	6	17	4	53	64	47	55	17	32	34	6	28	53	30	64	68	47	81	49	49	11	33
18	МАОУ «Лянтгорская СОШ № 7»	58	14	40	10	38	9	29	7	2	36	53	28	50	9	14	34	3	28	47	24	52	67	53	71	43	48	5	0
19	МБОУ «Угугская СОШ»	8	0	0	0	0	50	13	25	0	25	75	13	50	13	25	25	0	25	25	38	50	75	25	75	63	38	38	0
20	МБОУ «Русскинская СОШ»	2	0	50	50	50	100	0	0	50	100	100	50	100	0	0	50	0	0	0	100	0	100	50	50	100	50	0	0
	Всего/Средний процент не выполнения:	696	11	37	3	34	35	9	18	7	32	47	39	49	20	24	35	10	27	49	30	46	62	43	53	46	36	10	3

	Филиалы общеобразовательных организаций
	ОО с углублённым изучением отдельных предметов
	ОО с низкими образовательными результатами

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности

Проверяемое требование «Пунктуационный анализ»



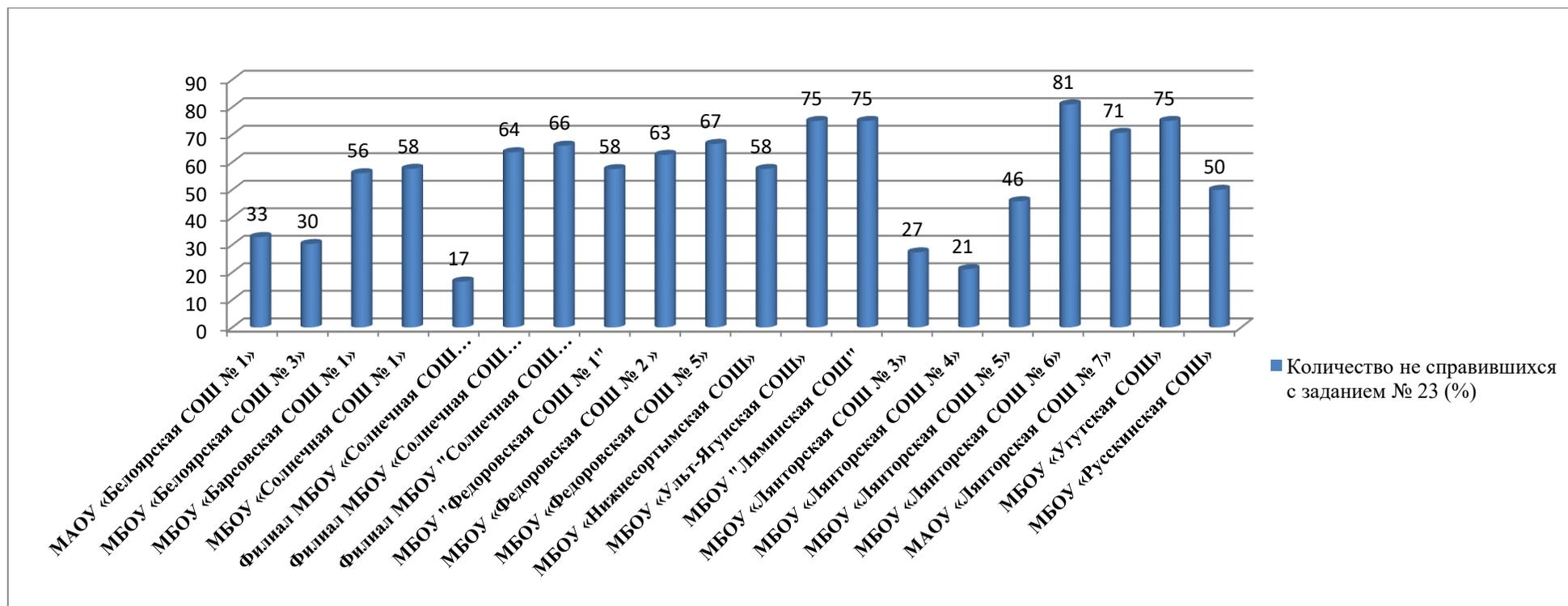
Высокий процент, не справившихся с заданием 21:

100%: МБОУ «Русскинская СОШ»

76 – 60%: МБОУ «Барсовская СОШ № 1», МБОУ «Солнечная СОШ № 1», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ № 1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скитина», МБОУ «Федоровская СОШ № 1», МБОУ «Федоровская СОШ № 2», МБОУ «Федоровская СОШ № 5», МБОУ «Нижнесортимская СОШ», МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ», МБОУ «Ляминская СОШ», МБОУ «Лянторская СОШ № 3», МБОУ «Лянторская СОШ № 6», МАОУ «Лянторская СОШ № 7», МБОУ «Угутская СОШ»

54 – 52%: МАОУ «Белоярская СОШ № 1», МБОУ «Лянторская СОШ № 5»

Проверяемое требование «Функционально-смысловые типы речи»



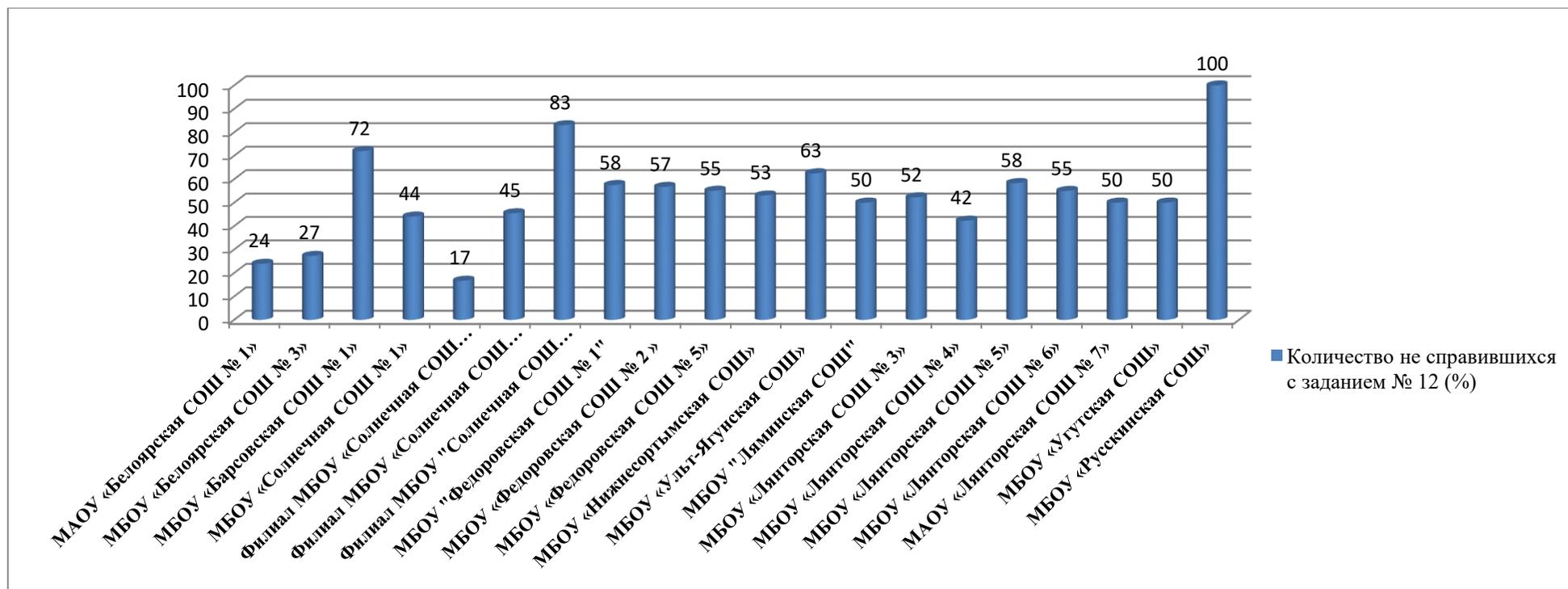
Высокий процент не справившихся с заданием 23:

81%: МБОУ «Лянторская СОШ № 6»

75 – 63%: филиал МБОУ «Солнечная СОШ № 1» «Сайгатинская СШ», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ № 1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина», МБОУ «Федоровская СОШ № 2», МБОУ «Федоровская СОШ № 5», МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ», МБОУ "Ляминская СОШ", МАОУ «Лянторская СОШ № 7», МБОУ «Угутская СОШ»

58 – 50%: МБОУ «Барсовская СОШ № 1», МБОУ «Солнечная СОШ № 1», МБОУ «Федоровская СОШ № 1», МБОУ «Нижнесортымская СОШ», МБОУ «Рускинская СОШ»

Проверяемое требование «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий»



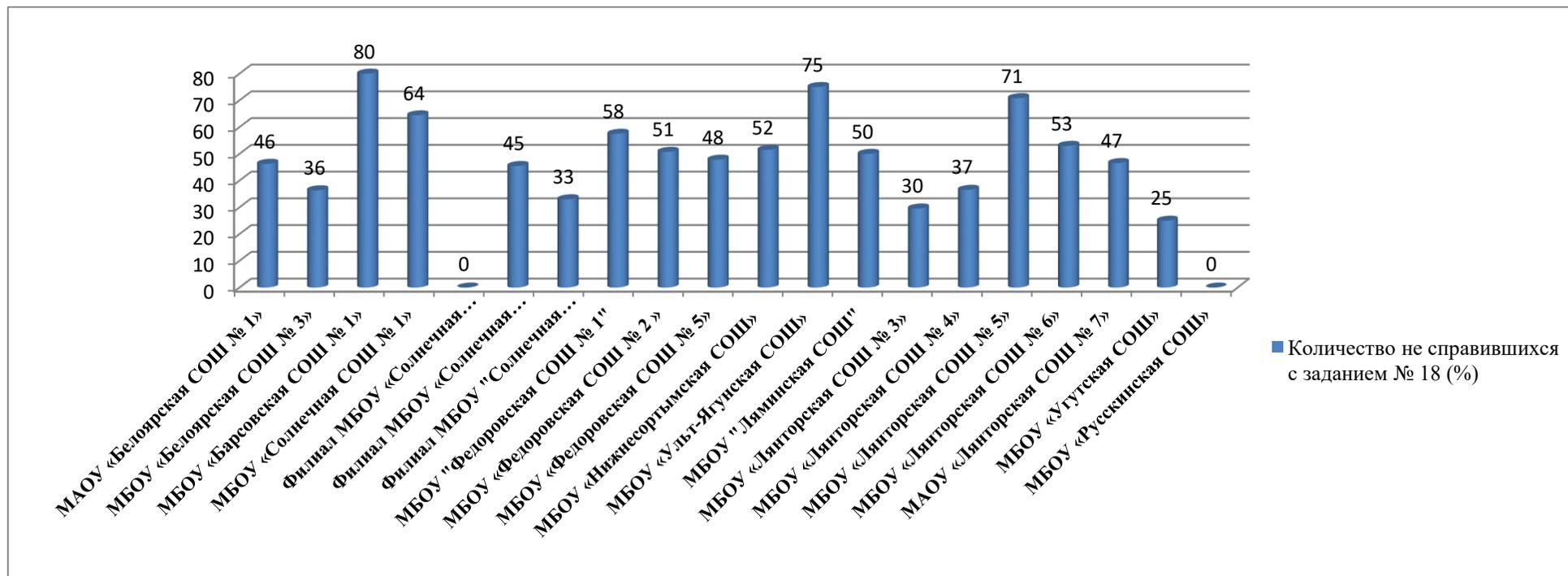
Высокий процент не справившихся с заданием 12:

100%: МБОУ «Русскинская СОШ»

83 – 63%: МБОУ «Баровская СОШ № 1», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ № 1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина», МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»

58 – 50%: МБОУ «Федоровская СОШ № 1», МБОУ «Федоровская СОШ № 2», МБОУ «Федоровская СОШ № 5», МБОУ «Нижнесортывмская СОШ», МБОУ «Ляминская СОШ», МБОУ «Лянторская СОШ № 3», МБОУ «Лянторская СОШ № 5», МБОУ «Лянторская СОШ № 6», МАОУ «Лянторская СОШ № 7», МБОУ «Угутская СОШ»

Проверяемое требование «Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями,
грамматически не связанными с членами предложениями»



Высокий процент не справившихся с заданием 18:

80 – 64%: МБОУ «Барсовская СОШ № 1», МБОУ «Солнечная СОШ № 1», МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ», МБОУ «Лянторская СОШ № 5»

58 – 50%: МБОУ «Федоровская СОШ № 1», МБОУ «Федоровская СОШ № 2», МБОУ «Нижнесортывымская СОШ», МБОУ «Ляминская СОШ», МБОУ «Лянторская СОШ № 6»

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 14 представлена информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов: Русский язык

Таблица 14

№ п/п	Образовательная организация	Количество сдающих экзамен	Количество педагогов	Педагогический стаж	Стаж работы в ОО	Квалификационная категория	Год прохождения КПК	Тема КПК
1.	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	67	1	32	28	первая	2020	«Актуальные вопросы преподавания русского языка в условиях реализации ФГОС»
2.	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	33	1	30	30	высшая	2021	Современные методики преподавания учителя русского языка и литературы с учетом ФГОС ООО и ФГОС СОО"
3.	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	25	1	40	25	первая	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
4.	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	59	1	40	28	первая	2018	"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»	6	1					
	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	11	1	33	25	первая	2018 2021 2021 2021 2021	"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ". Вебинары: 1. "Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ в текущем учебном году со Skysmart". 2. «Сочинение на ЕГЭ по русскому языку: ещё раз о комментариях». 3. «Комплексная работа с текстом как подготовка к итоговой аттестации на уроках русского языка в 5-11 класса»

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина»	6	1	42	42	высшая	2018 2019 2020	"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ". Обучение экспертов по проверке итогового сочинения", "Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта "Учитель будущего"
5.	МБОУ "Федоровская СОШ №1"	40	2	27	20	высшая	2020	Родной русский язык, родная русская литература в соответствии с ФГОС ООО
				10	8	первая	2020	Родной русский язык, родная русская литература в соответствии с ФГОС ООО
6.	МБОУ «Федоровская СОШ №2»	67	2	30	30	высшая	2020	Родной русский язык, родная русская литература в соответствии с ФГОС ООО
				29	25	первая	2018	"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
7.	МБОУ «Федоровская СОШ №5»	69	2	38	20	высшая	2018	"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
				23	13	высшая	2018	"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
8.	МБОУ «Нижнесортимская СОШ»	66	2	25	2	высшая	2018	Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
				26	6	высшая	2020 2021	"Дистанционное обучение в школе: практические инструменты и технологии работы", "Профессиональная компетентность современного учителя в соответствии с профстандартом и ФГОС", "Программы развития цифровых компетенций педагога"
9.	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	8	1	43	43	высшая	2020	Особенности подготовки к сдаче ЕГЭ в условиях реализации ФГОС СОО
10.	МБОУ «Лянторская СОШ №3»	44	2	28	18	высшая	2021	Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта "Учитель будущего"

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

				27	27	высшая	2021	«Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования: идеология, содержание и технология реализации»
11.	МБОУ «Лянторская СОШ №4»	52	2	24	13	высшая	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку с использованием модульного курса «Я сдам ЕГЭ»
				22	2	высшая	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку с использованием модульного курса «Я сдам ЕГЭ»
12.	МБОУ «Лянторская СОШ №5»	24	2	9	5	высшая	2019	Новые технологии и инструменты в образовании
				27	17	высшая	2018	Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку и литературе с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
13.	МБОУ «Лянторская СОШ №6»	47	2	11	8	высшая	2018	Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку и литературе с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
				35	22	высшая	2019	Обучение экспертов по проверке итогового сочинения
14.	МАОУ «Лянторская СОШ №7»	58	2	15	11	высшая	2020 2019	Особенности подготовки к сдаче ЕГЭ в условиях реализации ФГОС СОО. Обучение экспертов по проверке итогового собеседования.
				23	11	высшая	2020	Особенности подготовки к сдаче ЕГЭ по русскому языку в условиях реализации ФГОС СОО 2020
15.	МБОУ "Ляминская СОШ"	4	1	10	10	соответствие	2019	«Обучение экспертов по проверке итогового сочинения»
16.	МБОУ «Угутская СОШ»	8	1	44	40	соответствие	2018	"Технология подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
17.	МБОУ «Русскинская СОШ»	2	1	15	17	первая	2020	"Особенности подготовки к сдаче ЕГЭ в условиях реализации ФГОС СОО"

Общие сведения о педагогических кадрах

<i>Педагогический стаж:</i>	<i>Стаж работы в ОО:</i>	<i>Сведения о квалификации:</i>	<i>Курсы повышения квалификации:</i>	<i>Тематика курсов повышения квалификации:</i>
-----------------------------	--------------------------	---------------------------------	--------------------------------------	--

12-20 лет – 6 педагогов (21%) 21-30 лет – 13 педагогов (46%) 31 и выше – 9 педагогов (32%)	8-10 лет – 7 педагогов (25%) 11-20 лет – 9 педагогов (32%) 21 и выше – 12 педагогов (42%)	соответствие КК – 2 педагога МБОУ «Угутская СОШ», МБОУ «Ляминская СОШ» (7%) первая КК – 7 педагогов (25%) высшая КК – 19 педагогов (67%)	2018 – 11 педагогов (39%) 2019 – 4 педагогов (14%) 2020 – 8 педагогов (28%) 2021 – 5 педагогов (17%)	ЕГЭ по русскому языку – 15 педагогов (53%) ФГОС – 5 педагогов (17%) Общее образование – 8 педагогов (28%)
--	---	--	---	---

3.2. Математика (профильный уровень)

Анализ структуры и усвоения проверяемых элементов содержания КИМ по математике (профильный уровень)

Характеристика структуры и содержания КИМ по математике (профильный уровень)

Экзаменационная работа состояла из двух частей, которые различались по содержанию, сложности и количеству заданий:

- часть 1 содержала 8 заданий (задания 1–8) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби;
- часть 2 содержала 4 задания (задания 9–12) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби и 7 заданий (задания 13–19) с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

По уровню сложности задания распределялись следующим образом: задания 1–8 имели базовый уровень; задания 9–17 – повышенный уровень; задания 18 и 19 относились к высокому уровню сложности.

Задания части 1 предназначались для определения математических компетентностей выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне.

Задание с кратким ответом (1–12) считалось выполненным, если в бланке ответов № 1 был зафиксирован верный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Задания 13–19 с развернутым ответом, в числе которых 5 заданий повышенного уровня и 2 задания высокого уровня сложности, предназначались для более точной дифференциации абитуриентов вузов.

При выполнении заданий с развернутым ответом части 2 экзаменационной работы в бланке ответов № 2 должны были записываться полное обоснованное решение и ответ для каждой задачи.

В таблице 15 приведено распределение заданий по частям экзаменационной работы.

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 32	Тип заданий
Часть 1	8	8	25	С кратким ответом
Часть 2	11	24	75	С кратким и развернутым ответами
Итого	19	32	100	

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий

Задания части 1 проверяли следующий учебный материал:

1. Математика, 5–6 классы.
2. Алгебра, 7–9 классы.
3. Алгебра и начала анализа, 10–11 классы.
4. Теория вероятностей и статистика, 7–9 классы.
5. Геометрия, 7–11 классы.

Задания части 2 проверяли следующий учебный материал.

1. Алгебра, 7–9 классы.
2. Алгебра и начала анализа, 10–11 классы.
3. Геометрия, 7–11 классы.

В таблице 16 представлена информация распределения заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса математики

Таблица 16

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
Алгебра	4	9	28,1
Уравнения и неравенства	5	10	31,2
Функции	2	2	6,3
Начала математического анализа	2	2	6,3

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

Геометрия	5	8	25,0
Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	1	1	3,1
Итого	19	32	100

Содержание экзаменационной работы давало возможность проверить комплекс умений по предмету:

- уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- уметь выполнять вычисления и преобразования;
- уметь решать уравнения и неравенства;
- уметь выполнять действия с функциями;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- уметь строить и исследовать математические модели.

В таблице 17 приведено распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий.

Таблица 17

Проверяемые умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	4	6	18,8
Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	1	3,1
Уметь решать уравнения и неравенства	4	9	28,1
Уметь выполнять действия с функциями	2	2	6,2
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	5	8	25,0
Уметь строить и исследовать математические модели	3	6	18,8
Итого	19	32	100

Распределение заданий КИМ по уровню сложности

Часть 1 содержала 8 заданий базового уровня (задания 1–8). Часть 2 содержала 9 заданий повышенного уровня (задания 9–17) и 2 задания высокого уровня сложности (задания 18, 19).

В таблице 18 представлена информация о распределении заданий по уровню сложности

Таблица 18

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
Базовый	8	8	25
Повышенный	9	16	50
Высокий	2	8	25
Итого	19	32	100

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Правильное решение каждого из заданий 1 – 12 оценивалось 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если экзаменуемый давал правильный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Решения заданий с развернутым ответом оценивались от 0 до 4 баллов. Полное правильное решение каждого из заданий 13 – 15 оценивалось 2 баллами; каждого из заданий 16 и 17 – 3 баллами; каждого из заданий 18 и 19 – 4 баллами.

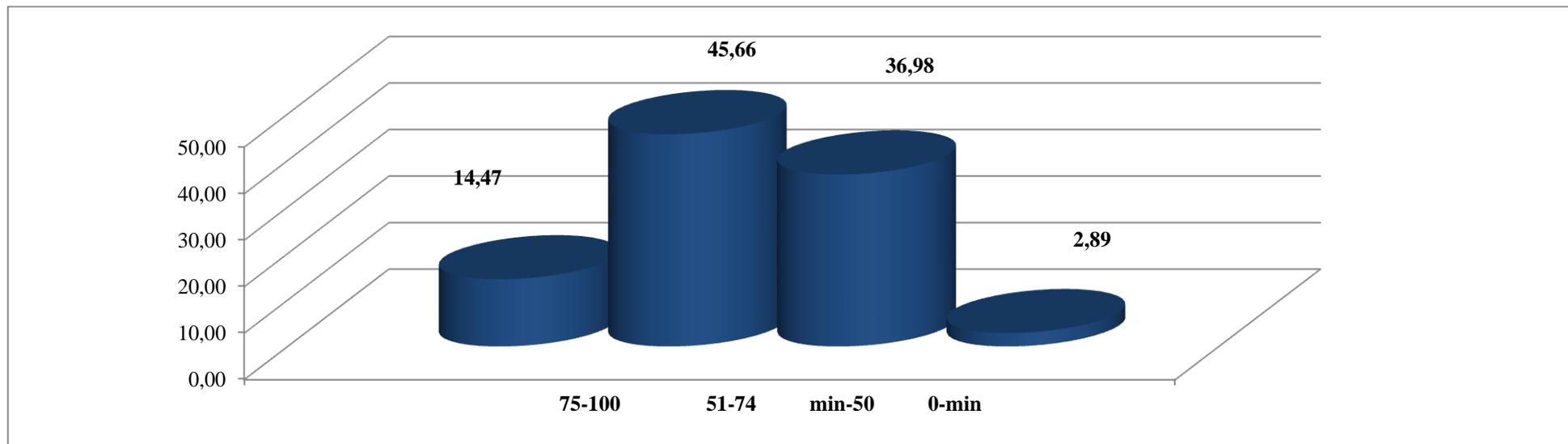
Проверка выполнения заданий 13 – 19 проводилась экспертами на основе разработанной системы критериев оценивания. Максимальный первичный балл за всю работу – 32.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определялись первичные баллы, которые затем переводились в тестовые по 100-балльной шкале.

Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по математике (профильный уровень)

Таблица 19

Учебный предмет	Всего участников	Всего баллов	75 -100		51-74		min-50		0 - min		по району		
			К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	%	%	Ср-й балл
Математика (профильный уровень)	311	17615	45	14,47	142	45,66	115	36,98	9	2,89	60,13	97,11	56,6
Итого	1962	119132	425	21,7	1005	51,22	386	19,67	144	7,3	72,9	92,6	53,9



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 20 представлено распределение процента невыполнения заданий по математике (профильный уровень) по результатам ЕГЭ

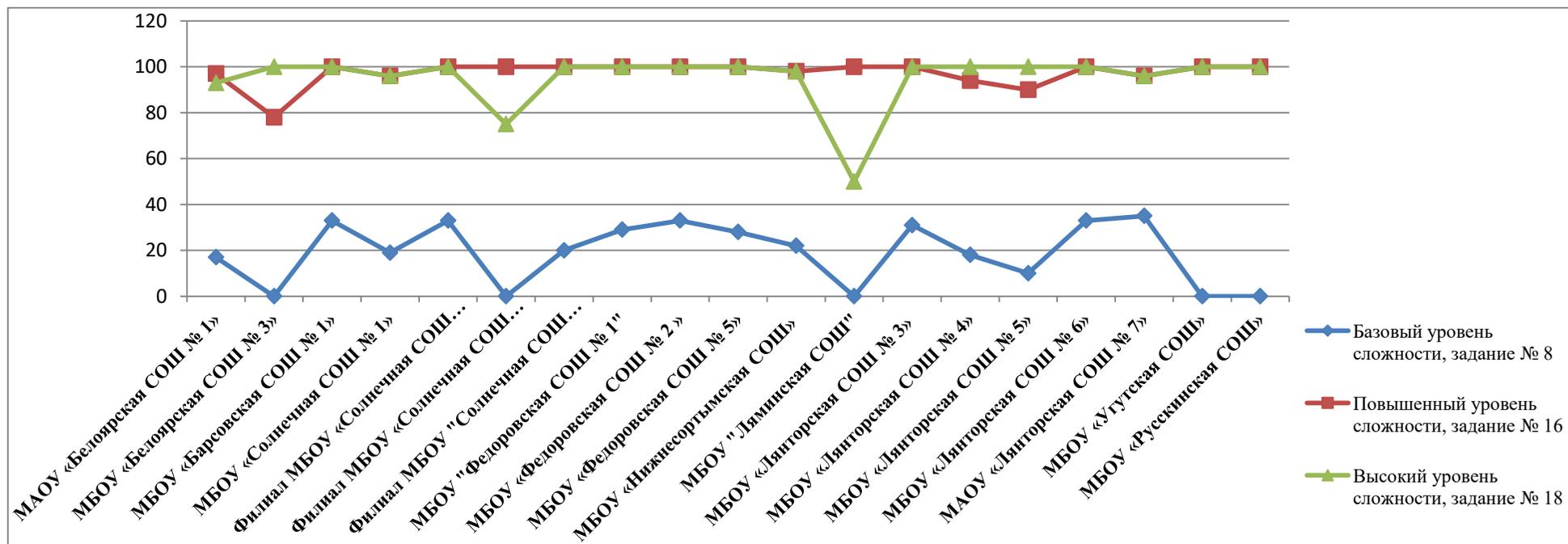
Таблица 20

№	Общеобразовательные организации	Кол-во сдающих	Количество обучающихся не справившихся (%)																		
			Базовый уровень								Повышенный уровень										Высокий
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	30	7	0	0	7	0	7	10	17	3	23	27	43	57	90	70	97	70	93	43
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	9	22	0	0	0	0	0	0	0	11	11	22	56	89	67	78	78	89	100	100
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	6	0	0	17	0	0	33	17	33	17	33	83	83	83	83	100	100	100	50	
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	27	7	0	0	7	4	15	11	19	0	22	67	37	67	96	81	96	74	96	41
5	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»	3	0	0	0	0	0	0	33	33	0	0	0	33	33	100	100	100	67	100	33
6	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	25	0	50	50	50	100	25	75	25
7	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина»	5	0	0	0	0	40	20	40	20	20	40	40	40	80	80	100	100	100	100	40
8	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	17	0	0	6	6	0	24	18	29	24	24	47	53	59	94	82	100	88	100	59
9	МБОУ «Федоровская СОШ №2»	33	0	0	3	0	0	15	18	33	21	21	42	61	52	97	85	100	82	100	52
10	МБОУ «Федоровская СОШ №5»	36	0	0	13	3	0	20	10	28	15	20	53	55	65	98	98	100	90	100	50
11	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	41	0	0	2	5	5	12	17	22	17	29	59	46	63	90	85	98	80	98	51
12	МБОУ "Ляминская СОШ"	2	0	50	50	100	0	50	50	0	50	100	50	50	50	96	50	100	50	50	100
13	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	26	4	0	12	8	4	15	15	31	8	15	54	46	81	100	88	100	81	100	54
14	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	17	0	0	6	12	0	12	24	18	18	24	59	47	47	90	76	94	88	100	59
15	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	10	0	0	0	0	10	0	20	10	20	10	50	70	70	100	80	90	100	100	40
16	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	15	13	7	13	20	7	20	33	33	20	47	60	67	73	100	93	100	93	100	73
17	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	26	0	15	8	15	4	35	4	35	8	19	46	50	58	100	77	96	69	96	65
18	МБОУ «Угутская СОШ»	3	0	0	0	0	0	0	0	0	33	0	33	0	33	100	100	100	100	100	0
19	МБОУ «Русскинская СОШ»	1	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	100	96	100	100	100	100	100
	Всего/Средний процент не выполнения:	311	3	2	6	7	3	16	15	24	13	23	49	50	63	94	84	97	82	98	53

	Филиалы общеобразовательных организаций
	ОО с углублённым изучением отдельных предметов
	ОО с низкими образовательными результатами

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности
	Высокий уровень сложности

Процент невыполнения заданий по математике (профиль) по уровням сложности



Максимальный средний процент невыполнения задания (24%) в разделе «Базовый уровень сложности» выявлен в задании № 8. Проверяемое требование - уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

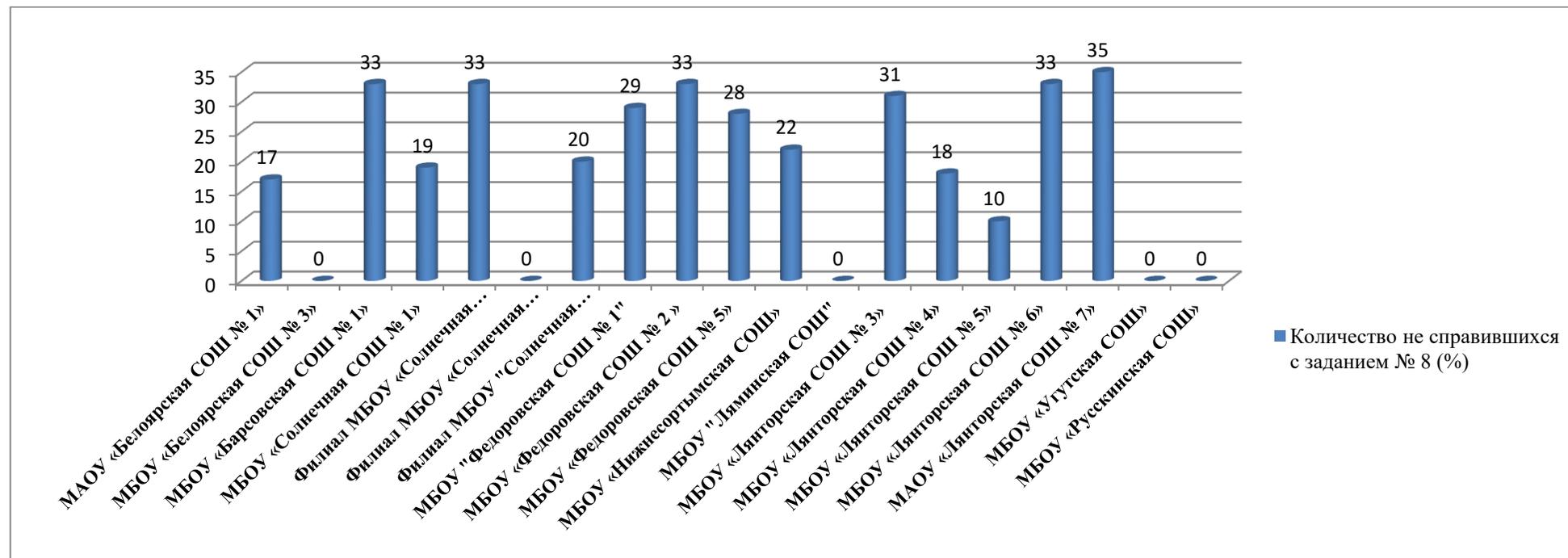
Максимальный средний процент невыполнения задания (97 %) в разделе «Повышенный уровень сложности» выявлен в задании №16. Проверяемое требование - уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Максимальный средний процент невыполнения задания (98%) в разделе «Высокий уровень сложности» выявлен в задании №18. Проверяемое требование - уметь решать уравнения и неравенства.

Проверяемое требование **«Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами»**

Требования (умения), проверяемые заданием № 8 экзаменационной работы:

1. Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей).
2. Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы.
3. Определять координаты точки; проводить операции над векторами, вычислять длину и координаты вектора, угол между векторами.



Высокий процент не справившихся с заданием 8:

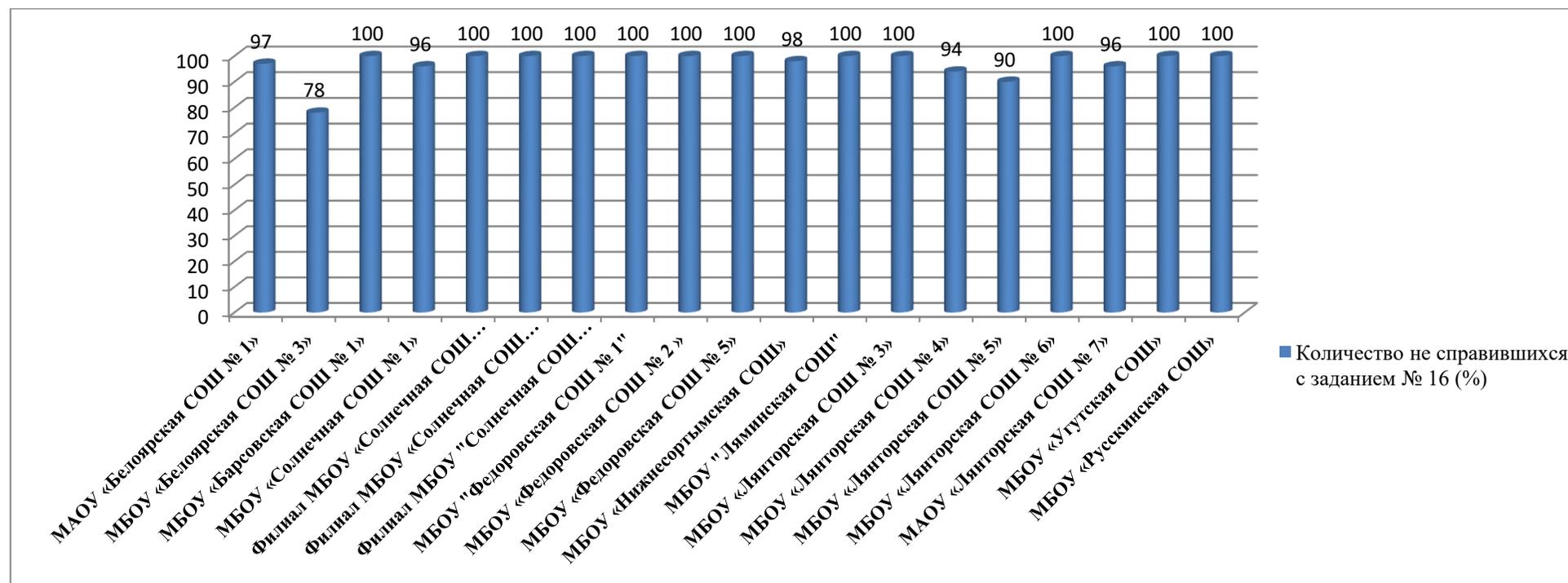
35 – 31%: МБОУ «Барсовская СОШ № 1», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ № 1» «Сытоминская СШ», МБОУ «Федоровская СОШ № 2», МБОУ «Лянторская СОШ № 3», МБОУ «Лянторская СОШ № 6», МБОУ «Лянторская СОШ № 7»

29 – 19%: МБОУ «Федоровская СОШ № 1», МБОУ «Федоровская СОШ № 5», МБОУ «Нижнесортывская СОШ», МБОУ «Солнечная СОШ № 1»

Проверяемое требование «Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами»

Требования (умения), проверяемые заданием № 16 экзаменационной работы:

1. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами:
 - Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей).
2. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели:
 - Моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин;
 - Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения.



Высокий процент не справившихся с заданием 16:

100%: МБОУ «Барсовская СОШ № 1», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ № 1» «Сытоминская СШ», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ № 1» «Сайгатинская СШ», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ № 1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина», МБОУ «Федоровская СОШ № 1», МБОУ «Федоровская СОШ № 2», МБОУ «Федоровская СОШ №5», МБОУ "Ляминская СОШ", МБОУ «Лянторская СОШ № 3», МБОУ «Лянторская СОШ № 6», МБОУ «Угутская СОШ», МБОУ «Русскинская СОШ»

98 – 90%: МАОУ «Белоярская СОШ № 1», МБОУ «Солнечная СОШ № 1», МБОУ «Нижнесортымская СОШ», МБОУ «Лянторская СОШ № 4», МБОУ «Лянторская СОШ № 5», МАОУ «Лянторская СОШ № 7»

78%: МБОУ «Белоярская СОШ № 3»

Проверяемое требование «**Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами**»

Требования (умения), проверяемые заданием № 14 экзаменационной работы:

1. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами:

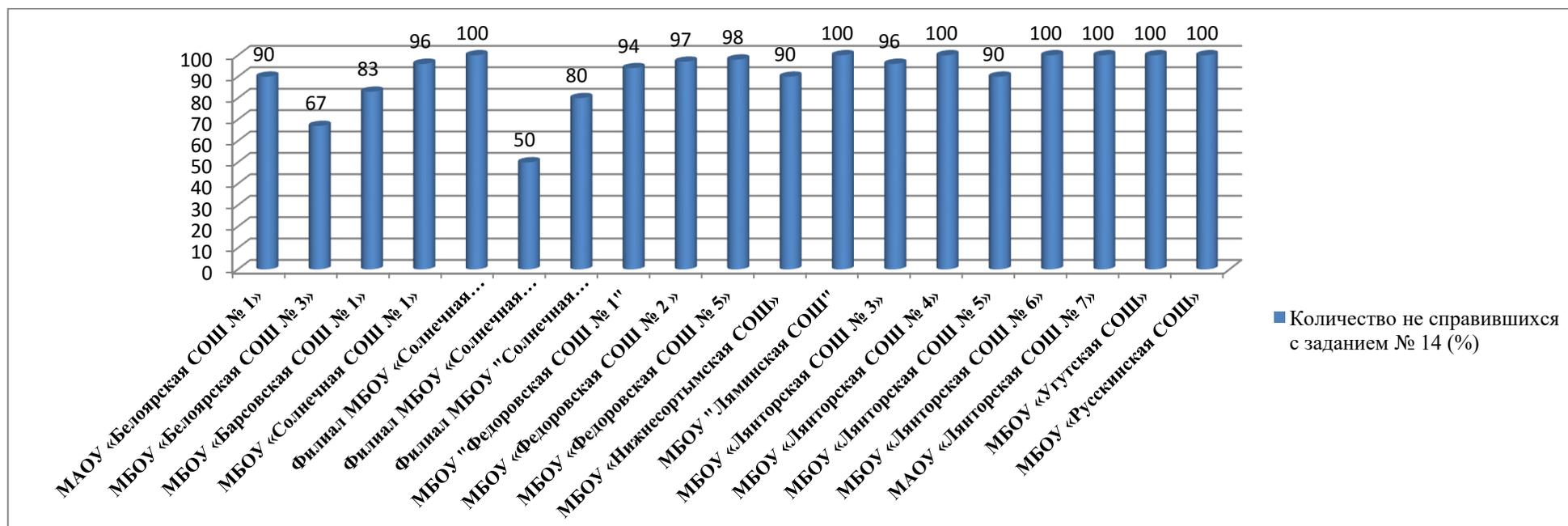
- Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы;

- Определять координаты точки; проводить операции над векторами, вычислять длину и координаты вектора, угол между векторами.

2. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели:

- Моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин;

- Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения.



Высокий процент не справившихся с заданием 14:

100%: Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ», МБОУ «Ляминская СОШ», МБОУ «Лянторская СОШ № 4», МБОУ «Лянторская СОШ № 6», МАОУ «Лянторская СОШ № 7», МБОУ «Угутская СОШ», МБОУ «Рускинская СОШ»

98 – 90%: МАОУ «Белоярская СОШ № 1», МБОУ «Солнечная СОШ № 1», МБОУ «Федоровская СОШ № 1», МБОУ «Федоровская СОШ № 2», МБОУ «Федоровская СОШ № 5», МБОУ «Нижнесортывмская СОШ», МБОУ «Лянторская СОШ № 3», МБОУ «Лянторская СОШ № 5»

83-67%: МБОУ «Белоярская СОШ № 3», МБОУ «Барсовская СОШ № 1», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ № 1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина»

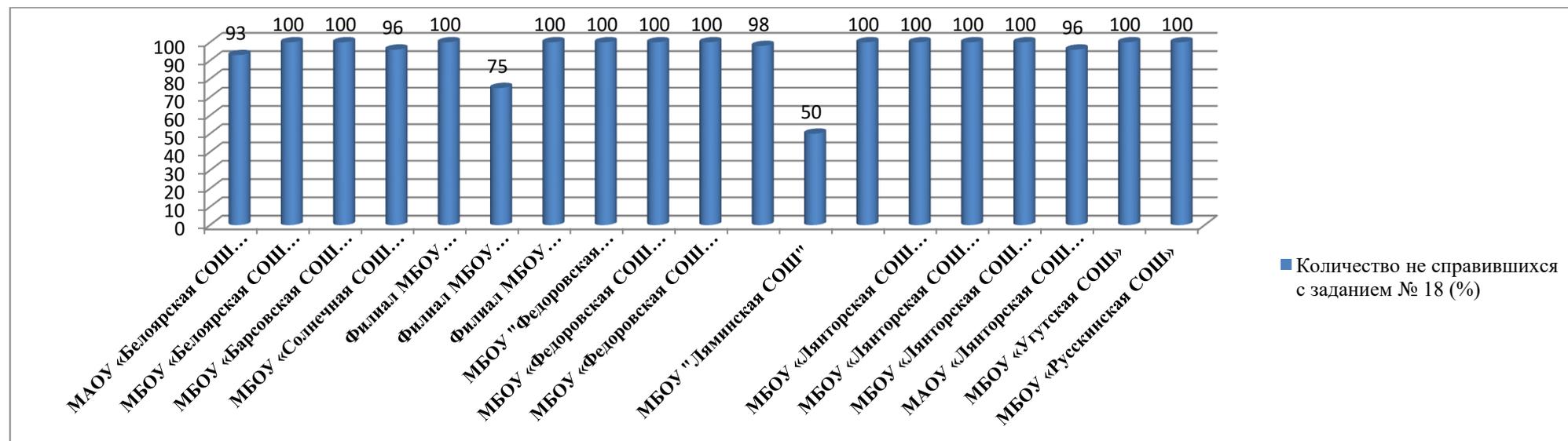
50%: Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»

Проверяемое требование «Уметь решать уравнения и неравенства»

Требования (умения), проверяемые заданием № 18 экзаменационной работы:

1. Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы;

2. Решать уравнения, простейшие системы уравнений, используя свойства функций и их графиков; использовать для приближенного решения уравнений и неравенств графический метод;
3. Решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы;
4. Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры



Высокий процент не справившихся с заданием 18:

100%: МБОУ «Белоярская СОШ № 3», МБОУ «Барсовская СОШ № 1», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ № 1» «Сытоминская СШ», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ № 1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина», МБОУ «Федоровская СОШ № 1», МБОУ «Федоровская СОШ № 2», МБОУ «Федоровская СОШ № 5», МБОУ «Лянторская СОШ № 3», МБОУ «Лянторская СОШ № 4», МБОУ «Лянторская СОШ № 5», МБОУ «Лянторская СОШ № 6», МБОУ «Угутская СОШ», МБОУ «Русскинская СОШ»

98 – 75%: МАОУ «Белоярская СОШ № 1», МБОУ «Солнечная СОШ № 1», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ № 1» «Сайгатинская СШ», МБОУ «Нижнесортымская СОШ», МАОУ «Лянторская СОШ № 7»

50%: МБОУ «Ляминская СОШ»

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 21 представлена информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов: математика (профильный уровень)

Таблица 21

№ п/п	Образовательная организация	количество сдающих экзамен	Количество педагогов	Педагогический стаж	Стаж работы в ОО	Квалификационная категория	Год прохождения КПК	Тема КПК
1	МАОУ «Белоярская СОШ №1»	30	1	36	29	высшая	2018	"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
2	МБОУ «Белоярская СОШ №3»	9	1	30	29	высшая	2020	"Современный урок математики в соответствии с требованиями ФГОС ООО и СОО"
3	МБОУ «Барсовская СОШ №1»	6	1	26	15	высшая	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
4	МБОУ «Солнечная СОШ №1»	27	2	30	29	высшая	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»			9	3	первая	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!" "Подготовка учащихся к ЕГЭ по математике: профильный уровень" 2020
	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»	3						

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	4	1	25	9	высшая	2018	"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина»	5	1	25	4	первая	2018 2019	"Специфика реализации ФГОС на уроках математики", Технология подготовки школьников к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
5	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	17	1	34	18	высшая	2020	Современный урок математики в соответствии с требованиями ФГОСООО и СОО"
6	МБОУ «Федоровская СОШ №2»	33	3	17	15	первая	2020	"Решение экономической задачи в ЕГЭ по математике"
7	МБОУ «Федоровская СОШ №5»	36	3	17	17	первая	2020	"Особенности подготовки к сдаче ЕГЭ по математике в условиях реализации ФГОС СОО"
				17	16	первая	2018	"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
				37	22	высшая	2019	"Математика: подготовка к сдаче ЕГЭ в условиях реализации ФГОС СОО"
8	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	41	1	30	19	высшая	2018, 2020, 2020	"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ", "Подготовка экспертов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ по программам основного общего образования", "Проектирование современного урока в условиях реализации ФГОС СОО"
9	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»							
10	МБОУ «Лянторская СОШ №3»	26	2	38	32	высшая	2018	"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
				33	33	высшая	2018	"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса "Я сдам

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

								ЕГЭ"
11	МБОУ «Лянторская СОШ №4»	17	2	35	17	высшая	2018	"Технология подготовки школьников к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
				9	9	первая	2018	"Технология подготовки школьников к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
12	МБОУ «Лянторская СОШ №5»	10	2	28	8	высшая	2018	"Технология подготовки школьников к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
				39	19	высшая	2018	"Технология подготовки школьников к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
13	МБОУ «Лянторская СОШ №6»	15	1	36	21	высшая	2018	"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
14	МАОУ «Лянторская СОШ №7»	26	2	30	2	высшая	2020	"Особенности подготовки к сдаче ЕГЭ по математике в условиях реализации ФГОС СОО "
				28	14	высшая	2020	"Особенности подготовки к сдаче ЕГЭ по математике в условиях реализации ФГОС СОО "
15	МБОУ "Ляминская СОШ"	2	1	5	4	соответствие	2018	«Технология подготовки школьников к ЕГЭ по математике с использованием модульного курса «Я сдам ЕГЭ»»
16	МБОУ «Угутская СОШ»	3	1	5	2	первая	2019	Подготовка учащихся к ЕГЭ по математика в рамках ФГОС
17	МБОУ «Русскинская СОШ»	1	1	31	29	высшая	2021	«Особенности подготовки к сдаче ЕГЭ по математике в условиях реализации ФГОС СОО»

<i>Общие сведения о педагогических кадрах</i>				
<i>Педагогический стаж:</i>	<i>Стаж работы в ОО:</i>	<i>Сведения о квалификации:</i>	<i>Курсы повышения квалификации:</i>	<i>Тематика курсов повышения квалификации:</i>
<i>9-20 лет – 7 педагогов (26%)</i>	<i>2-10 лет – 8 педагогов (30%)</i>	<i>Соответствие – 1 педагог</i>	<i>2018 – 16 педагогов (64%)</i>	<i>ЕГЭ по математике – 23</i>

21-30 лет – 8 педагогов (30%) 31 и выше – 10 педагогов (37%)	11-20 лет – 9 педагогов (33%) 21 и выше – 8 педагогов (30%)	(4%) МБОУ «Ляминская СОШ» первая КК – 7 педагогов (28%) высшая КК – 17 педагогов (68%)	2019 – 2 педагога (8%) 2020 – 6 педагогов (24%) Не имеет КПК – 2 педагога (8%) МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СП»	педагога (92%) ФГОС – 10 педагогов (40%).
---	--	--	--	--

3.3. Обществознание

Анализ структуры и усвоения проверяемых элементов содержания КИМ по обществознанию

Характеристика структуры и содержания КИМ по обществознанию.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 20 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 давался соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержала 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулировался и записывался экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы были нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Результаты выполнения заданий части 1 оценивались автоматизировано. Ответы на задания части 2 анализировались и оценивались экспертами на основе специально разработанных критериев.

В таблице 22 представлено распределение заданий по частям экзаменационной работы

Таблица 22				
Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 65	Тип заданий
Часть 1	20	34	53,1	С кратким ответом
Часть 2	9	30	46,9	С развернутым ответом
Итого	29	64	100	

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

Задания 1-3 - понятийные задания базового уровня - были нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т. п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находились задания одного уровня сложности, которые позволяли проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 4-19 базового и повышенного уровней были направлены на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляли пять традиционных тематических модулей обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4-6); экономика (задания 7-10), социальные отношения (задания 11, 12); политика (задания 13-15); право (задания 16-19). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находились под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 14 во всех вариантах проверяло позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию, а задание 16 - знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию).

Задание 20 проверяло умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находились задания одного уровня сложности, которые позволяли проверять одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания части 2 (21-29) в совокупности представляли базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

Задания 21-24 были объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Задания 21 и 22 были направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22). Задание 23 было нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Задание 24 предполагало использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 25 проверяло умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте.

Задание 26 проверяло умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс.

Задание-задача 27 требовало: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 28 требовало составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявлялись умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

В каждом варианте работы в заданиях 21-28 в совокупности были представлены пять тематических блоков-модулей.

Завершало работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задавались в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имели афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносилась с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии были объединены в общий блок), однако выпускники были вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяло широкий комплекс умений, в частности раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

В таблице 23 приведено распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса обществознания.

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

Таблица 23

Содержательные разделы	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
Человек и общество	5 (8)	4	1 (4)
Экономика	6 (9)	5	1 (4)
Социальные отношения	4 (7)	3	1 (4)
Политика	5 (8)	4	1 (4)
Право	5 (8)	4	1 (4)
Итого	28 + задание на выбор из пяти альтернатив	20	9 (29 задание предполагает выбор одной из пяти альтернатив)

В таблице 24 приведено распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий

Таблица 24

Основные умения и способы действий	Количество заданий		
	Вся работа (без задания 29)	Часть 1	Часть 2 (29 задание выделено отдельно) ¹
Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания	3	3	(задание 29)
<i>характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	7	6	1
<i>анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами, и понятиями	4	4	(задание 29)
<i>объяснять</i> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека)	1		1 (+ задание 29)
<i>раскрывать на примерах</i> изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	2	-	2 (+ задание 29)

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

<i>осуществлять поиск</i> социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	5 (задание 22 - комплекс умений)	3	2 (+ задание 29)
<i>оценивать</i> действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	1 задание (24)	-	1 (+ задание 29)
<i>формулировать</i> на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам			
<i>подготавливать</i> аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу	1	-	1 (+ задание 29)
<i>применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	5	4	1 (+ задание 29)

Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

Часть 1 содержала задания двух уровней сложности: 10 заданий базового уровня и 10 заданий повышенного уровня.

В части 2 были представлены 2 задания базового уровня (21 и 22) и 7 заданий высокого уровня сложности (23-29).

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице 25.

Таблица 25

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 65
Базовый	12	18	28,1
Повышенный	10	20	31,3
Высокий	7	26	40,6
Итого	29	64	100

Продолжительность ЕГЭ по обществознанию.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа 55 минут (235 минут).

Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий, составляло:

- для каждого из заданий 1-3, 10 - 1-4 минуты;
- для каждого из заданий 4-9, 11-28 - 2-8 минут;
- для задания 29 - 45 минут.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Правильное выполнение заданий 1-3, 10, 12 и 16 оценивалось 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если ответ был записан в той форме, которая указывалась в инструкции по выполнению задания.

Правильное выполнение заданий 4-9, 11, 13-15, 17-20 оценивалось 2 баллами. Эти задания оценивались следующим образом: полное правильное выполнение задания - 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) - 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) - 0 баллов.

Полное правильное выполнение заданий части 2 оценивалось от 2 до 6 баллов. За полное правильное выполнение заданий 21, 22 выставлялось по 2 балла; заданий 23, 24, 26, 27 - по 3 балла; заданий 25 и 28 - 4 балла; задания 29 - 6 баллов.

Проверка выполнения заданий части 2 проводилась экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

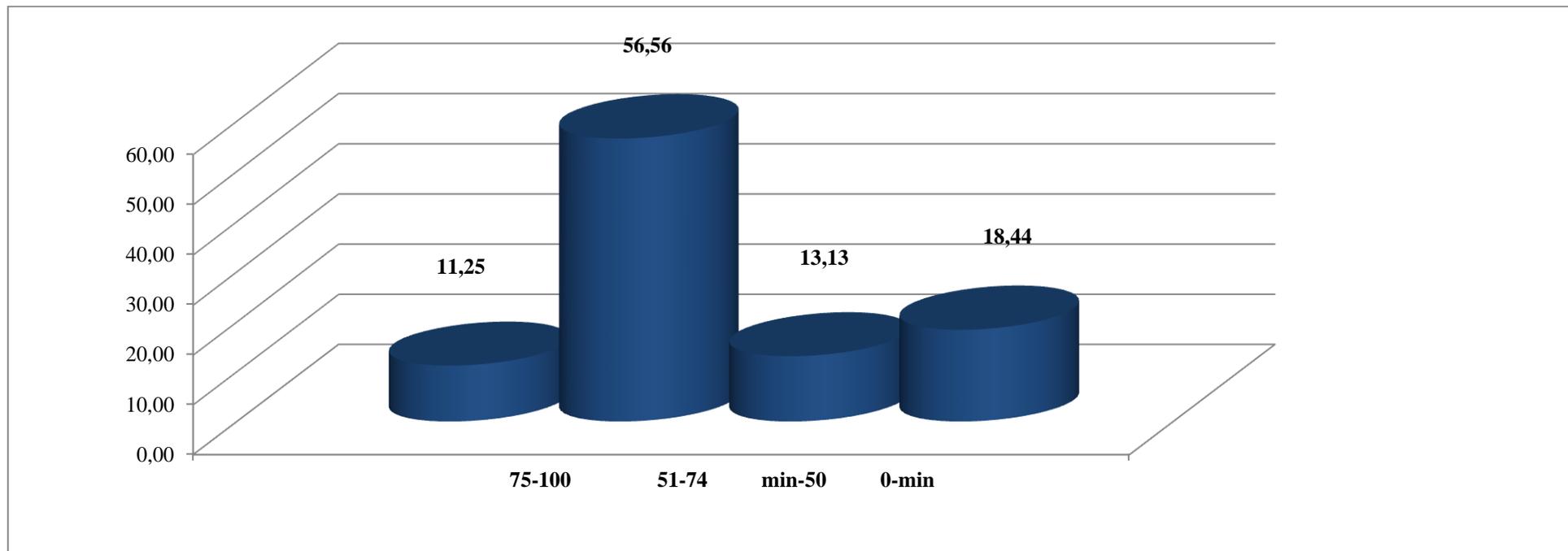
Максимальный первичный балл - 64.

Баллы для поступления в вузы подсчитывались по 100-балльной шкале на основе анализа результатов выполнения всех заданий работы.

**Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки
к ЕГЭ по обществознанию**

Таблица 26

№	Учебный предмет	Всего участников	Всего баллов	75 -100		51-74		min-50		0 - min		по району		
				К-во обучающихся	%	%	%	Ср-й балл						
1	Обществознание	320	17953	36	11,25	181	56,56	42	13,13	59	18,44	67,81	80,94	56,1
	Итого	1962	119132	425	21,7	1005	51,22	386	19,67	144	7,3	72,9	92,6	53,9



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 27 представлено распределение процента невыполнения заданий по **обществознанию** по результатам ЕГЭ

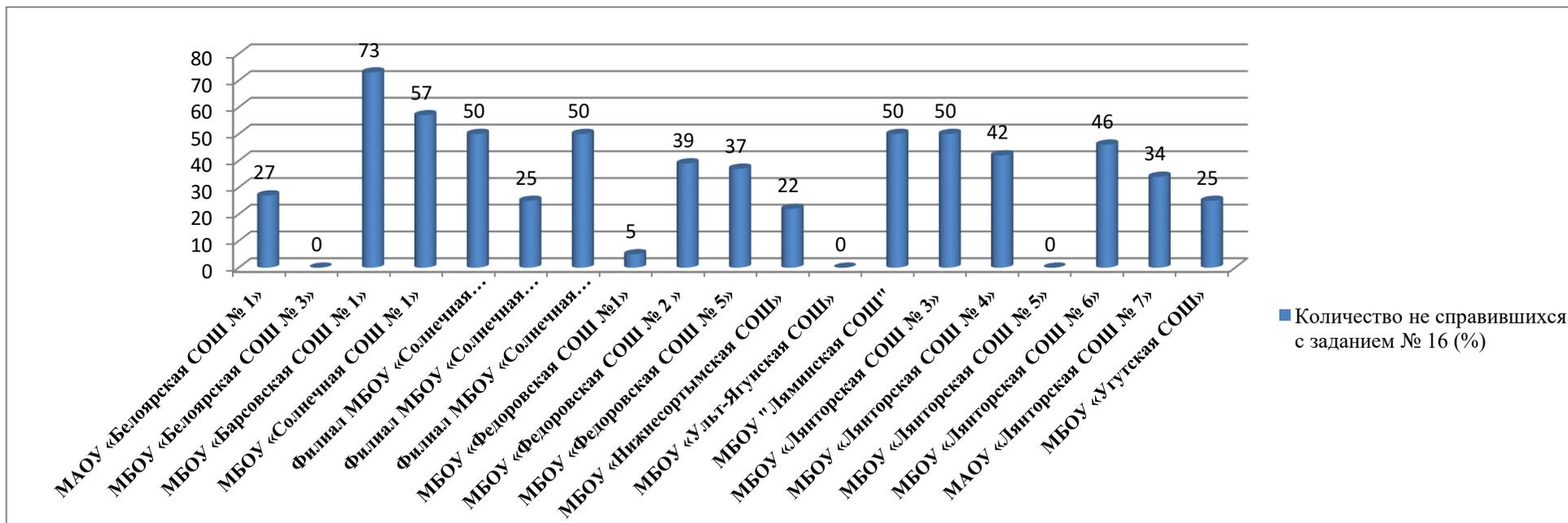
Таблица 27

№	Образовательная организация	Кол-во сдающих	Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания																												
			Часть 1														Часть 2														
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	31	27	6	9	0	6	12	18	21	18	24	0	0	0	24	9	27	12	6	6	3	12	0	0	18	45	61	67	21	18
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	12	25	8	8	17	0	0	17	25	25	17	25	0	17	25	42	0	17	25	17	17	17	0	67	58	50	58	42	50	67
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	11	64	64	64	64	64	73	73	73	64	91	100	64	64	64	64	73	73	100	91	64	18	18	55	55	64	64	64	64	64
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	29	57	25	29	11	11	21	43	29	25	25	4	4	4	43	4	57	14	18	7	29	0	4	36	54	61	82	36	43	64
5	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»	2	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50	0	0	0	0	0	50	0	0	0	0	0	0	50	100	50	100	50	0	0
6	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	4	50	0	25	0	0	25	25	25	0	0	0	0	0	0	0	25	25	0	0	0	0	0	25	25	25	75	0	75	25
7	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ»	4	75	0	25	0	0	0	50	50	50	0	0	25	0	50	0	50	0	0	25	25	0	0	25	75	50	75	25	50	100
8	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	19	11	5	5	11	16	16	21	16	16	21	21	11	11	11	21	5	11	16	21	21	16	16	16	16	21	26	26	32	32
9	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	33	48	12	15	12	15	24	33	24	30	33	3	3	12	48	21	39	15	21	9	36	0	0	42	42	73	33	33	52	30
10	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	35	39	3	26	0	5	16	21	18	24	34	5	8	3	21	13	37	11	21	13	34	0	0	29	66	71	76	29	21	11
11	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	27	15	4	11	4	11	19	22	15	7	26	0	0	7	33	15	22	0	11	0	33	0	0	15	44	59	70	26	48	26
12	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	4	25	0	25	25	25	50	25	25	25	50	0	0	50	50	0	0	0	25	0	25	0	0	25	75	100	100	25	100	0
13	МБОУ "Ляминская СОШ"	4	0	0	0	25	50	25	100	25	50	50	100	50	75	50	75	50	75	50	100	75	25	25	100	75	75	100	50	100	100
14	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	20	50	5	25	0	0	20	25	15	30	35	5	15	5	25	15	50	5	30	5	20	5	0	40	65	55	60	50	45	95
15	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	24	38	0	17	8	17	17	29	33	17	25	4	8	4	33	4	42	13	17	8	25	0	0	29	46	67	29	29	50	33
16	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	9	11	44	22	0	11	22	0	11	0	0	22	0	22	22	11	0	11	22	22	0	0	33	33	56	56	33	56	100	67
17	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	13	46	38	31	8	15	38	15	31	46	46	23	38	0	38	38	46	15	23	31	31	0	8	38	62	69	46	46	77	69
18	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	35	26	14	26	9	9	17	29	20	23	20	3	3	3	29	20	34	20	23	9	40	3	3	23	66	66	37	40	43	51
19	МБОУ «Угутская СОШ»	4	25	0	0	0	0	0	25	25	0	25	0	0	0	25	25	25	0	25	0	25	25	0	0	100	75	50	25	50	50
	Всего/Средний процент не выполнения	320	35	12	20	8	12	20	28	24	24	29	10	9	9	31	18	35	15	21	14	28	5	4	29	51	60	56	39	45	42

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности
	Высокий уровень сложности

	Филиалы общеобразовательных организаций
	ОО с углублённым изучением отдельных предметов

Проверяемое требование «Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ» на базовом уровне сложности



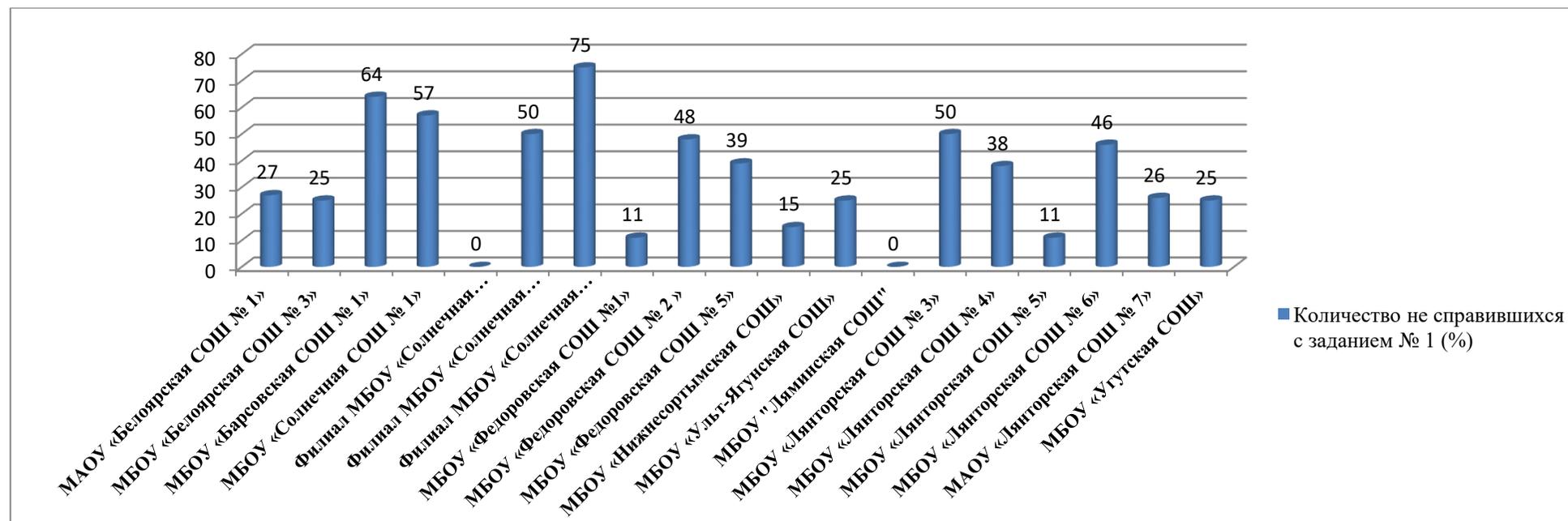
Высокий процент не справившихся с заданием 16:

73%: МБОУ «Барсовская СОШ № 1»

57 – 50%: МБОУ «Солнечная СОШ № 1», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ № 1» «Сытоминская СШ», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ № 1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина», МБОУ «Ляминская СОШ», МБОУ «Лянторская СОШ № 3»

46 – 34%: МБОУ «Федоровская СОШ № 2», МБОУ «Федоровская СОШ № 5», МБОУ «Лянторская СОШ № 4», МБОУ «Лянторская СОШ № 6», МАОУ «Лянторская СОШ № 7»

Проверяемое требование «Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)» на базовом уровне сложности



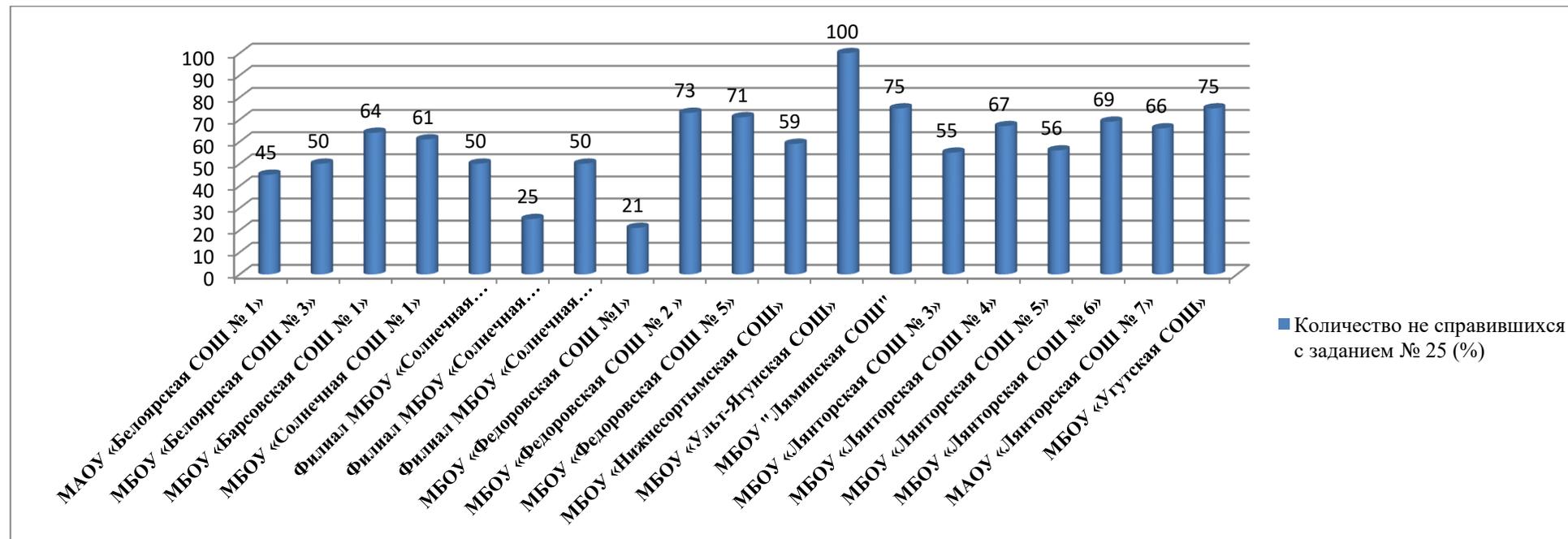
Высокий процент не справившихся с заданием 1:

75 - 64%: Филиал МБОУ «Солнечная СОШ № 1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина», МБОУ «Барсовская СОШ № 1», МБОУ «Солнечная СОШ № 1»

50 – 48%: Филиал МБОУ «Солнечная СОШ № 1» «Сайгатинская СШ», МБОУ «Федоровская СОШ № 2», МБОУ «Лянторская СОШ № 3», МБОУ «Лянторская СОШ № 6»

39 – 38%: МБОУ «Федоровская СОШ № 5», МБОУ «Лянторская СОШ № 4»

Проверяемое требование «Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)» на высоком уровне сложности.



Высокий процент не справившихся с заданием 25:

100%: МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»

75 - 61%: МБОУ «Барсовская СОШ № 1», МБОУ «Солнечная СОШ № 1», МБОУ «Федоровская СОШ № 2», МБОУ «Федоровская СОШ № 5», МБОУ «Ляминская СОШ», МБОУ «Лянторская СОШ № 4», МБОУ «Лянторская СОШ № 6», МАОУ «Лянторская СОШ № 7», МБОУ «Угутская СОШ»

59 – 45%: МАОУ «Белоярская СОШ № 1», МБОУ «Белоярская СОШ № 3», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ № 1» «Сытоминская СШ», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ № 1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скучина», МБОУ «Нижнесортимская СОШ», МБОУ «Лянторская СОШ № 3», МБОУ «Лянторская СОШ № 5»

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 28 представлена информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов: обществознание

Таблица 28

№ п/п	Образовательная организация	количество сдающих экзамен	Количество педагогов	Педагогический стаж	Стаж работы в ОО	Квалификационная категория	Год прохождения КПК	Тема КПК
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	31	2	17	17	нет	2020	Организация образовательной деятельности обучающихся на уроках обществознания в условиях перехода на ФГОС СОО
				16	5	высшая	2020	Организация образовательной деятельности обучающихся на уроках обществознания в условиях перехода на ФГОС СОО
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	12	1	17	17	высшая	2020	Современный урок истории и обществознания в соответствии с требованиями ФГОС ООО и СОО
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	11	1	27	21	без/к	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по обществознанию с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	29	1	16	16	соответствие	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по обществознанию с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»	2						
	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	4	1	5	2	-	2018	"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по обществознанию с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина»	4	1	44	40	первая	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по обществознанию с использованием модульного курса Я сдам ЕГЭ", Преподавание истории и обществознания по ФГОС ООО и ФГОС СОО: содержание, методы и технологии".

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

5	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	19	1	43	6	нет	2020	Преподавание истории и обществознания по ФГОС ООО ФГОС СОО: содержание, методы и технологии
6	МБОУ «Федоровская СОШ №2»	33	1	5	5	первая	2020	Преподавание истории и обществознания по ФГОС ООО ФГОС СОО: содержание, методы и технологии
7	МБОУ «Федоровская СОШ №5»	35	2	28	15	высшая	2018	"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по обществознанию с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
				32	11	высшая	2018	"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по обществознанию с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
8	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	27	2	23	12	высшая	2020	"Проектирование современного урока в условиях реализации ФГОС СОО", "Подготовка экспертов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ по программам основного общего образования"
9	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	4	1	5	5	первая	2020	Инновационные подходы к организации учебной деятельности и методикам преподавания "Истории" и "Обществознания" в основной и средней школе с учетом требований ФГОС нового поколения
10	МБОУ «Лянторская СОШ №3»	20	1	26	26	высшая	2021	«Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования: идеология, содержание и технология реализации»
11	МБОУ «Лянторская СОШ №4»	24	1	29	21	высшая	2018 2020	"Технология подготовки школьников к ЕГЭ по обществознанию с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"; Подготовка экспертов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ по программам среднего общего образования
12	МБОУ «Лянторская СОШ №5»	9	1	18	18	высшая	2018	Учет результатов мониторинговых исследований и оценки качества подготовки обучающихся в педагогической деятельности (для учителей истории и обществознания)
13	МБОУ «Лянторская СОШ №6»	13	2	39	20	высшая	2018	"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по истории с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
				12	9	высшая	2018	"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по истории с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
14	МАОУ «Лянторская СОШ №7»	35	1	20	14	высшая	2018	"Технология подготовки школьников к ЕГЭ по обществознанию с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
15	МБОУ "Ляминская СОШ"	4	1	10	7	соответствие	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по обществознанию с использованием модульного курса Я сдам ЕГЭ", Преподавание истории и обществознания по ФГОС ООО и ФГОС СОО: содержание, методы и технологии".
16	МБОУ «Угутская СОШ»	4	1	10	10	высшая	2018	"Технология подготовки школьников к ЕГЭ по обществознанию с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"

<i>Общие сведения о педагогических кадрах</i>				
<i>Педагогический стаж:</i>	<i>Стаж работы в ОО:</i>	<i>Сведения о квалификации:</i>	<i>Курсы повышения квалификации:</i>	<i>Тематика курсов повышения квалификации:</i>
<i>5-20 лет – 13 педагогов (59%) 21-30 лет – 4 педагога (18%) 31 и выше – 4 педагога (18%)</i>	<i>2-10 лет – 8 педагогов (36%) 11-20 лет -9 педагогов (41%) 21 и выше – 4 педагога (18%)</i>	<i>соответствие КК – 2 педагога (9%) МБОУ "Солнечная СОШ №1», МБОУ «Ляминская СОШ» первая КК – 3 педагога (14%) высшая КК – 15 педагогов (68%) б/к – 3 педагога (14%) МАОУ «Белоярская СОШ № 1», МБОУ « Барсовская СОШ №1», МБОУ «Федоровская СОШ № 1»</i>	<i>2018 – 12 педагогов (57%) 2020 - 8 педагогов (36%) 2021 – 1 педагог (4%)</i>	<i>ЕГЭ по обществознанию – 14 педагогов (64%) ФГОС – 9 педагогов (41%)</i>

3.4. Литература

Характеристика структуры и содержания КИМ по литературе

В экзаменационной работе были выделены две части и принята сквозная нумерация заданий. КИМ включали в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагалось выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверялось умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т. п.), а также рассматривались конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включала в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс заданий относился к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (1–7), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр, и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (8, 9).

Второй комплекс заданий относился к лирическому произведению: 5 заданий с кратким ответом (10–14) и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (15, 16).

Общая структура части 1 подчинялась задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предлагаемые для анализа, позволяли проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; 2 задания предполагали выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления). Таким образом, опора на внутри предметные связи изученного курса позволяла обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Часть 2 работы требовала от участников ЕГЭ написания полноформатного развёрнутого сочинения на литературную тему.

В таблице 29 представлено распределение заданий по частям экзаменационной работы

Таблица 29

Часть работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 58
Часть 1	С кратким ответом	12	12	76
	С развёрнутым ответом ограниченного объёма	4	32	
Часть 2	С развёрнутым ответом (сочинение)	1	14	24
Итого		17	58	100

В структурном отношении два комплекса заданий части 1 были выстроены ступенчато: от вопросов базового уровня, нацеленных на проверку теоретико-литературных знаний (1–7 и 10–14), к заданиям повышенного уровня обобщающего типа (8, 9 и 15, 16). Часть 2 содержала альтернативное задание высокого уровня сложности (17.1–17.4), в наибольшей степени отражающее требования стандарта профильного уровня.

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

Перечень элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ, был представлен в разделе 1 кодификатора. Перечень содержал восемь подразделов. На основании подраздела 1 «Сведения по теории и истории литературы» в формулировках заданий использовались те или иные термины и понятия. Остальные подразделы распределяли произведения художественной литературы в соответствии с различными литературными эпохами:

- из древнерусской литературы;
- из литературы XVIII в.;
- из литературы первой половины XIX в.;

- из литературы второй половины XIX в.;
- из литературы конца XIX – начала XX в.;
- из литературы первой половины XX в.;
- из литературы второй половины XX – начала XXI в.;

Для составления КИМ ЕГЭ указанные подразделы объединялись в содержательные блоки. В каждом варианте экзаменационной работы обязательно присутствовали задания из трёх содержательных блоков:

- 1) древнерусская литература, литература XVIII в. и первой половины XIX в.;
- 2) литература второй половины XIX в.;
- 3) литература конца XIX – начала XXI в.

Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

В экзаменационную работу были включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности (табл. 30). Часть 1 содержала 12 заданий базового уровня (1–7, 10–14) и 4 задания повышенного уровня сложности (8, 9, 15, 16). Часть 2 содержала 1 задание высокого уровня сложности (экзаменуемому предлагался выбор из четырёх заданий: 17.1–17.4), которое требовало от участника экзамена написания самостоятельного полноформатного текста на литературную тему.

Таблица 30

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 58
Базовый	12	12	21
Повышенный	4	32	55
Высокий	1	14	24
Итого	17	58	100

Продолжительность ЕГЭ по литературе – 3 часа 55 минут (235 минут). Рекомендуется 2 часа отвести на выполнение заданий части 1 (анализ фрагмента эпического (драматического, лироэпического) произведения и стихотворения), остальное время – на выполнение задания части 2.

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 31 представлено распределение процента невыполнения заданий по литературе по результатам ЕГЭ

Таблица 31

№	Образовательная организация	Кол-во сдающих	Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания																			
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17			
			Эпические, лироэпические, драматические произведения								Лирические произведения						17.1	17.2	17.3	17.4		
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	5	0	0	0	60	0	0	0	0	0	0	40	0	20	20	20	0	0	0	0	
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50	50	50
3	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	2	100	0	0	100	0	0	0	0	0	50	0	50	0	50	50	0	50	0	0	0
4	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	1	0	0	100	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
5	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	2	0	0	0	0	0	50	0	0	50	0	50	0	50	0	0	0	0	0	0	0
6	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	4	25	0	0	75	50	0	0	0	25	25	0	25	25	0	25	50	0	0	0	0
7	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100
8	МБОУ «Нижнесортимская СОШ»	2	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	3	67	0	0	67	0	33	0	0	0	0	0	67	0	0	0	0	33	0	67	33
11	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	7	14	0	14	57	14	0	14	14	14	29	29	0	0	0	0	14	0	0	0	14
13	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	3	0	0	33	0	0	0	0	0	0	0	0	33	33	0	0	33	0	0	0	0
14	МБОУ «Угутская СОШ»	1	0	0	0	100	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Всего/Средний процент не выполнения:	36	19	0	8	47	8	8	3	3	11	14	14	14	11	6	8	14	11	6	11	11

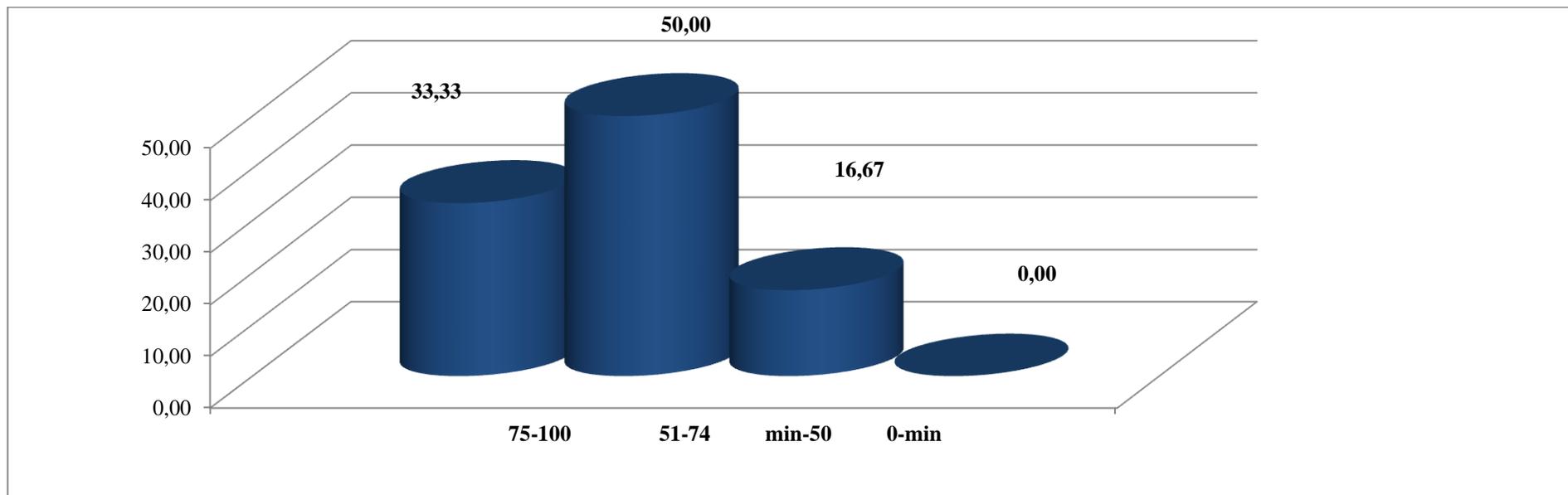
	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности
	Высокий уровень сложности

	Филиалы общеобразовательных организаций
	ОО с углублённым изучением отдельных предметов

**Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки
к ЕГЭ по литературе**

Таблица 32

Учебный предмет	Всего участников	Всего баллов	75 -100		51-74		min-50		0 - min		по району		
			К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	%	%	Ср-й балл
Литература	36	2413	12	33,33	18	50,00	6	16,67	0	0,00	83,33	100,00	67,0
Итого:	1962	119132	425	21,7	1005	51,22	386	19,67	144	7,3	72,9	92,6	53,9



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 33 представлена информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов: Литература

Таблица 33

№ п/п	Образовательная организация	количество сдающих экзамен	Количество педагогов	Педагогический стаж	Стаж работы в ОО	Квалификационная категория	Год прохождения КПК	Тема КПК
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	5	1	32	28	первая	2021	«Методика преподавания литературы в условиях реализации ФГОС СОО»
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	2	1	30	30	высшая	2021	Современные методики преподавания учителя русского языка и литературы с учетом ФГОС ООО и ФГОС СОО"
3	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	2	1	40	28	первая	2018	"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	1	1	4	2		2020	«Эффективное преподавание и обучение»
4	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	2	1	27	20	высшая	2020	Родной русский язык, родная русская литература в соответствии с ФГОС ООО
5	МБОУ «Федоровская СОШ №2»	4	1	30	30	высшая		-
6	МБОУ «Федоровская СОШ №5»	1	1	38	20	высшая	2018	"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
7	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	2	2	25	2	высшая	2020	"Профессиональная компетентность современного учителя в соответствии с профстандартом и ФГОС", "Программы развития цифровых компетенций
				26	6	высшая	2020	"Профессиональная компетентность современного учителя в соответствии с профстандартом и ФГОС", "Программы развития цифровых компетенций

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

8	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	2	2	28	18	высшая	2021	Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта "Учитель будущего"
				27	27	высшая	2021	«Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования: идеология, содержание и технология реализации»
9	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	3	1	24	13	высшая	2018	Использование активных методов обучения на уроках литературы; Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку и литературе с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
10	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	1	1	27	17	высшая	2018	Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку и литературе с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
11	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	6 1	2	11	8	высшая	2018	Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку и литературе с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
				35	22	высшая	2019	Обучение экспертов по проверке итогового сочинения
12	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	3	1	23	11	высшая	2020	Особенности подготовки к сдаче ЕГЭ по русскому языку в условиях реализации ФГОС СОО 2020
13	МБОУ «Угутская СОШ»	1	1	44	40	соответствие	2018	"Технология подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"

<i>Общие сведения о педагогических кадрах</i>				
<i>Педагогический стаж:</i>	<i>Стаж работы в ОО:</i>	<i>Сведения о квалификации:</i>	<i>Курсы повышения квалификации:</i>	<i>Тематика курсов повышения квалификации:</i>
<i>4-20 лет – 2 педагога (12%) 21-30 – 10 педагогов (59%) 31 и выше – 5 педагога (29%)</i>	<i>2-10 лет – 4 педагога (23%) 11-20 лет - 6 педагогов (35%) 21 и выше – 7 педагогов (41%)</i>	<i>Соответствие – 1 педагог (5%) МБОУ «Угутская СОШ». первая КК – 2 педагога (12%) высшая КК – 14 педагогов (82%)</i>	<i>2018 – 6 педагогов (35%) 2019 – 1 педагог (5%) 2020 – 5 педагогов (29%) 2021 – 5 педагогов (29%)</i>	<i>ЕГЭ по русскому языку – 7 педагогов (41%) ФГОС – 8 педагогов (47%)</i>

3.5. Иностранный язык

Характеристика структуры и содержания КИМ по иностранному языку

Экзаменационная работа содержала письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включала в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным

языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы были включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам были включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

В экзаменационной работе предлагались следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом давался соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов).

Уровень сложности заданий определялся уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания (таблица 34).

В таблице 34 представлено распределение заданий по разделам экзаменационной работы

Таблица 34

№	Раздел работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 100	Тип заданий
1.	Аудирование	9	20	20	Задания с кратким ответом
2.	Чтение	9	20	20	
3.	Грамматика и лексика	20	20	20	
4.	Письмо	2	20	20	Задания с развернутым ответом
5.	Устная часть экзамена	4	20	20	Задания с развернутым ответом
Итого		44	100	100	

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

В аудировании и чтении проверялись сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверялось понимание структурно-смысловых

связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверялись навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письмо» контролировалось умение создания различных типов письменных текстов.

В устной части экзамена проверялись произносительные навыки и речевые умения.

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, используемых в разделах «Аудирование» и «Чтение».

Аудирование: высказывания собеседников в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические (объявления) и публицистические (интервью, репортажи) аудио тексты.

Чтение: публицистические, художественные, научно-популярные и прагматические тексты.

Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

В разделах «Аудирование» и «Чтение» были представлены задания, относящиеся к трем разным уровням сложности; в разделе «Грамматика и лексика» – к двум (базовому и повышенному). В разделе «Письмо» и в устной части экзамена задания относились к базовому и высокому уровням сложности (таблица 35).

В таблице 35 представлено распределение заданий по уровням сложности

Таблица 35

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального балла, равного 100
Базовый	19	45	45
Повышенный	2	13	13
Высокий	23	42	42
Итого	44	100	100

Продолжительность ЕГЭ по иностранным языкам – 3 часа (180 минут) – время выполнения четырёх письменных разделов экзаменационной работы.

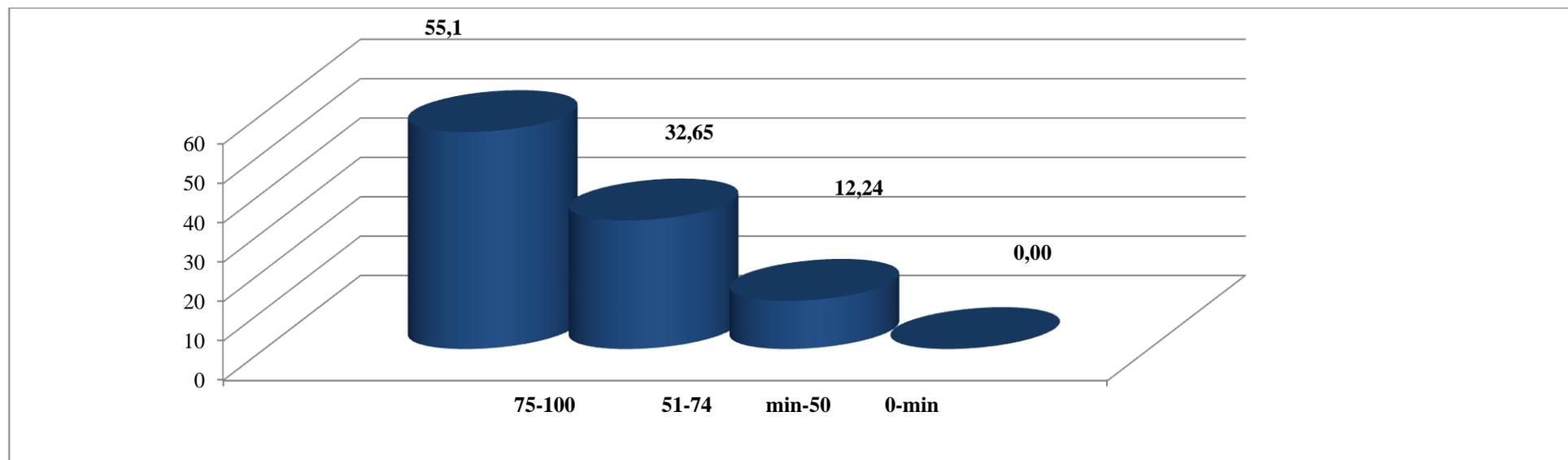
Устная часть экзамена выполняется в отдельный день; время выполнения заданий, включая время подготовки, – 15 минут.

Общее время выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы – 3 часа 15 минут (195 минут)

**Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки
к ЕГЭ по английскому языку**

Таблица 36

Учебный предмет	Всего участников	Всего баллов	75 -100		51-74		min-50		0 - min		по району		
			К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	%	%	Ср-й балл
Английский язык	49	3590	27	55,10	16	32,65	6	12,24	0	0,00	87,76	100,00	73,3
Итого:	1962	119132	425	21,7	1005	51,22	386	19,67	144	7,3	72,9	92,6	53,9



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 37 представлено распределение процента невыполнения заданий по **английскому языку (устная часть)** по результатам ЕГЭ

Таблица 37

№	Образовательная организация	Кол-во сдающих экзамен	Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%)																	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
			Полное понимание прослушанного текста										Полное понимание информации в тексте							
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	7	0	0	0	0	29	14	43	43	14	0	0	29	14	57	14	29	14	29
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	2	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	2	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50	50	50	50	0	0	0	0	0
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	4	0	0	0	25	50	0	25	50	25	0	0	25	25	50	50	75	50	25
5	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	1	0	0	100	0	100	100	100	100	100	0	0	100	100	100	0	100	0	100
6	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	2	0	0	0	0	50	0	0	50	0	0	0	50	0	50	0	50	0	0
7	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	2	0	0	0	50	0	50	0	50	0	0	0	50	0	50	0	50	50	50
8	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	6	0	0	17	0	33	17	17	33	0	0	0	33	33	50	33	17	0	33
9	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	6	0	0	0	33	50	17	0	17	0	0	0	33	0	17	0	33	0	0
10	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	3	0	0	67	33	33	33	33	0	0	0	33	0	67	0	67	33	33	0
11	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0
13	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	5	0	0	60	40	0	20	60	60	20	0	0	20	40	60	20	40	20	60
14	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	6	0	0	17	50	50	50	50	50	33	0	17	33	67	67	33	50	33	50
15	МБОУ «Угутская СОШ»	1	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0
	Всего/Средний процент не выполнения	49	2	0	11	10	17	13	14	24	11	2	4	18	17	22	9	25	13	15

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности
	Высокий уровень сложности

	Филиалы общеобразовательных организаций
	ОО с углублённым изучением отдельных предметов

В таблице 38 представлено распределение процента невыполнения заданий по **английскому языку (письменная часть)** по результатам ЕГЭ

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

Таблица 38

№	Образовательная организация	Ко л	Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания																									
			19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
			Грамматические навыки							Лексико-грамматические навыки							Лексико-грамматические навыки							Письмо		Говорение		
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	7	0	29	0	14	29	14	29	0	0	0	29	14	43	0	14	0	29	14	29	0	29	0	0	0	0	0
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	2	50	0	0	0	0	0	0	50	50	50	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50	0	0	0	0
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	2	0	0	0	0	0	50	50	50	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50	50	50	50	50	50
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	4	0	0	0	0	0	25	75	25	25	0	50	25	75	25	25	50	50	50	50	25	0	50	50	0	0	0
5	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	1	0	10	0	100	10	0	0	10	10	10	0	0	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0
6	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	2	0	50	0	50	50	50	50	50	0	50	50	0	50	0	50	0	100	0	50	0	0	50	0	0	50	50
7	МБОУ «Федоровская СОШ № 2»	2	0	50	0	50	0	0	50	0	50	0	0	0	50	50	0	50	50	0	100	0	0	50	0	0	0	0
8	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	6	0	17	0	17	0	33	17	0	0	17	33	0	33	183	0	33	17	33	33	33	0	0	17	17	0	0
9	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	6	0	0	0	0	17	17	17	0	33	0	33	0	67	17	17	17	67	17	33	0	0	0	0	0	0	0
10	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	3	67	0	33	33	33	33	0	0	67	67	0	33	0	0	33	33	0	0	33	0	0	0	0	0	0	67
11	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	1	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	1	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	5	0	20	20	40	20	20	40	40	40	20	40	20	80	0	0	40	40	0	20	0	0	0	40	0	0	0
14	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	6	17	33	17	50	17	33	67	17	50	33	17	33	50	33	17	17	50	17	50	33	0	50	50	0	0	0
15	МБОУ «Угутская СОШ»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	Средний процент не выполнения:	49	6	17	3	15	12	16	17	14	28	18	28	14	24	22	11	15	22	10	22	11	6	13	9	3	4	7

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности
	Высокий уровень сложности

	Филиалы общеобразовательных организаций
	ОО с углублённым изучением отдельных предметов

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 39 представлена информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов: Иностранный язык

Таблица 39

№ п/п	Образовательная организация	количество сдающих экзамен	Количество педагогов	Педагогический стаж	Стаж работы в ОО	Квалификационная категория	Год прохождения КПК	Тема КПК
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	7	2	32	27	высшая	2020	«Совершенствование языковой и методической компетенции учителей английского языка в условиях реализации ФГОС»
				19	15	первая	2020	«Совершенствование языковой и методической компетенции учителей английского языка в условиях реализации ФГОС»
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	2	1	12	12	первая	2020	«Совершенствование языковой и методической компетенции учителей английского языка в условиях реализации ФГОС»
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	2	2	20	20	высшая	2020	"Подготовка экспертов региональных предметных комиссий по проверке заданий с развернутым ответом экзаменационных работ по программам среднего общего образования"
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	4	1	18	5	первая		-
	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	1	1	23	23	первая		-
5	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	2	1	26	26	первая	2020	Специфика преподавания английского языка с учётом требований ФГОС
6	МБОУ «Федоровская СОШ №2»	2	1	10	10	соответствие	2019	"Подготовка к итоговой аттестации по англ. яз. в 9-х и 11-х классах"
7	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	6	2	29	22	высшая		-
				5	5	соответствие		-
8	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	6	2	35	22	высшая	2020	"Проектирование современного урока в условиях реализации ФГОС СОО"

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

				18	18	первая	2020	"Проектирование современного урока в условиях реализации ФГОС СОО", "Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе"
9	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	3	2	24	4	высшая	2020	«Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования: идеология, содержание и технология реализации»
				16	16	высшая	2020	«Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования: идеология, содержание и технология реализации»
10	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	1	1	17	17	высшая	2020	Особенности подготовки к сдаче ЕГЭ по английскому языку в условиях реализации ФГОС СОО
11	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	1	1	21	17	высшая	2018, 2020	Геймификация образовательного процесса средствами онлайн сервисов для организации деятельностного подхода", "Интерактивные тетради на уроках английского языка"
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	5	2	8	7	-	2019	Особенности подготовки к проведению ВПР в рамках мониторинга качества образования обучающихся по учебному предмету «Английский язык» в условиях реализации ФГОС ОО
				7	1	первая	2020	Совершенствование профессиональной компетентности учителей английского языка в условиях реализации ФГОС нового поколения
13	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	6	2	33	14	высшая	2018	«Инновационные подходы к организации учебной деятельности и методикам преподавания предмета «Английский язык» в основной и средней школе с учетом требований ФГОС нового поколения»
				33	14	высшая	2018	«Инновационные подходы к организации учебной деятельности и методикам преподавания предмета «Английский язык» в основной и средней школе с учетом требований ФГОС нового поколения»
14	МБОУ «Угутская СОШ»	1	1	23	21	высшая	2019	Преподавание английского языка в условиях реализации ФГОС (основное общее и среднее общее образование)

Общие сведения о педагогических кадрах

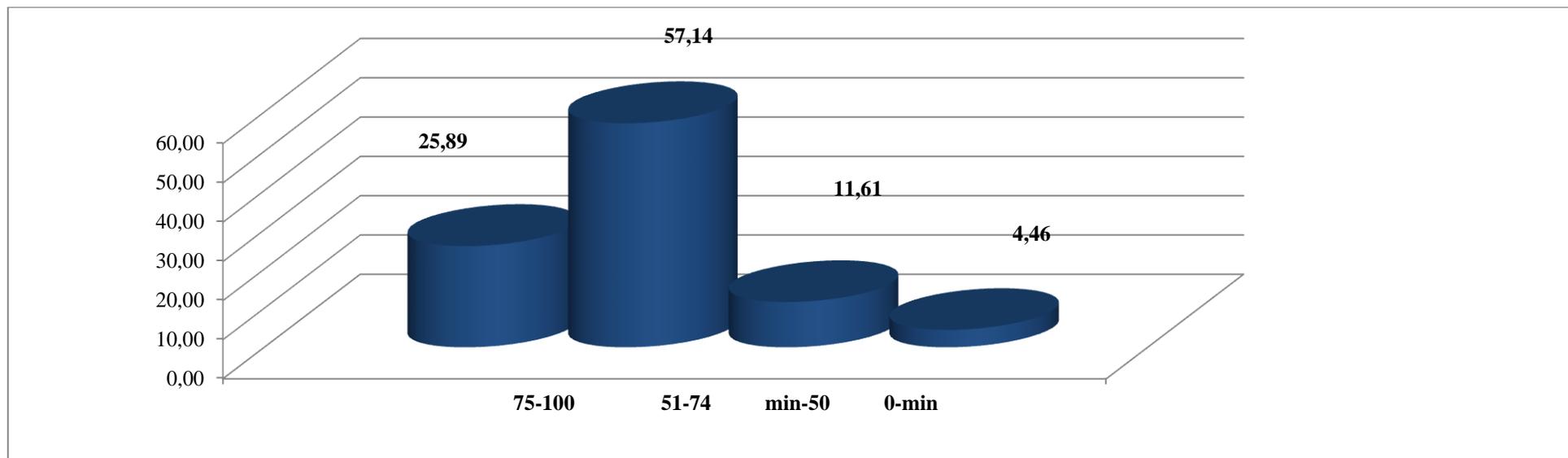
<i>Педагогический стаж:</i>	<i>Стаж работы в ОО:</i>	<i>Сведения о квалификации:</i>	<i>Курсы повышения квалификации:</i>	<i>Тематика курсов повышения квалификации:</i>
<i>8-20 лет – 11 педагогов (50%) 21-30 лет – 7 педагогов (32%) 31 и выше – 4 педагога (18%)</i>	<i>1-10 лет – 6 педагогов (27%) 11-20 лет – 10 педагогов (45%) 21 и выше – 6 педагогов (27%)</i>	<i>соответствие КК – 2 педагога (9%) МБОУ «Федоровская СОШ №2», МБОУ «Федоровская №5» первая КК - 7 педагогов (32%) высшая КК – 11 педагогов (50%) б/к – 1 педагог (5%) МБОУ «Лянторская СОШ №6»</i>	<i>2018 – 3 педагога (14%) 2019 – 3 педагога (14%) 2020 – 14 педагогов (64%)</i>	<i>ФГОС – 14 педагогов (64%) Общее образование – 7 педагогов (32%)</i>

3.6. Информатика и ИКТ

Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по информатике и ИКТ

Таблица 40

№	Учебный предмет	Всего участников	Всего баллов	75 -100		51-74		min-50		0 - min		по району		
				К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	%	%	Ср-й балл
1.	Информатика	112	7220	29	25,89	64	57,14	13	11,61	5	4,46	83,04	94,64	64,5
Итого:		1962	119132	425	21,7	1005	51,22	386	19,67	144	7,3	72,9	92,6	53,9



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 41 представлено распределение процента невыполнения заданий по **информатике** по результатам ЕГЭ

Таблица 41

№	Образовательная организация	Ко- л- во сд- аю- щ- их	Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания																											
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	16	0	0	31	13	69	25	38	50	25	6	38	25	31	31	63	38	31	44	44	19	31	25	38	81	81	81	94	
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	7	14	29	43	43	57	29	57	57	43	29	43	57	43	57	29	29	43	29	43	29	43	43	29	100	100	100	100	
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	2	0	50	100	50	50	0	50	100	0	0	100	100	0	50	50	0	50	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	16	13	19	44	0	63	6	38	38	6	0	56	25	44	38	69	19	19	56	19	25	38	19	63	81	69	94	94	
5	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	2	50	0	0	0	0	0	50	50	50	0	50	0	0	0	50	0	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
6	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	9	11	22	67	22	56	11	33	56	33	11	22	22	56	33	33	33	33	67	67	44	56	33	67	100	67	89	89	
7	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	12	8	17	33	0	42	0	67	33	8	33	58	50	17	42	67	17	33	67	33	58	75	8	58	100	75	92	100	
8	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	9	11	11	78	11	56	0	33	56	11	0	33	11	33	67	67	22	22	56	44	33	56	33	22	100	78	56	78	
9	МБОУ «Нижнесортимская СОШ»	14	0	7	14	7	14	21	14	7	14	14	7	21	36	7	14	21	29	36	36	21	14	7	36	43	50	50	100	
10	МБОУ "Ляминская СОШ"	1	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	100	100	100	0	100	100	100	0	0	0	100	100	100	100	100	100	
11	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	8	13	25	75	25	63	13	50	38	13	50	63	63	38	50	75	50	50	75	25	50	88	13	63	100	75	100	100	
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	2	0	0	0	0	0	0	0	50	100	0	50	0	50	50	0	0	0	100	0	0	50	0	50	100	100	50	100	
13	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	5	100	100	60	100	100	80	40	40	100	100	40	40	60	80	60	80	80	40	100	100	40	80	0	20	0	0	0	
14	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	4	0	25	75	0	75	0	25	0	0	0	50	25	75	50	25	25	25	75	0	75	75	25	75	100	75	100	100	
15	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	4	0	0	25	0	75	0	25	75	25	0	100	25	50	50	75	50	25	50	25	25	25	0	50	75	50	25	100	
16	МБОУ «Угутская СОШ»	1	100	100	0	0	100	100	100	100	0	0	100	0	100	100	100	0	0	0	100	0	0	100	0	100	0	0	0	0
	Всего/Средний процент не выполнения:	112	13	19	44	15	54	15	38	41	24	17	44	33	39	41	52	30	32	53	37	36	48	23	51	79	69	75	90	

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности
	Высокий уровень сложности

	Филиалы общеобразовательных организаций
	ОО с углублённым изучением отдельных предметов

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 42 представлена информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов: Информатика

Таблица 42

№ п/п	Образовательная организация	количество сдающих экзамен	Количество педагогов	Педагогический стаж	Стаж работы в ОО	Квалификационная категория	Год прохождения КПК	Тема КПК
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	16	1	1	1	нет	2021	Учёт результатов ГИА в повышении качества преподавания предметов ООО и СОО
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	7	1	8	7	первая	2020	Особенности подготовки к сдаче ЕГЭ по информатике и ИКТ в условиях реализации ФГОС СОО
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	2	1	10	10	без категории	2020	Преподавание предмета "Информатика" в условиях реализации ФГОС СОО"
4	МБОУ "Солнечная СОШ №1"	16	1	33	21	высшая	2019	Программа развития цифровых компетенций педагога.
	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	2	1	11	11	первая		-
5	МБОУ "Федоровская СОШ № 1"	9	2	21	19	высшая	2020	Современные подходы к преподаванию информатики в общеобразовательной школе по ФГОС
				20	20	высшая	2018	"Управление в сфере информационных технологий в образовательной организации " (профессиональная переподготовка)
6	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	12	2	28	28	первая		-
				17	8	высшая		-
7	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	9	1	25	8	высшая		-
8	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	14	2	26	26	высшая	2020	"Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе", "Олимпиадная математика для физиков и астрономов"
				28	11	высшая	2020	"Совершенствование профессиональных навыков при подготовке к сдаче ЕГЭ по информатике и ИКТ в условиях реализации ФГОС

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

								СОО", Теория и методика преподавания по базовым программам цифровой экономики", "Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе" ""
9	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	8	1	14	11	высшая	2021	«Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования: идеология, содержание и технология реализации»
10	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	2	1	14	14	высшая	2018 2020	"Технология подготовки школьников к ЕГЭ по информатике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"; Современный урок информатики в условиях внедрения ФГОС ООО и СОО
11	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	5	1	15	10	первая	2019	Подготовка к олимпиадам по программированию
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	4	1	21	19	высшая	2018	"Технология подготовки школьников к ЕГЭ по информатике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
13	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	4	1	20	5	первая	2019	"Технология подготовки школьников к ЕГЭ по информатике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
14	МБОУ "Ляминская СОШ"	1	1					-
15	МБОУ «Угутская СОШ»	1	1	28	18	соответствие	нет	нет

Общие сведения о педагогических кадрах

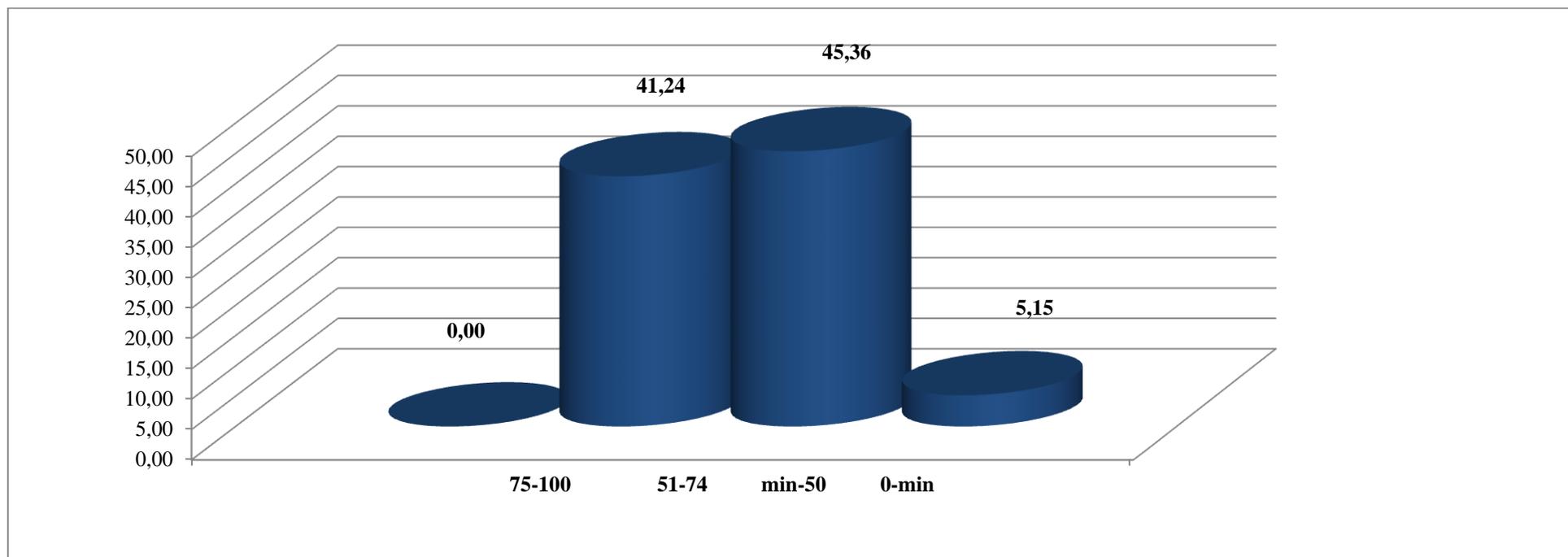
<i>Педагогический стаж:</i>	<i>Стаж работы в ОО:</i>	<i>Сведения о квалификации:</i>	<i>Курсы повышения квалификации:</i>	<i>Тематика курсов повышения квалификации:</i>
<i>1-20 лет – 10 педагогов (53%) 21-30 лет – 6 педагогов (32%) 31 и выше – 1 педагог (5%)</i>	<i>1-10 лет - 6 педагогов (32%) 11-20 лет – 8 педагогов (42%) 21 и выше – 3 педагога (16%)</i>	<i>Нет КК – 3 педагога (16%) соответствие КК – 1 педагог (5%) первая КК – 6 педагогов (32%) высшая КК – 8 педагогов (42%)</i>	<i>2018 – 3 педагога (16%) 2019 - 3 педагога(16%) 2020 – 6 педагогов(32%) Не имеет КПК – 6 педагогов (32%) Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ», МБОУ «Федоровская СОШ №2», МБОУ «Федоровская СОШ №5», МБОУ «Ляминская СОШ», МБОУ «Угутская СОШ».</i>	<i>ЕГЭ по информатике – 6 педагогов (32%) ФГОС – 6 педагогов (32%)</i>

3.7. Физика

Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по физике

Таблица 43

№	Учебный предмет	Всего участников	Всего баллов	75 -100		51-74		min-50		0 - min		по району		
				К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	%	%	Ср-й балл
1.	Физика	97	5047	8	0,00	40	41,24	44	45,36	5	5,15	49,48	100,00	52,0
Итого:		1962	119132	425	21,7	1005	51,22	386	19,67	144	7,3	72,9	92,6	53,9



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 44 представлено распределение процента невыполнения заданий по **физике** по результатам ЕГЭ

Таблица 44

№	Образовательная организация	Кол-во сдающих экзамен	Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 1 часть																		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	2	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	50	50	50	0	0	0
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	3	67	33	33	33	0	0	67	0	0	0	67	67	0	0	33	33	0	33	33
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	2	50	50	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	50	0	0	100	100	0	0
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	4	25	75	0	50	25	0	25	50	25	50	0	25	50	75	50	50	0	50	50
5	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»	2	50	100	0	0	0	0	0	50	50	50	0	50	100	50	0	0	50	0	0
6	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина»	3	0	0	0	0	0	33	33	0	0	0	33	33	0	33	33	33	33	33	0
8	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	8	50	75	0	50	50	25	25	13	25	38	13	0	50	63	50	13	50	63	25
9	МБОУ «Федоровская СОШ № 2»	12	42	42	17	17	17	17	42	17	33	33	8	0	50	75	58	42	33	25	25
10	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	13	46	77	8	23	31	0	8	46	38	31	46	31	54	62	54	23	23	8	15
11	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	14	29	50	7	21	21	14	7	36	57	29	14	7	36	43	50	36	7	50	29
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	7	57	57	0	43	0	0	14	43	43	29	29	14	43	14	43	43	0	29	14
13	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	10	60	40	10	40	30	0	20	30	50	30	40	0	40	80	60	10	50	40	30
14	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	1	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	100	0	0	100
15	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	9	33	67	22	44	22	11	22	22	11	56	33	22	78	56	56	56	33	44	11
16	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	6	17	17	17	17	50	17	17	0	17	33	17	0	17	17	17	50	17	50	17
	Всего/Средний процент не выполнения:	97	41	53	10	28	23	9	20	26	32	33	24	14	44	51	46	35	26	34	22

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности

	Филиалы общеобразовательных организаций
	ОО с углублённым изучением отдельных предметов

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 45 представлено распределение процента невыполнения заданий по **физике** по результатам ЕГЭ

Таблица 45

№	Образовательная организация	Кол-во сдающих экзамен	Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%)												
			1 часть					2 часть							
			20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	2	50	50	50	50	100	100	100	100	150	150	100	100	100
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	3	33	0	33	33	33	100	100	100	100	100	100	100	100
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	2	0	50	50	100	50	0	0	50	50	50	50	50	0
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	4	50	25	25	25	25	75	75	75	100	100	75	75	50
5	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»	2	0	0	0	50	0	0	100	50	100	100	100	100	50
6	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0
7	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина»	3	0	33	67	67	67	67	33	67	67	67	100	100	67
8	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	8	50	0	13	25	50	88	88	75	100	100	100	88	50
9	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	12	25	17	25	17	33	58	58	83	92	92	92	100	75
10	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	13	23	23	23	23	23	69	69	100	100	100	100	100	85
11	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	14	21	29	36	36	14	64	71	71	93	86	79	93	71
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	7	29	14	29	29	0	43	71	71	100	71	71	71	71
13	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	10	30	40	30	20	0	60	70	80	100	90	100	80	80
14	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	1	0	0	100	0	0	100	100	100	100	100	100	0	100
15	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	9	22	22	44	33	22	67	78	89	100	100	100	78	78
16	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	6	33	0	0	17	33	33	67	33	83	83	67	83	67
	Всего/Средний процент не выполнения:	97	27	21	29	29	25	62	70	78	96	91	89	87	71

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности
	Высокий уровень сложности

	Филиалы общеобразовательных организаций
	ОО с углублённым изучением отдельных предметов

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 46 представлена информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов: Физика

Таблица 46

№ п/п	Образовательная организация	количество сдающих экзамен	Количество педагогов	Педагогический стаж	Стаж работы в ОО	Квалификационная категория	Год прохождения КПК	Тема КПК
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	2	1	26	20	высшая	2021	«Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего»
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	3	1	30	6	первая	2020 2018	Современный урок физики в соответствии ФГОС ООО и СОО" «Технология подготовки школьников к ЕГЭ по физике с использованием модульного курса «Я сдам ЕГЭ»
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	2	1	10	2	без/к		-
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	4	1	21	11	высшая	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по физике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»	2	1					
	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	1	1	39	31	высшая	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по физике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина»	3	1	20	11	первая	2018, 2020	Особенности подготовки к сдаче ЕГЭ по физике в условиях реализации ФГОС, Технология подготовки школьников к ЕГЭ по физике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
5	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	8	1	29	22	первая	2019	Организация работы с обучающимися ОВЗ в соответствии с ФГОС
6	МБОУ «Федоровская СОШ №2»	12	1	31	26	высшая	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по физике с

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

			1	29	29	соответствие		использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
7	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	13	1	31	2	высшая	2018	"Технология подготовки школьников к ЕГЭ по физике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
8	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	14	2	11	1	первая	2018	"Проектирование современного урока в условиях реализации ФГОС СОО"
9	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	7	1	14	11	высшая	2021	«Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования: идеология, содержание и технология реализации»
10	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	10	1	5	1	первая	2020	Особенности подготовки к сдаче ЕГЭ по физике в условиях реализации ФГОС
11	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	1	1	25	17	первая	2018	"Технология подготовки школьников к ЕГЭ по физике с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	9	1	20	1	первая	2020	Учет результата ГИА с повышением качества преподавания предметов ООО и СОО
13	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	6	1	29	9	высшая	2018 2019	«Технология подготовки школьников к ЕГЭ по физике с использованием модульного курса «Я сдам ЕГЭ!»» " Подготовка экспертов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ по программам среднего общего образования"

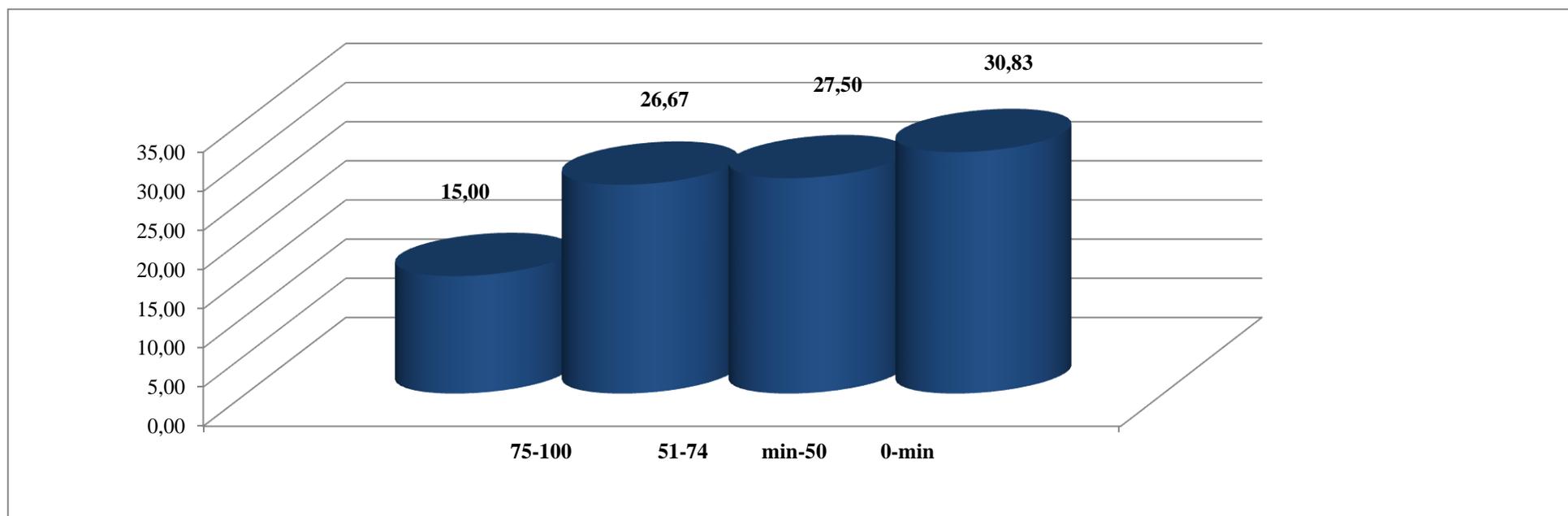
<i>Общие сведения о педагогических кадрах</i>				
<i>Педагогический стаж:</i>	<i>Стаж работы в ОО:</i>	<i>Сведения о квалификации:</i>	<i>Курсы повышения квалификации:</i>	<i>Тематика курсов повышения квалификации:</i>
<i>5-20 лет – 6 педагогов (33%) 21-30 лет – 7 педагогов (39%) 31 и выше – 3 педагога (17%)</i>	<i>1-10 лет – 7 педагогов (39%) 11-20 лет – 5 педагогов (28%) 21 и выше – 4 педагога (22%)</i>	<i>Нет КК – 1(6%) МБОУ «Барсовская СОШ №1» соответствие КК – 1 педагог (6%) первая КК – 7 педагогов (39%) высшая КК – 7 педагогов (39%)</i>	<i>2018 – 9 педагогов (50%) 2019 - 2 педагога (11%) 2020 – 4 педагогов (22%) 2021 – 2 педагога (11%) Не имеет КПК - 3 педагога (17%) МБОУ «Федоровская СОШ № 2», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ», МБОУ «Барсовская СОШ №1»</i>	<i>ЕГЭ по физике – 10 педагогов (56%) ФГОС – 6 педагога (33%) Общее образование – 5 педагогов (28%)</i>

3.8. Химия

Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по химии

Таблица 47

№	Учебный предмет	Всего участников	Всего баллов	75 -100		51-74		min-50		0 - min		по району		
				К-во обучающихся	%	%	%	Ср-й балл						
1.	Химия	120	5691	18	15,00	32	26,67	33	27,50	37	30,83	41,67	69,17	47,4
Итого:		1962	119132	425	21,7	1005	51,22	386	19,67	144	7,3	72,9	92,6	53,9



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 48 представлено распределение процента невыполнения заданий по **химии** по результатам ЕГЭ

Таблица 48

№	Образовательная организация	Кол-во	Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 1 часть																	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	7	57	57	29	43	43	14	43	43	43	57	57	43	57	29	43	57	29	57
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	11	82	45	18	45	55	45	55	45	45	55	27	18	36	45	55	82	36	45
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	4	50	75	75	25	50	50	0	100	50	25	25	50	75	100	50	25	75	50
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	8	63	50	75	75	75	50	38	63	50	75	63	75	75	88	50	63	63	75
5	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0
7	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	7	71	57	57	57	43	29	14	57	29	71	43	71	57	71	57	43	57	71
8	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	9	22	44	56	56	22	44	33	78	11	33	44	56	44	78	44	56	44	78
9	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	8	88	38	50	25	25	38	13	25	50	0	25	38	50	63	38	50	38	50
10	МБОУ «Нижнесортывская СОШ»	10	60	40	60	60	30	50	50	50	30	60	60	40	50	70	80	50	50	50
11	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	1	100	100	100	100	100	0	0	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	8	63	50	63	50	50	25	25	63	38	75	38	50	50	75	63	50	88	75
13	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	15	40	27	53	33	33	13	20	40	40	33	40	47	27	67	47	47	40	47
14	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	8	75	25	25	63	25	38	25	25	38	63	50	63	50	63	50	50	75	75
15	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	11	55	45	64	64	27	36	0	27	18	64	18	45	27	64	64	27	27	64
16	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	8	62	75	75	50	50	63	0	100	50	63	50	75	88	75	88	75	88	88
17	МБОУ «Угутская СОШ»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	МБОУ «Русскинская СОШ»	1	100	100	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Всего/Средний процент не выполнения:	120	59	45	51	48	39	36	25	51	37	51	41	49	48	65	55	52	51	61

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности

	Филиалы общеобразовательных организаций
	ОО с углублённым изучением отдельных предметов
	ОО с низкими образовательными результатами

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 49 представлено распределение процента невыполнения заданий по **химии** по результатам ЕГЭ

Таблица 49

№	Образовательная организация		Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 1 часть											Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 2 часть					
			19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	7	57	29	14	29	57	43	57	57	43	43	57	71	86	43	57	86	71
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	11	55	45	27	36	45	73	45	55	64	73	45	73	55	73	55	100	100
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	4	50	25	50	25	25	50	75	100	75	75	75	100	75	100	75	100	75
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	8	75	75	63	63	63	50	88	75	88	50	75	88	88	88	63	100	100
5	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	1	0	100	0	0	0	100	0	100	0	0	0	0	0	0	0	100	0
7	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	7	86	29	43	14	29	71	43	14	71	43	29	86	100	71	57	100	71
8	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	9	67	33	56	0	22	67	44	56	67	33	56	67	67	56	78	89	78
9	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	8	50	50	25	13	13	63	63	63	25	25	50	63	50	75	50	88	63
10	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	10	60	70	40	10	30	40	70	70	70	50	50	90	70	40	40	110	90
11	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	8	50	63	50	13	25	50	75	88	88	50	63	100	75	63	88	88	88
13	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	15	60	60	33	0	33	40	13	40	27	33	40	87	73	60	40	87	80
14	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	8	88	250	38	38	50	63	63	88	88	25	75	88	75	50	75	88	75
15	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	11	18	45	27	9	18	45	36	64	27	45	45	73	73	45	45	91	73
16	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	8	75	88	13	38	75	100	88	75	63	63	88	100	100	100	88	100	100
17	МБОУ «Угутская СОШ»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0
18	МБОУ «Рускинская СОШ»	1	1	100	100	100	1	1	100	1	1	1	100	100	100	100	100	100	100
Всего/Средний процент не выполнения:		120	58	66	36	21	37	57	53	62	57	45	54	80	73	63	58	93	80

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности
	Высокий уровень сложности

	Филиалы общеобразовательных организаций
	ОО с углублённым изучением отдельных предметов
	ОО с низкими образовательными результатами

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 50 представлена информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов: Химия

Таблица 50

№ п/п	Образовательная организация	количество сдающих экзамен	Количество педагогов	Педагогический стаж	Стаж работы в ОО	Квалификационная категория	Год прохождения КПК	Тема КПК
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	7	1	27	8	высшая	2021	«Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ по химии в современных условиях»
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	11	1	25	2 мес	первая	2020 2021	1. Педагогика и методика преподавания химии. Подготовка экспертов, оценивающих лабораторные работы по химии в пунктах проведения экзаменов. 2. Инновационные технологии в обучении химии в условиях реализации ФГОС
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	4	1	8	1г. 6 мес.	без/к	2019	Методика преподавания химии и биологии и мониторинг эффективности обучения в условиях реализации ФГОС ООО и ФГОС СОО"
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	8	1	20	20	высшая	2021	Подготовка экспертов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ по программам среднего общего образования.
	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»	2	1					
	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	1	1	41	25	высшая	2018	"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по химии с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
5	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	7	2	27	18	первая	2020	Организация образовательного процесса в соответствии с ФГОС СОО: преподавание химии
				11	3	нет	2020	Подготовка экспертов ОГЭ, оценивающих лабораторные работы по предмету "Химия" в ППЭ
6	МБОУ «Федоровская СОШ №2»	9	1	32	30	первая		-
7	МБОУ «Федоровская СОШ №5»	8	1	24	14	высшая	2018	"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по химии с использованием

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

								модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
8	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	10	1	23	3	первая	2020	"Проектирование современного урока в условиях реализации ФГОС СОО"
9	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	1	1	31	30	первая	2018	"Технология подготовки школьников к ЕГЭ по химии с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
10	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	8	1	28	10	высшая	2020	Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта "Учитель будущего"
11	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	15	1	19	19	высшая	2018; 2019	"Технология подготовки школьников к ЕГЭ по химии с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"; Подготовка экспертов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ по программе среднего общего образования
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	8	1	39	25	высшая	2018	"Технология подготовки школьников к ЕГЭ по химии с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
13	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	11	1	15	8	высшая	2021	Современные подходы к организации подготовки школьников к ЕГЭ по химии в условиях ФГОС СОО
14	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	8	1	23	7	высшая	2018	"Технология подготовки школьников к ЕГЭ по химии с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
16	МБОУ «Угутская СОШ»	1	1	26	6	высшая	2018	Технология подготовки школьников к ЕГЭ по химии с использованием модульного курса «Я сдам ЕГЭ!
17	МБОУ «Русскинская СОШ»	1	1					-

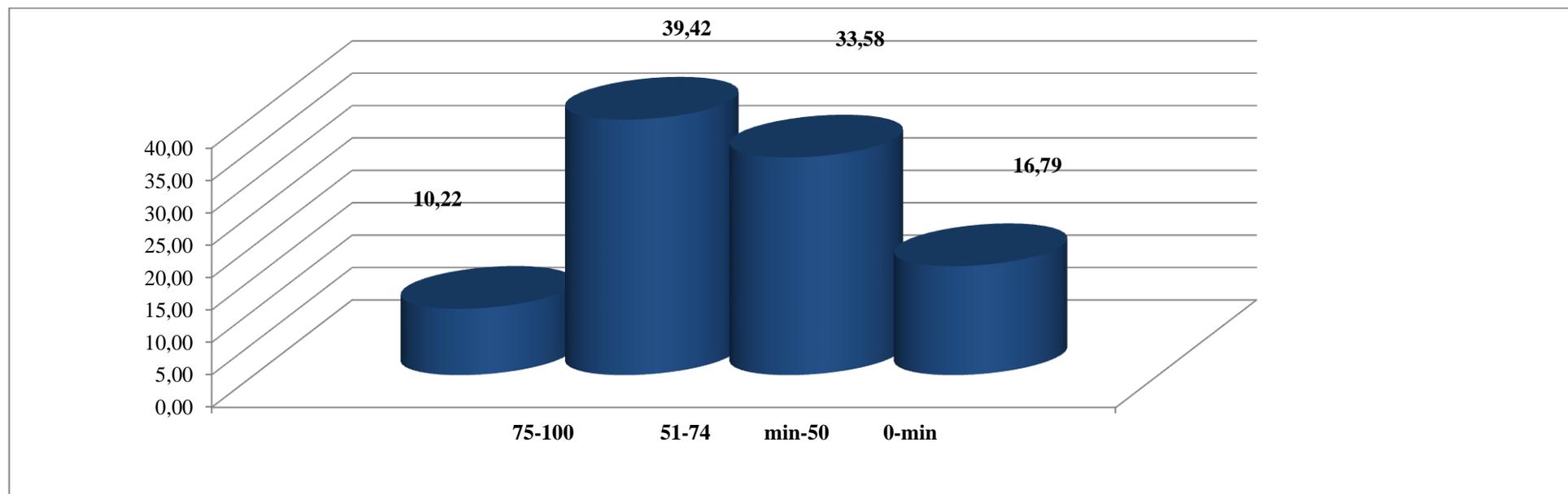
<i>Общие сведения о педагогических кадрах</i>				
<i>Педагогический стаж:</i>	<i>Стаж работы в ОО:</i>	<i>Сведения о квалификации:</i>	<i>Курсы повышения квалификации:</i>	<i>Тематика курсов повышения квалификации:</i>
<i>8-20 лет – 5 педагогов (26%) 21-30 лет – 8 педагогов (42%) 31 и выше – 6 педагогов (21%)</i>	<i>0-10 лет – 9 педагога (47%) 11-20 лет – 4 педагога (21%) 21 и выше – 4 педагога (21%)</i>	<i>первая КК – 5 педагогов (26%) высшая КК – 10 педагогов (53%) нет КК – 2 педагога (11%) МБОУ «Барсовская СОШ №1», МБОУ «Федоровская СОШ №1»</i>	<i>2018 – 7 педагогов (37%) 2019 – 1 педагог (5%) 2020 – 5 педагогов (26%) 2021 – 4 педагога (21%) Нет КПК – 1 педагог (5%) МБОУ «Федоровская СОШ № 2»</i>	<i>ЕГЭ по химии – 9 педагогов (47%) ФГОС – 3 педагога (20%) Общее образование – 5 педагогов (26%)</i>

3.9. Биология

Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по биологии

Таблица 51

№	Учебный предмет	Всего участников	Всего баллов	75 -100		51-74		min-50		0 - min		по району		
				К-во обучающихся	%	%	%	Ср-й балл						
1	Биология	137	6783	14	10,22	54	39,42	46	33,58	23	16,79	49,64	83,21	49,5
Итого:		1962	119132	425	21,7	1005	51,22	386	19,67	144	7,3	72,9	92,6	53,9



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 52 представлено распределение процента невыполнения заданий по **биологии** по результатам ЕГЭ

Таблица 52

№	Образовательная организация	Кол-во	Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 1 часть													
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	7	43	43	43	0	0	14	0	0	14	0	0	14	29	43
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	11	18	55	45	36	64	18	27	27	27	27	18	18	45	18
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	5	20	80	40	20	60	60	0	40	40	40	40	20	60	20
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	7	29	86	43	14	29	14	14	43	0	57	14	14	57	71
5	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	4	75	50	75	100	25	50	100	100	100	100	100	100	75	50
7	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	10	40	80	40	10	30	10	10	40	0	30	0	40	60	70
8	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	11	45	82	36	9	27	36	18	36	45	36	9	27	18	27
9	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	12	42	58	42	17	17	8	17	17	17	25	0	17	58	58
10	МБОУ «Нижнесортимская СОШ»	13	46	85	38	0	15	31	23	23	15	23	23	8	23	62
11	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	2	100	50	100	50	100	0	0	100	50	50	50	50	100	50
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	5	40	40	60	20	0	40	0	0	0	0	20	20	40	100
13	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	17	65	59	35	12	24	41	18	12	12	29	6	18	35	53
14	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	6	50	33	50	17	0	33	33	17	0	17	17	17	33	67
15	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	12	17	58	25	8	8	42	8	17	17	42	17	17	33	75
16	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	10	40	70	60	50	40	50	20	30	40	0	30	30	60	80
17	МБОУ «Угутская СОШ»	1	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
18	МБОУ «Русскинская СОШ»	2	0	50	50	50	50	50	100	0	50	50	50	0	50	0
Всего/Средний процент не выполнения:		137	29	43	34	18	21	26	17	22	19	23	17	18	34	37

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности

	Филиалы общеобразовательных организаций
	ОО с углублённым изучением отдельных предметов
	ОО с низкими образовательными результатами

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 53 представлено распределение процента невыполнения заданий по **биологии** по результатам ЕГЭ

Таблица 53

№	Образовательная организация	Кол-во	Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 1 часть							Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 2 часть						
			15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	7	14	29	14	14	29	0	14	0	0	0	43	0	43	43
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	11	18	36	27	18	36	45	18	27	18	27	45	64	64	64
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	5	20	60	40	80	60	40	20	80	80	80	100	20	80	60
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	7	29	43	43	29	86	71	0	86	43	29	100	57	57	43
5	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	4	25	50	50	75	75	75	75	25	25	75	0	50	0	50
7	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	10	20	10	20	30	30	40	0	70	40	50	90	70	40	40
8	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	11	9	45	36	64	82	27	18	73	55	36	91	73	73	55
9	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	12	17	42	25	17	58	25	0	50	25	17	83	25	42	25
10	МБОУ «Нижнесортгымская СОШ»	13	23	38	23	23	62	38	0	54	31	8	77	46	46	38
11	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	2	50	100	0	50	100	100	50	100	100	100	100	100	100	100
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	5	20	40	0	40	40	40	40	0	60	40	20	100	60	80
13	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	17	18	41	0	18	53	35	24	47	35	53	94	47	65	59
14	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	6	17	50	0	17	50	0	0	33	50	33	67	17	50	67
15	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	12	17	33	8	25	75	33	0	67	42	42	83	58	58	75
16	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	10	20	70	50	50	80	20	0	90	60	60	100	20	90	80
17	МБОУ «Угутская СОШ»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0
18	МБОУ «Русскинская СОШ»	2	50	50	50	50	50	0	100	100	100	100	100	100	100	50
	Всего/Средний процент не выполнения:	137	16	32	17	26	42	26	16	39	33	33	56	37	42	40

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности
	Высокий уровень сложности

	Филиалы общеобразовательных организаций
	ОО с углублённым изучением отдельных предметов
	ОО с низкими образовательными результатами

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 54 представлена информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов: Биология

Таблица 54

№ п/п	Образовательная организация	количество сдающих экзамен	Количество педагогов	Педагогический стаж	Стаж работы в ОО	Квалификационная категория	Год прохождения КПК	Тема КПК
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	7	1	28	16	высшая	2020	Организация образовательной деятельности обучающихся на уроках биологии в условиях перехода на ФГОС СОО
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	11	1	29	29	нет	2020	Современный урок биологии в соответствии с требованиями ФГОС ООО и СОО
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	5	1	39	39	высшая	2020г.	"Преподавание химии и биологии по ФГОС ООО и ФГОС СОО: содержание, методы и технологии"
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	7	1	40	30	высшая	2018	"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по биологии с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сытоминская СШ»	2	1					
	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	4	1	41	25	высшая		"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по биологии с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
5	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	10	1	16	5	высшая	2021	Подготовка экспертов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ по программам среднего общего образования
6	МБОУ «Федоровская СОШ №2»	11	1	41	32	соответствие		-
7	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	12	1	22	21	высшая		-
8	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	13	1	23	3	первая	2020	"Проектирование современного урока в условиях реализации ФГОС СОО"
9	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	2	1	31	30	первая	2018	"Технология подготовки школьников к ЕГЭ по химии с использованием"

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

								модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
10	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	5	1	24	16	высшая	2021	«Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования: идеология, содержание и технология реализации»
11	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	17	1	2	1	Без/к	2021	Преподавание биологии в условиях реализации ФГОС
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	6	1	16	4	высшая	2018	"Государственная итоговая аттестация как средство проверки и оценки компетенций учащихся по биологии"
13	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	12	1	15	8	высшая	2018	"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по химии с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
14	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	10	1	23	7	высшая	2018	"Технология подготовки школьников к ЕГЭ по химии с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
15	МБОУ «Угутская СОШ»	1	1	29	27	высшая	2019	Преподавание биологии в условиях реализации ФГОС (основное общее и среднее общее образование)
16	МБОУ «Русскинская СОШ»	2	1					

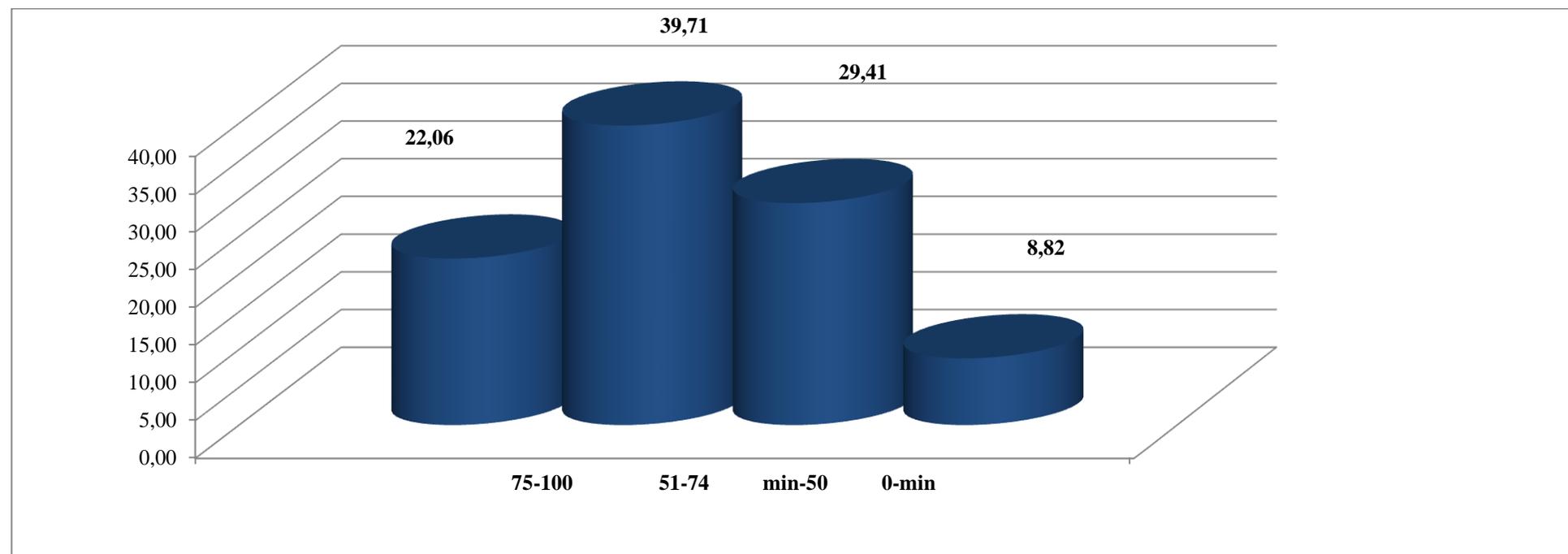
<i>Общие сведения о педагогических кадрах</i>				
<i>Педагогический стаж:</i>	<i>Стаж работы в ОО:</i>	<i>Сведения о квалификации:</i>	<i>Курсы повышения квалификации:</i>	<i>Тематика курсов повышения квалификации:</i>
<i>2-20 лет – 4 педагога (22%) 21-30 лет – 7 педагогов (39%) 31 и выше – 5 педагогов (28%)</i>	<i>1-10 лет – 6 педагогов (33%) 11-20 лет – 2 педагога (11%) 21 и выше – 8 педагогов (44%)</i>	<i>Без КК – 2 педагога (11%) МБОУ «Белоярская СОШ №3», МБОУ «Лянторская СОШ № 4» Соответствие – 1 педагог (6%) первая КК – 2 педагога (11%) высшая КК – 11 педагогов (61%)</i>	<i>2018 – 5 педагогов (28%) 2019 – 1 педагог (6%) 2020 – 4 педагога (22%) 2021 – 3 педагога (17%) Не имеют КПК – 2 педагога (11) МБОУ «Федоровская СОШ № 2», МБОУ «Федоровская СОШ № 5».</i>	<i>ЕГЭ по биологии – 5 педагогов (28%) ФГОС – 7 педагогов (39%)</i>

3.10. История

**Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки
к ЕГЭ по истории**

Таблица 55

№	Учебный предмет	Всего участников	Всего баллов	75 -100		51-74		min-50		0 - min		по району		
				К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	%	%	Ср-й балл
1	История	68	3956	15	22,06	27	39,71	20	29,41	6	8,82	61,76	91,18	58,2
Итого:		1962	119132	425	21,7	1005	51,22	386	19,67	144	7,3	72,9	92,6	53,9



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 56 представлено распределение процента невыполнения заданий по **истории** по результатам ЕГЭ

Таблица 56

№	Образовательная организация	Кол-во	Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 1 часть											
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	9	20	0	10	20	30	30	0	10	20	20	0	30
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	2	50	0	0	50	100	50	50	50	50	50	50	100
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	2	50	50	50	50	50	50	50	50	100	50	0	0
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	5	40	0	60	20	40	0	40	40	20	0	20	20
5	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	2	50	0	0	50	0	0	0	0	100	0	0	0
6	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина»	1	0	0	0	100	0	100	0	0	0	100	0	0
7	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	6	33	33	0	100	33	33	33	0	33	83	0	33
9	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	7	13	25	13	38	25	38	13	13	25	63	13	13
10	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	6	0	0	0	0	0	0	17	0	0	0	0	33
11	МБОУ "Ляминская СОШ"	2	100	100	50	50	50	0	100	0	50	0	100	100
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	4	25	25	0	25	0	25	0	25	0	0	0	25
13	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	9	22	0	33	11	22	33	11	11	22	0	22	11
14	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	5	40	0	0	60	0	0	0	0	60	40	0	0
15	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	2	50	0	0	0	0	50	50	50	0	50	0	0
16	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	4	50	0	0	25	25	50	50	50	25	25	50	0
	Всего/Средний процент не выполнения:	68	29	11	14	33	23	26	20	16	27	27	13	21

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности

	Филиалы общеобразовательных организаций
	ОО с углублённым изучением отдельных предметов

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 57 представлено распределение процента невыполнения заданий по истории по результатам ЕГЭ

Таблица 57

№	Образовательная организация	Кол-во об-ся	Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 1 часть									Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 2 часть			Историческое сочинение VIII – начало XXI в. три периода на выбор экзаменуемого
			13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	9	20	40	10	10	20	60	0	0	0	20	30	40	0
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	2	0	0	0	100	100	50	50	100	50	100	100	100	50
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	2	0	0	0	0	50	50	0	50	0	50	50	50	
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	5	40	40	0	40	40	60	40	20	40	60	80	20	60
5	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	2	0	50	50	50	50	100	100	0	0	50	0	100	0
6	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина»	1	100	100	0	0	0	100	0	0	100	0	100	0	100
7	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50
8	МБОУ «Федоровская СОШ № 2»	6	50	67	67	33	50	50	50	50	33	67	50	67	50
9	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	7	50	75	38	0	38	25	38	38	0	50	50	50	13
10	МБОУ «Нижнесортумская СОШ»	6	0	17	17	0	17	33	0	0	0	17	0	0	0
11	МБОУ "Ляминская СОШ"	2	50	50	0	100	50	50	50	100	0	100	100	100	0
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	4	25	75	0	0	50	50	75	50	0	25	25	50	0
13	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	9	22	67	44	11	33	67	44	33	22	33	44	33	44
14	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	5	40	40	20	20	60	40	40	60	0	60	60	60	60
15	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	2	0	0	50	0	0	50	0	0	0	0	0	50	0
16	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	4	0	50	25	25	25	25	25	50	0	25	50	25	0
	Всего/Средний процент не выполнения:	68	26	47	24	19	36	49	31	31	11	40	43	43	26

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности
	Высокий уровень сложности

	Филиалы общеобразовательных организаций
	ОО с углублённым изучением отдельных предметов

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 58 представлена информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов: История

Таблица 58

№ п/п	Образовательная организация	количество сдающих экзамен	Количество педагогов	Педагогический стаж	Стаж работы в ОО	Квалификационная категория	Год прохождения КПК	Тема КПК
1	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	9	1	16	5	высшая	2020	Организация образовательной деятельности обучающихся на уроках истории в условиях перехода на ФГОС СОО
2	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	2	1	17	17	высшая	2020	«Современный урок истории и обществознания в соответствии с требованиями ФГОС ООО и СОО»
3	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	2	1	27	21	без категории	2020г.	"Преподавание предмета "Истории и обществознание" в условиях реализации ФГОС СОО"
4	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	5	1	16	16	соответствие		-
	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	2	1	5	2	нет		-
	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1»«Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина»	1	1	44	40	первая	2020г, 2018г	Преподавание истории и обществознания по ФГОС ООО и ФГОС СОО: содержание, методы и технологии", Инновационные подходы к организации учебной деятельности и методикам преподавания предмета "История" в основной и средней школе с учетом требований ФГОС нового поколения"
5	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	2	1	43	6	нет	2020	Преподавание истории и обществознания по ФГОС ООО ФГОС СОО: содержание, методы и технологии
6	МБОУ «Федоровская СОШ №2»	6	1	5	5	первая		-
7	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	7	2	28	15	высшая		-
				32	11	высшая	2019	"Подготовка экспертов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ по

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

								программам среднего общего образования"
8	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	6	1	23	12	высшая	2020	"Проектирование современного урока в условиях реализации ФГОС СОО", "Подготовка экспертов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ по программам основного общего образования"
9	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	4	1	37	31	высшая	2018	"Технология подготовки школьников к ЕГЭ по обществознанию с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
10	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	9	1	30	1	высшая	2018	Обучение истории и обществознанию в условиях реализации ФГОС среднего общего образования
11	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	5	1	18	18	высшая	2019	Учет результатов мониторинговых исследований и оценки качества подготовки обучающихся в педагогической деятельности (для учителей истории и обществознания)
12	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	2	2	39	20	высшая	2018	"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по истории с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
				12	9	высшая	2018	"Технологии подготовки школьников к ЕГЭ по истории с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ"
13	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	4	2	20	14	высшая	2018	"Технология подготовки школьников к ЕГЭ по обществознанию с использованием модульного курса "Я сдам ЕГЭ!"
				33	14	высшая	2020	«Формирование профессиональной компетентности учителя истории и обществознания в условиях реализации ФГОС ООО и СОО»
14	МБОУ "Ляминская СОШ"	2	1	10	7	соответствие		-

Общие сведения о педагогических кадрах

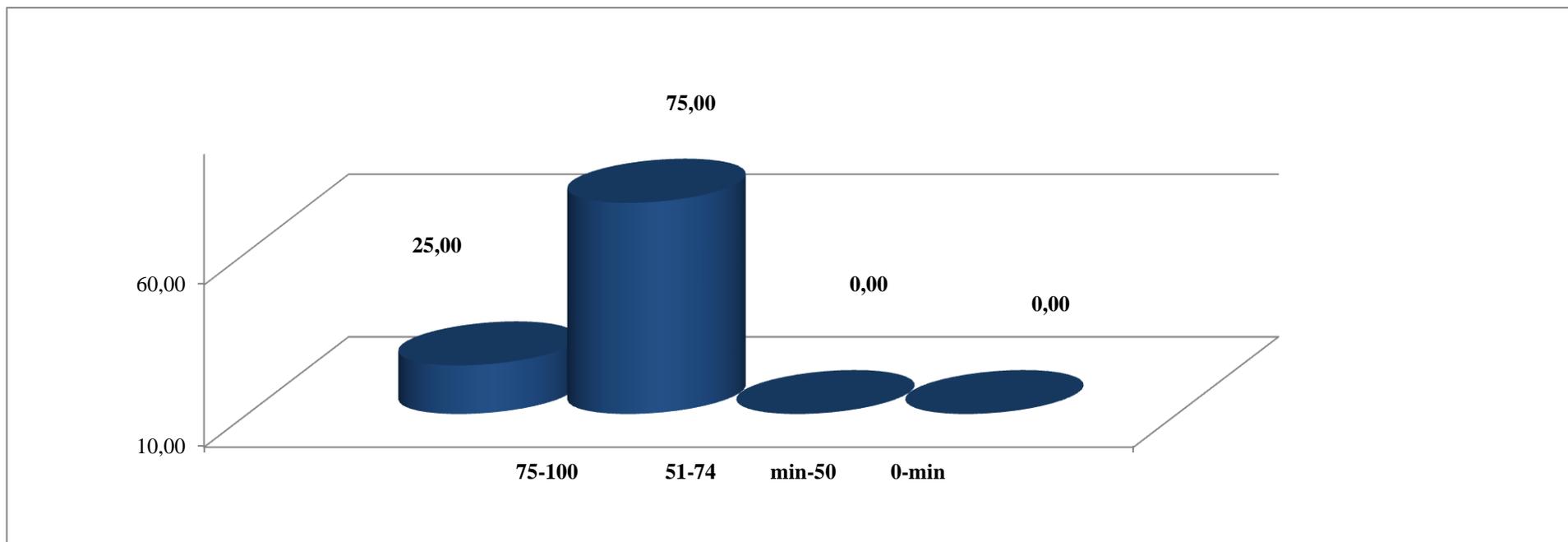
<i>Педагогический стаж:</i>	<i>Стаж работы в ОО:</i>	<i>Сведения о квалификации:</i>	<i>Курсы повышения квалификации:</i>	<i>Тематика курсов повышения квалификации:</i>
<i>5-20 лет – 9 педагогов (47%) 21-30 лет – 4 педагога (21%) 31 и выше – 6 педагогов (32%)</i>	<i>1-10 лет – 7 педагогов (37%) 11-20 лет – 9 педагогов (47%) 21 и выше – 3 педагога (16%)</i>	<i>соответствие КК – 2 педагога (11%) МБОУ «Солнечная СОШ №1», МБОУ «Ляминская СОШ» первая КК – 2 педагога (11%) высшая КК – 12 педагогов (63%) нет КК – 3 педагога (16%) МБОУ «Барсовская СОШ №1», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ», МБОУ «Федоровская СОШ №1»</i>	<i>2018 – 6 педагогов (32%) 2019 – 2 педагога (11%) 2020 – 7 педагогов (37%) Нет КПК – 5 педагогов (26%) МБОУ «Солнечная СОШ №1», Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ», МБОУ «Федоровская СОШ №2», МБОУ «Федоровская СОШ №5», МБОУ «Ляминская СОШ»</i>	<i>ЕГЭ по истории, обществознанию – 5 педагогов (26%) ФГОС – 7 педагогов (37%)</i>

3.11. География

Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки к ЕГЭ по географии

Таблица 59

№	Учебный предмет	Всего участников	Всего баллов	75 -100		51-74		min-50		0 - min		по району		
				К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	К-во обучающихся	%	%	%	Ср-й балл
1	География	16	1112	4	25,00	12	75,00	0	0,00	0	0,00	100,00	100,00	69,5
Итого:		1962	119132	425	21,7	1005	51,22	386	19,67	144	7,3	72,9	92,6	53,9



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

В таблице 60 представлено распределение процента невыполнения заданий по географии по результатам ЕГЭ

Таблица 60

№	Образовательная организация	Кол-во	Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 1 часть																
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	2	0	0	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	1	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		
3	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0		
4	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	2	100	100	50	100	50	50	100	50	0	0	0	0	0	0	0		
5	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	2	50	0	100	50	100	100	100	100	100	50	50	100	100	50	50		
6	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	2	0	0	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
7	МБОУ «Нижнесортгымская СОШ»	1	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	100	100	0	0		
8	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	0	0	0	0		
9	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
10	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	2	50	0	0	0	50	50	50	0	100	0	0	0	50	0	0		
11	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	0	0	0	0	0		
Всего/Средний процент не выполнения:		16	31	19	25	38	31	31	38	25	38	25	19	25	38	19	13	13	25

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности

	Филиалы общеобразовательных организаций
	ОО с углублённым изучением отдельных предметов

В таблице 61 представлено распределение процента невыполнения заданий по географии по результатам ЕГЭ

Таблица 61

№	Образовательная организация	Кол-во	Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 1 часть											Количество обучающихся не справившихся с проверяемым элементом содержания (%) – 2 часть						
			18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
1	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	0	0	0
2	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Сайгатинская СШ»	1	100	100	100	100	100	100	0	0	0	100	100	0	0	100	0	100	100	
3	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина»	1	0	0	0	0	100	0	100	100	0	0	100	100	0	0	0	0	0	
4	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

5	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	2	50	50	50	100	50	50	50	100	0	50	50	100	100	50	50	50	100
6	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	2	0	50	0	50	50	0	50	50	0	0	0	50	50	50	50	0	0
7	МБОУ «Нижнесортимская СОШ»	1	0	100	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0
8	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	1	0	100	0	0	0	0	100	0	0	100	0	100	100	100	100	0	0
9	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	1	0	0	0	0	0	0	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	2	0	100	0	0	0	0	50	0	0	50	50	50	0	50	50	0	50
11	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	1	100	100	0	0	0	0	0	100	0	0	100	0	100	0	100	0	100
	Всего/Средний процент не выполнения:	16	19	50	13	25	25	13	44	38	0	25	31	38	44	31	31	13	31

	Базовый уровень сложности
	Повышенный уровень сложности
	Высокий уровень сложности

	Филиалы общеобразовательных организаций
	ОО с углублённым изучением отдельных предметов

В таблице 62 представлена информация о кадровых условиях при подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов: География

Таблица 62

№ п/п	Образовательная организация	количество сдающих экзамен	Количество педагогов	Педагогический стаж	Стаж работы в ОО	Квалификационная категория	Год прохождения КПК	Тема КПК
1	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	2	1	20	16	первая	2021	Профессиональная компетентность современного учителя географии в соответствии с профстандартом и ФГОС
	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ	1	1	29	27	высшая		-

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

	№1» «Сайгатинская СШ»								
	Филиал МБОУ «Солнечная СОШ №1» «Локосовская СШ-С имени З.Т. Скутина»	1	1	8	6	первая	2019	Особенности подготовки к сдаче ОГЭ и ЕГЭ по географии в условиях реализации ФГОС ООО, СОО.	
2	МБОУ «Федоровская СОШ №1»	2	1	27	18	высшая	2020	Нравственные истоки семейной жизни в соответствии с ФГОС СОО	
3	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 »	2	1	30	25	высшая		-	
4	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	2	1	24	21	первая		-	
5	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	1	1	10	5	высшая	2019, 2020	"Программы развития цифровых компетенций педагога", "Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе"	
6	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	1	1	5	1	первая	2020	Особенности подготовки к сдаче ОГЭ и ЕГЭ по географии в условиях реализации ФГОС ООО, СОО.	
7	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	1	1	38	21	высшая	2021	«Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования: идеология, содержание и технология реализации»	
8	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	2	2	26	22	высшая	2020	Организация образовательного процесса в соответствии с ФГОС СОО: преподавание географии	
				39	26	высшая	2020	Организация образовательного процесса в соответствии с ФГОС СОО: преподавание географии	
9	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	1	1	12	11	высшая	2020	Особенности подготовки к сдаче ОГЭ и ЕГЭ по географии в условиях реализации ФГОС ООО, СОО.	

<i>Общие сведения о педагогических кадрах</i>				
<i>Педагогический стаж:</i>	<i>Стаж работы в ОО:</i>	<i>Сведения о квалификации:</i>	<i>Курсы повышения квалификации:</i>	<i>Тематика курсов повышения квалификации:</i>
<i>5-20 лет – 5 педагогов (42%) 21-30 лет – 5 педагогов (42%) 31 и выше – 2 педагога (17%)</i>	<i>1-10 лет – 3 педагога (25%) 11-20 лет – 3 педагога (25%) 21 и выше – 6 педагогов (50%)</i>	<i>Первая КК – 4 педагога (33%) высшая КК – 8 педагогов (67%)</i>	<i>2019 – 2 педагога (17%) 2020 – 6 педагогов (50%) 2021 – 2 педагога (17%) Не имеет КПК – 3 педагога (25%) МБОУ «Федоровская СОШ № 5», МБОУ «Федоровская СОШ № 2», Филиал «Солнечной СОШ №1» «Сайгатинская СШ»</i>	<i>ФГОС – 8 педагогов (67%) ЕГЭ – 3 педагога (25%)</i>

4. Анализ структуры и усвоения проверяемых элементов содержания КИМ ГВЭ-аттестат

Государственный выпускной экзамен для участников, освоивших основные образовательные программы среднего общего образования и не планирующих поступать в вузы (ГВЭ-аттестат), представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения выпускниками основных образовательных программ среднего общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ГВЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым совместным приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 (зарегистрирован в Минюсте России 10.12.2018, № 52952).

4.1. Документы, определяющие содержание КИМ ГВЭ-аттестат

Содержание экзаменационной работы определяется на основе следующих документов:

- 1) федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089);
- 2) федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

4.2. Русский язык

Подходы к отбору содержания и структура КИМ ГВЭ-аттестат по русскому языку

Концептуальные подходы к построению экзаменационных моделей определяются, исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования, современных тенденций в области оценки результатов обучения.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из 24 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания даётся в виде соответствующей записи в виде цифры, последовательности цифр или слова (нескольких слов).

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице 63.

Таблица 63

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 29 баллам
Речь. Текст	5	5	17
Лексика и фразеология	4	4	14
Орфоэпические нормы	1	1	3
Речь. Нормы орфографии	7	7	24
Речь. Нормы пунктуации	5	6	21
Речь. Грамматические нормы	2	6	21
Итого	24	29	100

Задания экзаменационной работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала. Экзаменуемый работает с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений, с языковыми явлениями, содержащимися в тексте.

Распределение заданий по видам работы с языковым материалом

Таблица 64

Вид работы с языковым материалом	Количество заданий (№ заданий)	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 29 баллам
Работа с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений	17 (4-20)	22	76
Работа с языковыми явлениями, предъявленными в тексте	7 (1-3, 21-24)	7	24
Итого:	24	29	100

Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

За верное выполнение каждого задания (кроме заданий 8 и 16) экзаменуемый получает по 1 баллу.

За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. При записи ответов на задания 1, 9–12, 15, 17–23 цифры могут быть записаны в любом порядке. За выполнение задания 8 может быть выставлено от 0 до 5 баллов. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру в эталоне ответа, экзаменуемый получает по 1 баллу (5 баллов – нет ошибок; 4 балла – допущена одна ошибка; 3 балла – допущено две ошибки; 2 балла – верно указаны две цифры; 1 балл – верно указана только одна цифра; 0 баллов – полностью неверный ответ, т.е. неверная последовательность цифр или её отсутствие).

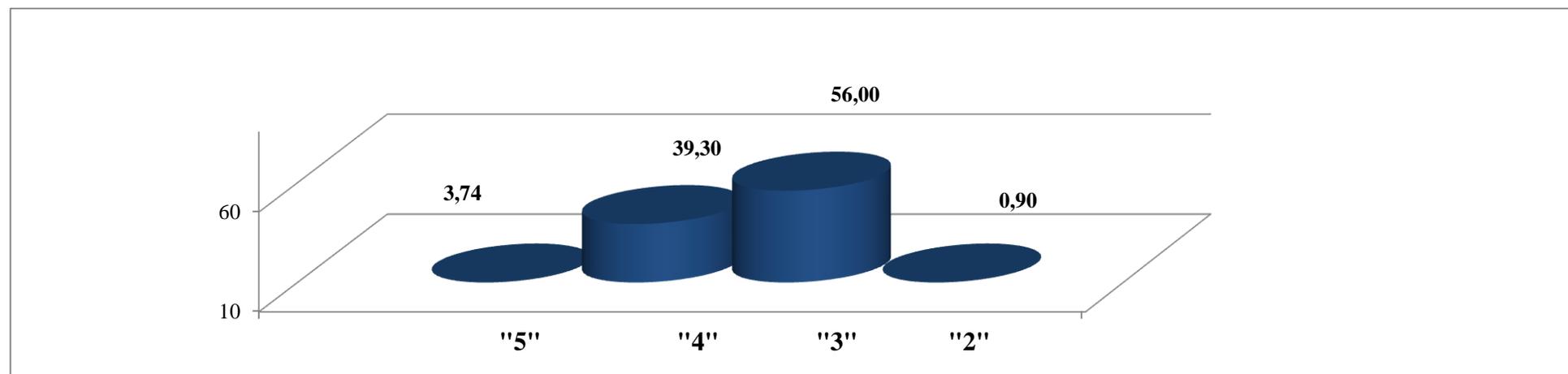
Порядок записи цифр в ответе имеет значение. За выполнение задания 16 может быть выставлено от 0 до 2 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. 1 балл ставится, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствует эталону; отсутствует одна из цифр, указанных в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов.

Порядок записи цифр в ответе не имеет значения. За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально 29 первичных баллов.

Результаты экзамена ГВЭ-аттестат по русскому языку

Таблица 65

Предмет	Всего участников	"5"		"4"		"3"		"2"	
		к-во участников	%	к-во участников	%	к-во участников	%	к-во участников	%
Русский язык	107	4	3,74	42	39,30	60	56,00	1	0,9



4.3. Математика

Подходы к отбору содержания и структура КИМ ГВЭ-аттестат по математике

Распоряжением Правительства РФ от 24.12.2013 № 2506-р, принятым в соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2012 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», утверждена Концепция развития математического образования в Российской Федерации, определяющая базовые принципы, цели, задачи и основные направления. Согласно Концепции математическое образование должно, с одной стороны, «предоставлять каждому обучающемуся возможность достижения уровня математических знаний, необходимого для дальнейшей успешной жизни «в обществе», с другой – «обеспечивать необходимое стране число выпускников, математическая подготовка которых достаточна для продолжения образования в различных направлениях и для практической деятельности, включая преподавание математики, математические исследования, работу в сфере информационных технологий и др.» Кроме того, «в основном общем и среднем общем образовании необходимо предусмотреть подготовку обучающихся в соответствии с их запросами к уровню подготовки в сфере математического образования».

В число мер по реализации Концепции, принятых приказом Минобрнауки России от 03.04.2014 № 265, входит «совершенствование системы государственной итоговой аттестации, завершающей освоение основных образовательных программ основного общего и среднего образования, по математике, разработка соответствующих контрольных измерительных материалов, обеспечивающих введение различных направлений изучения математики», т.е. материалов, предназначенных для различных целевых групп выпускников.

Модель ГВЭ-аттестат по математике предназначена для государственной итоговой аттестации выпускников, не планирующих продолжения образования в профессиях, предъявляющих специальные требования к уровню математической подготовки. Так как в настоящее время существенно возрастает роль общематематической подготовки в повседневной жизни, в массовых профессиях, в модели ГВЭ-аттестат по математике усилены акценты на контроль способностей применять полученные знания на практике, развивать логическое мышление, работать с информацией.

Выполнение заданий экзаменационной работы свидетельствует о наличии у участника экзамена общематематических умений, необходимых человеку в современном обществе. Задания проверяют базовые вычислительные и логические умения и навыки, умения анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях.

В работу включены задания базового уровня по всем основным предметным разделам: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика.

Экзаменационная работа ГВЭ-аттестат состоит из одной части, содержащей 14 заданий с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. Ответом к каждому из заданий 1–14 является целое число, или конечная десятичная дробь, или последовательность цифр.

Распределение заданий КИМ ГВЭ-аттестат по содержанию, видам умений и способам действий

В экзаменационной работе проверяется следующий учебный материал.

Математика, 5–6 классы.

Алгебра, 7–9 классы.

Алгебра и начала анализа, 10–11 классы.

Теория вероятностей и статистика, 7–9 классы.

Геометрия, 7–11 классы.

**Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам учебного предмета «Математика»
представлено в таблице 66**

Таблица 66

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 14
Алгебра	4	4	29
Уравнения и неравенства	3	3	21
Функции	1	1	7
Начала математического анализа	1	1	7
Геометрия	4	4	29
Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	1	1	7
Итого:	14	14	100

Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность достаточно полно проверить комплекс умений и навыков по предмету:

- уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- уметь выполнять вычисления и преобразования;
- уметь решать уравнения и неравенства;
- уметь выполнять действия с функциями;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами;

- уметь строить и исследовать математические модели.

Распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий

Таблица 67

Проверяемые умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 14
Уметь выполнять вычисления и преобразования	2	2	14
Уметь решать уравнения и неравенства	2	2	14
Уметь выполнять действия с функциями	2	2	14
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	4	4	29
Уметь строить и исследовать математические модели	1	1	7
Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	3	3	22
Итого	14	14	100

На выполнение экзаменационной работы отводится 2 часа (120 минут).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Правильное решение каждого из заданий 1–14 оценивается 1 баллом.

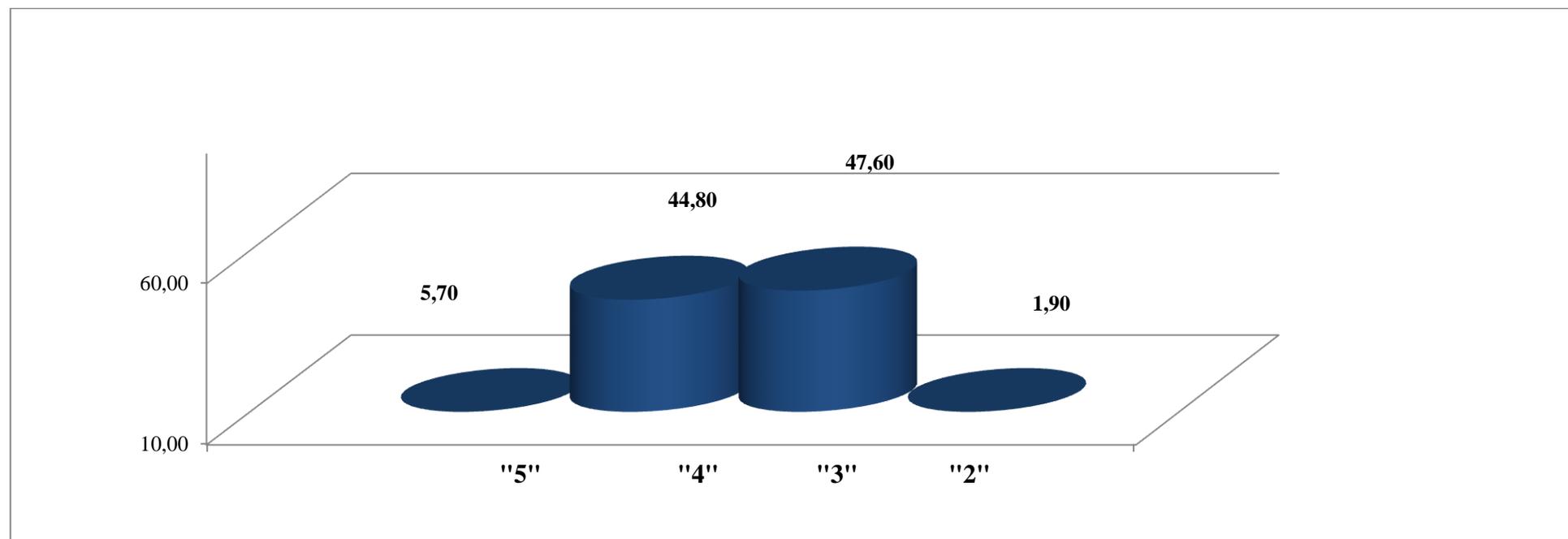
Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа, или конечной десятичной дроби, или последовательности цифр.

Общий максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 14.

Результаты экзамена ГВЭ-аттестат по математике

Таблица 68

Предмет	всего участников	"5"		"4"		"3"		"2"	
		к-во участников	%	к-во участников	%	к-во участников	%	к-во участников	%
Математика	105	6	5,70	47	44,80	50	47,60	2	1,90



5. Реестр выпускников общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, награждаемых медалью «За особые успехи в обучении»

Таблица 69

№	Ф.И.О. выпускника	Название общеобразовательной организации	Основание вручения медали «За особые успехи в обучении»
Сургутский район			
1.	Давлетова Аделина Ильдаровна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лянторская средняя общеобразовательная школа № 3»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
2.	Литвинова Екатерина Борисовна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Белоярская средняя общеобразовательная школа №1»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
3.	Бородин Денис Игоревич	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Белоярская средняя общеобразовательная школа №1»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
4.	Мирзоев Рафаэль Руфатович	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Белоярская средняя общеобразовательная школа №1»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
5.	Паншина Татьяна Дмитриевна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Белоярская средняя общеобразовательная школа №1»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
6.	Сиротюк Илья Андреевич	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Белоярская средняя общеобразовательная школа №1»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
7.	Любчинская Александра Сергеевна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Белоярская средняя общеобразовательная школа №1»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
8.	Рамазанова Динара Раилевна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

		«Белоярская средняя общеобразовательная школа №1»	образования.
9.	Яндурин Айрат Феликсович	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Белоярская средняя общеобразовательная школа №3»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
10.	Юровских Варвара Сергеевна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Белоярская средняя общеобразовательная школа №3»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
11.	Султанга Полина Сергеевна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лянторская средняя общеобразовательная школа № 5»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
12.	Исенова Мадина Амандыковна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лянторская средняя общеобразовательная школа № 5»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
13.	Иванова Полина Григорьевна	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Лянторская средняя общеобразовательная школа №4»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
14.	Бибко Елена Викторовна	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Лянторская средняя общеобразовательная школа №4»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
15.	Загайченко Екатерина Александровна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Федоровская средняя общеобразовательная школа № 5»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
16.	Забихулина Валерия Сергеевна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Федоровская средняя общеобразовательная школа № 5»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
17.	Кириллова Оксана Николаевна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Федоровская средняя общеобразовательная школа № 5»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
18.	Классен Антон	Муниципальное бюджетное	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично»

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

	Владиславович	общеобразовательное учреждение «Федоровская средняя общеобразовательная школа № 5»	по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
19.	Классен Иван Владиславович	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Федоровская средняя общеобразовательная школа № 5»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
20.	Боговик Виолетта Дмитриевна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нижнесортымская средняя общеобразовательная школа»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
21.	Головко Анна Сергеевна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нижнесортымская средняя общеобразовательная школа»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
22.	Крутько Ирина Владимировна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нижнесортымская средняя общеобразовательная школа»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
23.	Сайдакова Ксения Сергеевна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нижнесортымская средняя общеобразовательная школа»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
24.	Фалина Алёна Александровна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нижнесортымская средняя общеобразовательная школа»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
25.	Жукова Анна Дмитриевна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лянторская средняя общеобразовательная школа №7»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
26.	Молодцов Ростислав Олегович	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лянторская средняя общеобразовательная школа №7»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
27.	Семченко Елизавета Александровна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Солнечная средняя общеобразовательная школа №1»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

28.	Шимкуте Дана Антоновна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Солнечная средняя общеобразовательная школа №1»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
29.	Валынкина Алёна Васильевна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Угутская средняя общеобразовательная школа»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
30.	Лебедева Арина Сергеевна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Угутская средняя общеобразовательная школа»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
31.	Абдулаева Карина Константиновна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Федоровская средняя общеобразовательная школа №2 с углублённым изучением отдельных предметов»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
32.	Ларионов Кирилл Алексеевич	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Федоровская средняя общеобразовательная школа №2 с углублённым изучением отдельных предметов»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
33.	Обзор Виктория Максимовна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Федоровская средняя общеобразовательная школа №2 с углублённым изучением отдельных предметов»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
34.	Дегтяренко Вероника Сергеевна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Федоровская средняя общеобразовательная школа № 1»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.
35.	Лебеденко Снежана Евгеньевна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Федоровская средняя общеобразовательная школа № 1»	Выпускники общеобразовательных организаций, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана образовательных программ среднего общего образования.

Результаты единого государственного экзамена в Сургутском районе в 2021 году

Сборник статистических материалов

Составители:

Гаврикова Наталья Ивановна

Начальник отдела организации общего образования

Департамент образования и молодёжной политики администрации Сургутского района

Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Сургут, улица Бажова, дом 16

Лимарева Светлана Ивановна

Заместитель директора

МКУ Сургутского района «Информационно-методический центр»

**Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, район Сургутский, посёлок городского типа Белый Яр,
микрорайон 1-й, дом 8**

Митрошина Светлана Александровна

Методист отдела методического сопровождения общего и дополнительного образования

МКУ Сургутского района «Информационно-методический центр»

**Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, район Сургутский, посёлок городского типа Белый Яр,
микрорайон 1-й, дом 8**