

Автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»

**Методические рекомендации
по формированию психологически безопасной
образовательной среды**

Ханты-Мансийск
2022

УДК 373+376
ББК 74.202+88.4
М 54

*Рекомендовано к изданию решением Ученого совета
АУ «Институт развития образования».
Протокол № 6 от 22.06. 2022 г.*

Составитель
Волкова Ирина Анатольевна

Под общей редакцией
Ирины Александровны Журавлевой, кандидата педагогических наук

Методические рекомендации по формированию психологически безопасной образовательной среды: методические рекомендации: / сост. И. А. Волкова ; под общ. ред. И. А. Журавлевой ; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2022. – 54 с.

В методических рекомендациях рассматривается деятельность образовательной организации по созданию психологической безопасности образовательной среды, представлены основные характеристики ее обеспечения, которые раскрывают основные факторы и условия, способствующие успешному формированию психологически безопасной образовательной среды в организации, также рассматривается примерная модель создания психологически комфортной и безопасной образовательной среды.

Методические рекомендации адресованы руководителям, заместителям руководителей, педагогам образовательных организаций.

© АУ «Институт развития образования», 2022

© Волкова И.А., составление, 2022

Содержание

Введение	4
1. Методологические и теоретические основы психологической безопасности образовательной среды	6
2. Факторы риска, влияющие на психологическую безопасность в образовательной среде	10
3. Факторы и условия обеспечения психологической безопасности образовательной среды	12
4. Модель и механизмы формирования психологически безопасной образовательной среды	14
5. Управление развитием психологически комфортной и безопасной образовательной среды	20
6. Деятельность педагога-психолога по созданию психологически безопасной образовательной среды в условиях общеобразовательной школы	21
7. Формирование психологически безопасной образовательной среды посредством реализации инновационных педагогических технологий	25
8. Методы диагностики и мониторинга психологической безопасности образовательной среды	31
Заключение	33
Список литературы	34
Приложение 1	37
Приложение 2	47

Введение

Негативные тенденции современного общества актуализируют проблему формирования психологически безопасного образовательного пространства современной школы. Актуальность этого вопроса растет в соответствии с потребностями развития формирующейся личности и сохранения ее психического здоровья. Современные дети и подростки находятся и живут в информационном мире, который для них по своему содержанию и установкам весьма сложен. Постоянно растущие объемы информации воздействуют на неокрепшую психику ребенка, что может привести к отклонениям в психологическом и социальном здоровье. Наличие большого числа сложностей и рисков, с которыми сталкивается ребенок, зачастую приводит к проявлению различных видов деструктивного поведения, моббинга, агрессии, экстремизма со стороны детей и подростков, суицидальных рисков. Растет число конфликтных ситуаций в образовательных организациях.

Поэтому важным условием в образовательном процессе является обеспечение психологического благополучия и сохранения здоровья обучающихся.

На государственном уровне принят ряд нормативно-правовых и концептуальных документов, регулирующих деятельность образовательных организаций в области психологической безопасности. К основным действующим законодательным и нормативным актам, принятым в Российской Федерации, координирующим работу образовательных организаций в части психологической безопасности, относятся:

- *Федеральный закон от 29.12.2012 №ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации».* В статьях 11, 28, 41 закреплена ответственность педагогов и руководителей образовательных организаций за создание условий благоприятного психологического климата в образовательной организации, способствующих сохранению и укреплению здоровья обучающихся, их нравственного, духовного и физического развития. В статьях 44, 48 закреплено право работников образовательной организации и обучающихся на уважение их чести и достоинства. В статье 94 обозначена роль педагогической экспертизы, в частности, направленной на предотвращение условий, способствующих негативному воздействию на качество обучения по образовательным программам определенного уровня и (или) направленности и условия их освоения обучающимися [1].

- *Федеральный закон от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в новой редакции).* В указанном законе определены алгоритм защиты информации и степень ответственности лиц, нарушивших закон в сфере информации и информационных технологий.

- *Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 №996-р «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года».* В Стратегии за основу взята система духовно-нравственных ценностей, которая сложилась в процессе культурного развития России, таких как человеколюбие, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством [3].

- *Приказ Минтруда России от 24.07.2015 № 514н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» (Зарегистрировано в Минюсте России 18.08.2015 № 38575)* В профессиональном стандарте «Педагог» в разделе «Воспитание» и «Развивающая деятельность» рассматривается в качестве необходимых умений – защита достоинства и интересов обучающихся, помощь детям, оказавшимся в конфликтной ситуации и/или неблагоприятных условиях, анализ реального

состояния дел в учебной группе, поддержание в детском коллективе деловой, дружелюбной атмосферы и др.

В качестве трудовых функций - «Оценка параметров и проектирование психологически безопасной и комфортной образовательной среды, разработка программ профилактики различных форм насилия в школе», «Участие в создании безопасной и психологически комфортной образовательной среды образовательной организации через обеспечение безопасности жизни детей, поддержание эмоционального благополучия ребенка в период пребывания в образовательной организации» [5].

- *«Концепция развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года» (утв. Минобрнауки России от 19.12.2017)*. В Концепции обращается внимание на то, что деятельность психологической службы образования должна выстраиваться таким образом, чтобы учитывались общечеловеческие ценности жизни человека, свободное развитие личности, адекватность образования задачам возрастного развития школьников. Основной задачей Службы рассматривается психологическое здоровье всех участников образовательного процесса, понимаемое как духовно-нравственное становление личности и её развитие [4].

В методических рекомендациях рассматривается деятельность образовательной организации по созданию психологически безопасной образовательной среды, представлены основные характеристики ее обеспечения, которые раскрывают основные факторы и условия, способствующие успешному формированию психологически безопасной образовательной среды в организации, также рассматривается примерная модель создания психологически комфортной и безопасной образовательной среды.

Методические рекомендации адресованы руководителям, заместителям руководителей, педагогам образовательных организаций и направлены на реализацию прав участников образовательного процесса.

1. Методологические и теоретические основы психологической безопасности образовательной среды

В рамках концепции национальной безопасности страны психологическая безопасность учителей, обучающихся и их родителей может рассматриваться как защищенность их жизни, здоровья, прав и свобод, чести и достоинства; психологическая безопасная образовательная среда – прямое продолжение психологической безопасности личности учителей, обучающихся и их родителей, а также как защита общественного порядка и спокойствия, духовных ценностей, прав и свобод учебных учреждений и их нормальной деятельности [24].

Психологическая безопасность как состояние сохранности психики предполагает поддержание определенного баланса между негативными воздействиями на человека окружающей среды и его устойчивостью, способностью преодолеть негативные воздействия необходимыми ресурсами или с помощью защитных факторов среды. Психологическая безопасность личности и среды неотделимы друг от друга и представляют собой модель устойчивого развития и нормального функционирования человека во взаимодействии со средой.

Проблема психологической безопасности тесно связана с неблагоприятными воздействиями на личность (угрозы) и соответствующими прогнозируемыми факторами (риски). Исследуя защищенность личности от неблагоприятных воздействий, мы должны рассматривать ее в тесной связи с условиями ее функционирования, т.е. способности личности сохранять устойчивость в среде с определенными параметрами, а также при психотравмирующих воздействиях проявлять сопротивляемость дестабилизирующим внутренним и внешним воздействиям и отражать переживания своей защищенности/незащищенности в конкретной жизненной ситуации - в этом проявляется ее психологическая безопасность.

В своей теории человеческой мотивации А.Х. Маслоу назвал потребность в безопасности: «первичной потребностью, актуализирующийся после удовлетворения физиологических потребностей, таких как потребность в воздухе, пище, воде и другом». Потребность в безопасности включает в себя потребность в защите, потребность в сохранении здоровья, стабильности, уверенности в будущем.

Различные аспекты проблемы формирования психологической безопасности в школе раскрыты в работах И.А. Баевой, Г.С. Банникова, Д.Ю. Гуменюк, Е.Б. Лактионовой, Л.С. Музыченко, Т.С. Павловой, Н.И. Поливановой, И.М. Улановской, А.В. Цветкова и другие. Многочисленные теоретические и практические исследования Баевой И.А. посвящены изучению основ формирования психологической безопасности образовательной среды, в ее понимании психологическую безопасность — это «состояние окружающей среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психологическое здоровье включенных в нее участников» [11].

При воссоздании процесса обеспечения психологической безопасности образовательной среды основные методологические подходы могут быть представлены на двух уровнях, таких как: теоретико-методологической стратегии и практико-ориентированной тактики.

Теоретико-методологической стратегией в процессе обеспечения психологической безопасности образовательной среды являются системный и синергетический (совместная деятельность) подходы.

Практико-ориентированная тактика в данном процессе - это личностно-деятельностный, аксиологический, андрагогический, культурологический и антропологический подходы, теория отношений В. Н. Мясищева, а также экопсихологический подход к пониманию образовательной среды, концепция психологической безопасности образовательной среды И. А. Баевой [20, 36].

В основных положениях *личностно-деятельностного подхода* личность рассматривается как непосредственный субъект деятельности. Формируясь в деятельности и общении с другими людьми, личность определяет и сам характер этой деятельности. *Аксиологический подход* рассматривает человека как высшую ценность общества и самоцель общественного развития. В качестве еще одного методологического подхода, образующего практико-ориентированную тактику исследования, выступает *андрагогический подход*. Данный подход исходит из понятия «андрагогика», которое рассматривается как наука об обучении или образовании взрослых. Сущность и специфика *культурологического подхода* предполагает рассмотрение психологической безопасности образовательной среды в качестве меры и способа творческой самореализации участников образовательных отношений в различных видах деятельности, гармонизации межличностных отношений, диалога и сотрудничества во взаимодействии. *Антропологический подход* отражает целостную систему идей, ориентированную на человека как ключевую категорию. Основная идея этого подхода в рамках современного образования состоит в том, что образование не может ограничиваться только передачей обучающимся совокупности знаний. Одна из основных задач современного образования – это созидание человека в целостности его человеческих проявлений, человека в полноте его телесно-душевно-духовных измерений. По мнению И. В. Слободчикова «собственно человеческое в человеке» понимается как субъектность, то есть способность человека к самодетерминируемому, самоуправляемому, самоконтролируемому поведению и действию, способность встать в практическое отношение к миру, сделать свою деятельность и самого себя предметом анализа и изменения, что составляет родовую специфику человека [33].

Исследования в рамках экопсихологии объединяет представление о том, что психологические проблемы изучения сознания и индивидуальности человека, его психического развития и обучения, переживаний и поведения, психологического, психического и физического здоровья должны рассматриваться в контексте отношения «индивид-среда» или, более широко, в контексте системы «человек-окружающая среда (природная, социальная)». Тип взаимодействия в системе «человек-жизненная среда» определяется ролевой позицией каждого из ее компонентов. При этом каждый партнер по взаимодействию может занимать как субъектную, так и объектную позицию. Таким образом, были выделены следующие экопсихологические типы взаимодействия:

- объект-объектный,
- объект-субъектный,
- субъект-объектный,
- субъект-субъектный, включающий в себя субъект-обособленный, субъект-совместный и субъект-порождающий.

В зависимости от того, какой тип взаимодействия организуется в образовательной среде, зависит процесс развития психики человека, а именно процесс становления конкретных форм ее проявления и развития, которые обеспечивают (опосредуют) взаимодействие их субъекта с окружающей средой в виде поведения и деятельности. Для образовательной среды особенно важным является формирование таких взаимодействий, в которых обучающиеся могут получить опыт субъект-совместного и субъект-порождающего типов взаимодействия, что создает основу для формирования доброжелательного психологического климата и референтности образовательной среды. Условием формирования таких типов взаимодействия является психологически безопасная образовательная среда. Разработанная И.А. Баевой концепция психологической безопасности образовательной среды является теоретическим основанием, которое определяет практико-ориентированную тактику [9, 12]. Автор в своих работах опирается на тезис гуманистической психологии, который заключается в том, что «для того, чтобы постичь человеческую природу, понять ее возможности, надо создать особого рода условия, благоприятствующие выражению позитивных потребностей». Совокупность таких условий может быть определена понятием «психологическая безопасность». Потребность в безопасности представляется в виде некой витальной силы (жизненной силы), побуждающей живое существо к активности ради самосохранения и саморазвития, ради долговременного выживания и стабильности.

Закономерности и принципы обеспечения психологической безопасности образовательной среды определяют сущность и психолого-педагогический механизм разработки модели данного процесса как неотъемлемого этапа в построении педагогической теории и практики. Нетрудно предположить, что социально-психологические и педагогические закономерности детерминируются социокультурной средой, тройственной природой человека (телесно-душевно-духовной), а также сущностью и спецификой образовательной среды, в которой они проявляются. Если закономерности выражают существенные и необходимые связи между условиями и результатами процесса обеспечения психологической безопасности образовательной среды, то обусловленные ими принципы раскрывают правила реализации этого процесса в реальной практике образовательной организации. Принципы носят субъективный характер, поскольку вырабатываются человеком на основе закономерностей. Они представляют собой исходные положения, требования, которыми целесообразно руководствоваться в деятельности.

Рассмотрим значимые закономерности для обеспечения психологической безопасности образовательной среды.

– Зависимость характера активности живого существа от особенностей среды его проживания является фундаментальной закономерностью [23].

– Закон двухэтапного формирования высших психических функций Л.С. Выготского, который сформулировал его следующим образом: «... всякая функция в культурном развитии ребенка выходит на сцену дважды, в двух планах, – сперва в социальном, потом – в психологическом, сперва между людьми, как категория интерпсихическая, затем внутри ребенка, как категория интрапсихическая» [17]. Интериоризация культурных психических функций осуществляется в процессе и по поводу совместно выполняемых видов деятельности. В работах А. Г. Асмолов, Д.Б. Эльконин она определяется как совместная деятельность между взрослым как персонифицированным носителем культурного опыта и ребенком является той рамкой, в которую «вставлен» генезис высших психических функций. Поэтому совместная

деятельность (со-действие) понимается как источник социализации индивида и рождения личности в онтогенезе [8, 26].

– Эмоциональные сигналы взрослого, которыми он сопровождает каждое действие ребенка, что способствует формированию субъективного образа деятельности, ее «идеальной формы», являются абсолютно необходимым условием зарождения субъекта. В этом образе отображаются не только объективные свойства и условия деятельности, но и смысловое отношение личности к ней [23].

– Движущая сила развития личности, по мнению И. В. Слободчикова, заключается в разрешении исходного (основного) противоречия развития субъективной реальности в онтогенезе между процессами обособления и отождествления (идентификации). Из ситуативно возникающего поведения в определенных условиях складываются свойства личности. В структуре личности превалирующий член пары определяет личностные характеристики. В крайнем выражении каждый член пары асоциален [33].

– Общение, является неотъемлемым атрибутом любой деятельности, рассматриваемое как частный вариант взаимодействия по типу субъект-субъект. Психологически оптимальной формой общения является диалог. Диалог содействует созданию психологически безопасной образовательной среды при условии личностно-доверительного общения [12].

– Обеспечение психологической безопасности образовательной среды зависит от конфликтологической культуры ее участников. Конфликтность является объективной закономерностью функционирования образовательного социума. В исследованиях Г.С. Бережной и В.Н. Барцевич выявлено, что значительная часть школьных конфликтов связана с ненадлежащим выполнением профессиональных функций педагогами в сфере учебно-воспитательного взаимодействия, управленческой сфере, сфере психолого-педагогического сопровождения [13, 14.]. Авторы связывают понятия профессионально-конфликтологической компетентности или конфликтологической культуры [35] педагогов и их способность, и готовность нести ответственность за уровень конфликтности школьного социума [14].

– Степень психологической безопасности образовательной среды будет различной для включенных в нее субъектов в зависимости от внутренних ресурсов (ограничений и возможностей) человека, определяемых взаимоотношениями между биологическим, социальным и личностным уровнями его активности. Данное мнение сформулировано в работах А.Н. Леонтьева «о трехсоставной сущности человека: он одновременно фигурирует как биологический индивид, социальный индивид и как личность, проявляя себя как субъект активности на каждом из названных уровней своей организации» [25]. Суть отношений между ними заключается в том, что для реализации высшего уровня требуется участие нижестоящих видов активности. В свою очередь реализация подчиненных видов активности модулируется подчиняющими видами активности. Соматическое и психофизиологическое здоровье человека как биологического индивида насущно необходимо для того, чтобы под воздействием культурной среды был выращен полноценный социальный индивид [18].

Исходя из вышеизложенных закономерностей и положений концепции безопасности образовательной среды, разработанной И. А. Бaeвой, можно определить основные принципы обеспечения психологической безопасности образовательной среды, такие как:

опора на развивающее образование;

постоянное отслеживание качества социальной микросреды и соответствующая ее корректировка;

психологическая защита личности каждого участника учебно-воспитательного (образовательного) процесса;
помощь в формировании социально-психологической умелости.

2. Факторы риска, влияющие на психологическую безопасность в образовательной среде

По мнению Лукина А. В., основными факторами риска в образовательной среде можно выделить:

- проявление низкой активности во взаимодействии образовательной среды обучающихся и педагогов;
- нехватка педагогических кадров, так как нагрузка лежит на других преподавателях;
- слабое знание педагогами личностно-психологических характеристик обучающихся, слабое знание педагогами представлений и профилактики психического и физического здоровья.

Таким образом, набор перечисленных факторов составляет угрозу комфортности образовательной среды, а также развитию личности ее участников.

Богословский В.И. в своих работах выделяет то, что из существенных психологических опасностей в образовательной среде является, прежде всего, неудовлетворение базовой потребности в личностно-доверительном общении, которая впоследствии склонна к деструктивному поведению личности. То же самое происходит и в коллективе – негативное взаимоотношение к образовательной организации, где скрывается патология физического и психического здоровья. Для обучающихся психологическая опасность в образовательной среде заключается в том, что при малейших неблагоприятных условиях у ребенка начинает развиваться негативное отношение к учителям и обучающимся. Дети адаптируются к тем негативным тенденциям, которые заложены в коллективе, и новые ситуации развиваются как вполне нормальные, но процесс обучения становится заторможенным и может затянуться на длительное время.

Е.А. Семенова, Е.Л. Аршинская, Е.В. Бурмистрова, Е.Б. Лактионова, М.Г. Гераськина и другие считают, что на уровне образовательной среды факторами педагогического риска могут быть:

- 1) учебная перегрузка обучающихся, то есть неравномерное распределение учебной нагрузки, превышение нормы времени, предусмотренного возрастными и гигиеническими нормами на приготовление домашних заданий и т.п.;
- 2) условия обучения в образовательной организации: освещенность учебных помещений, размеры мебели, вентиляция, полиграфические параметры учебной литературы и другое;
- 3) «...стиль межличностных взаимоотношений педагогов, обучающихся и их родителей: повышенная конфликтность в среде обучающихся, педагогические конфликты, нарушенные детско-родительские отношения и другое» (Гераськина М.Г.).

Общеобразовательное пространство должно создавать условия для развития личности, поддержания здоровья обучающихся, психологического и безопасного социокультурного пространства. Настоящая проблема состоит в том, что школьники должны усвоить огромное количество материала за короткий срок, поэтому по многим предметам в школе увеличивается нагрузка. Вследствие чего обучающиеся тратят больше времени на выполнение домашнего

задания и проявляют меньше физической активности, что приводит к возникновению проблем со здоровьем. Сокращается количество времени, которое обучающийся может потратить на отдых, увлечения, прогулки на свежем воздухе. Все это непосредственно приводит к снижению учебной мотивации у детей, неспособности справиться с учебной нагрузкой.

Некорректная педагогическая тактика может спровоцировать у детей эмоциональный стресс. Также несоответствие методик и технологий обучения возрастным и функциональным возможностям детей отрицательно сказывается на самом развитии обучающихся.

В школе проводится профилактика вредных привычек, аддикций и девиантных форм поведения обучающихся, но педагоги не всегда компетентно организуют работу по профилактике указанных негативных проявлений, что наносит вред в личностном развитии обучающегося.

Дмитриева С. В. среди факторов риска также выделяет «недостаточную материально-техническую базу образовательных организаций, недостаточную активность обучающихся, низкий уровень воспитанности и культуры, личностно-психологические особенности участников образовательного процесса».

Одним из основных рисков является получение психической травмы во взаимодействии участников образовательной среды, в результате которой наносится ущерб позитивному развитию и психическому здоровью. Основным источником психической травмы является психологическое насилие в процессе взаимодействия педагога и обучающегося, обучающегося и сверстника и так далее.

По определению Ильина Е. П., «психологическое насилие – это периодическое длительное или постоянное психическое воздействие на человека, которое вызывает психическую травму или приводит к формированию у него патологических свойств характера или же тормозящее развитие личности».

Подростки очень чувствительны к влиянию психологического насилия, дискомфорта, опасности. Необходимо отметить, что в любой образовательной организации имеются негативные риски, которые, безусловно, влияют на развитие личности обучающегося.

К насильственным формам организации образовательного процесса можно отнести:

- наказание за неправильный ответ,
- подавление педагогом инициативы учеников,
- прерывание речи учащегося,
- словесное оскорбление,

– некорректные высказывания учителей по поводу внешнего вида или манеры разговора старшеклассников.

Причины, по которым педагоги в образовательном процессе используют различные формы насилия, могут быть самыми разными: это определенные особенности личности педагога, например, такие как тревожность, доминирование, низкий уровень эмпатии, ригидность, раздражительность, агрессивность, низкий уровень развития социальных навыков и общения, проблемы со здоровьем, неумение разрешать конфликтные ситуации, незнание других способов работы с непослушными школьниками.

Для безопасной образовательной среды необходимы также комфортные, доброжелательные взаимоотношения со сверстниками. Отсутствие сотрудничества, положительной эмоциональной связи внутри класса негативно влияет на психологическую обстановку в классе.

Перечисленные факторы являются угрозой для психологической безопасности образовательной среды и отрицательно сказываются на развитии личности обучающихся, происходят нарушения в познавательной сфере, снижают продуктивность психической деятельности в целом.

В связи этим необходимо уделять больше внимания психологической безопасности образовательного пространства, так как именно она служит важнейшим условием для развития гармоничной, всесторонне развитой личности. Важную роль в этом играет понимание и устранение рисков общеобразовательной среды.

3. Факторы и условия обеспечения психологической безопасности образовательной среды

Очевидно, что психологическая безопасность является важным условием для сохранения и укрепления психологического здоровья у детей и подростков, для их полноценного развития. Ирина Анатольевна Баева в своих трудах определяет психологическую безопасность в следующих аспектах:

«...как система межличностных отношений, вызывающих у участников ощущение принадлежности (референтной значимости среды);

как состояние образовательной среды, в котором отсутствует психологическое насилие во взаимодействии, которое способствует удовлетворению потребностей в общении личностно-доверительного плана и создает референтную значимость среды, а также обеспечивает психическое здоровье всех участников;

как системы мер, которые направлены на предотвращение угроз для устойчивого развития личности» [30].

Наиболее важными условиями образовательной среды, благодаря которым удается создать психологическую безопасность, являются:

– доброжелательные взаимоотношения (включают в себя доверие друг к другу, внимание и уважение, психологическую поддержку, заботу о безопасности каждого члена коллектива и так далее);

– дисциплина [24].

Решением проблем психологической безопасности, по мнению зарубежных психологов, могут стать программы по улучшению межличностного взаимодействия и обучению социальным навыкам. Проработка характеристик группы, являющихся источником межличностных проблем, и увеличением мотивации, что может уменьшить недостаток социальных навыков и возможность эффективно справиться с такими проблемами.

Таким образом, для обеспечения психологически безопасной образовательной среды школы следует соблюдать следующие условия:

«...целенаправленное профессиональное влияние каждого участника на формирование безопасной образовательной среды, на гуманизацию отношений самих участников образовательного процесса;

адресная помощь обучающемуся в решении актуальных задач жизнедеятельности;

социализация в условиях образовательной организации (затруднения, личностные и межличностные проблемы, проблемы социально-эмоционального характера, проблемы с выбором видов деятельности и другое);

активное предупреждение возникновения острых, деструктивных проблем развития обучающегося в течение учебного дня;

эффективное применение адекватных методов и технологий работы в условиях стрессовой ситуации;

повышение уровня психолого-педагогической компетентности педагогов, психологов, управленцев, родителей, а также самих обучающихся, включая овладение ими технологиями индивидуальной и групповой работы в условиях стрессовой ситуации» [24].

Черты проявления положительных характеристик психологической безопасности образовательной среды выделили Н.П. Бадьина и В.Н. Афтенко при проведении своих исследований:

–«*Интенсивность образовательной среды*» - характеризуется условиями пребывания в образовательной организации, которая у обучающихся и родителей проявляется в объеме сложности понимания учебных заданий;

–«*Эмоционально-психологический климат*» - характеризуется степенью проявления психологического комфорта, оцениваемого всеми участниками образовательной среды, в особенностях их взаимоотношений, в преобладающем настроении в коллективе и т.д.;

–«*Удовлетворенность образовательной средой*» - характеризуется степенью удовлетворенности образовательным процессом, его рейтинговой значимостью в системе ценностей для всех участников образовательной среды;

–«*Демократичность образовательной среды*» - характеризуется условиями принимать участие в управлении школой, принимать определенные решения, которые могут принести пользу образовательной среде;

–«*Содействие формированию познавательной мотивации*» - характеризуется у обучающихся и родителей в степени педагогического содействия в мотивации обучения, познавательных интересов и познавательной активности. У учителей проявляется в степени поддержки содействия администрации образовательной организации к профессиональному росту и повышению квалификации и переквалификации;

– «*Удовлетворенность качеством образовательных услуг*» - характеризуется в оценке уровня преподавания в образовательной организации определенных дисциплин, в степени уверенности участников образовательного процесса в достаточности образовательных услуг.

По мнению Л.А. Редуш, недостаток условий в формировании психологической безопасности в межличностных отношениях учителей и обучающихся в итоге приводит к игнорированию школьников и нежеланию просить о помощи, что, в конечном счете, может привести их к изоляции. Таким же условием, по мнению Смирнова А.О., является несоответствие уровня требований учебного предмета возможностям обучающегося, которые приводят к пассивной позиции школьника в процессе обучения. Тем самым, образовательная среда должна знать и ставить те приоритеты, которые способны удовлетворить потребности в личностно-доверительном общении, тем самым создавать референтную значимость или причастность к среде и обеспечивать психическое здоровье включенных в нее участников.

Таким образом, для реализационного подхода в обеспечении психологической безопасности образовательной среды необходимо, активизироваться, прежде всего, учителям, способным по своим деловым и профессиональным качествам постоянно самосовершенствоваться в различных направлениях деятельности, проектировать свои идеи и реализовать те подходы, которые эффективно выработались и сложились на пути профессиональной деятельности. Эффективное обеспечение психологической безопасности в образовательной среде реализуется при условии следующих условий:

- прохождения курсов повышения квалификации,
- тренингов, семинаров,
- оказания психолого-педагогической помощи учителям, родителям и обучающимся.

Следовательно, факторы и условия, обеспечивающие психологическую безопасность в образовательной среде, должны ориентироваться на особенности образовательной организации и рассматриваться как важнейшее условие, позволяющее придать образовательной среде развивающий характер, создавая благополучие для всех участников образовательного процесса.

4. Модель и механизмы формирования психологически безопасной образовательной среды

Организация безопасной образовательной среды в школах возможна при наличии следующих факторов:

- активное предупреждение проблемного, деструктивного развития, обучающегося в школе;
- эффективное применение соответствующих методик в ситуации стресса;
- наличие психологически и педагогически компетентных педагогов и других участников образовательного процесса, а также самих обучающихся.

Психологически безопасная образовательная среда может быть результатом только комплексной, системной, специально организованной психолого-педагогической работы в образовательной организации, которая носит гуманистический характер, имеет единое образовательное и воспитательное пространство, где обучающийся является субъектом образовательного процесса. Значимыми для обучающегося являются сообщества в школе, удовлетворяющие его межличностное общение, а отношения между школьниками и педагогами характеризуются и требовательностью, и уважением друг друга [19].

Взяв во внимание все вышесказанное, предлагаем разработанную И.В. Гарбер оптимальную модель психологически безопасной образовательной среды, с целью успешной социализации личности (рис.1).

Далее представленная модель позволяет определить понятия об организации и проведении процесса обеспечения психологически безопасной образовательной среды, которые включают в себя освоение способов деятельности, необходимой для осмысленного выполнения педагогических и социально-психологических функций в образовательной среде, а также защиты ее участников от рисков и угроз для продуктивного развития, формирования устойчивости и сопротивляемости личности как ресурсов защищенности от психологического насилия во взаимодействии.

Структурные компоненты данной модели представляют собой педагогическую систему, а именно целостное единство *целевого, содержательного, организационно-деятельностного и результативного компонентов.*

Целевой компонент определяет общий стратегический замысел реализации модели и общую направленность процесса обеспечения психологически безопасной образовательной среды.

Реализация представленной модели является собой как качественное изменение структуры и содержание теоретических представлений, так и способы деятельности работников образования по своевременному распознаванию и минимизации рисков и угроз, а также по выявлению и развитию ресурсов психологической безопасности образовательной

среды для эффективного осуществления функций обучения, воспитания и развития обучающихся.

Исходя из модели, цели обеспечения психологически безопасной образовательной среды могут быть представлены на трех уровнях: личностном, групповом и организационном.

Личностный уровень обуславливается изменением структуры и функций в системе: «субъективная реальность (индивид, субъект, личность)», «сознание» и «деятельность». На этом уровне осуществляет развитие внутренних ресурсов устойчивости, сопротивления и противостояния психологическим деструктивным воздействиям. Причем это относится ко всем участникам образовательных отношений: обучающимся, педагогическим работникам, администрации образовательной организации, родителям. Педагогический работник как субъект целеполагания на основе анализа своих сильных и слабых сторон разрабатывает программу самосовершенствования. Для обучающихся и родителей педагогический работник может организовать мотивирующее, стимулирующее взаимодействие для побуждения к саморазвитию в целях обеспечения психологической безопасности.

На групповом уровне осуществляется построение системы работы по обеспечению психологически безопасной образовательной среды. Речь может идти о трех ключевых направлениях:

личностном (развитие навыков эффективной коммуникативной деятельности, умений распознавать и удовлетворять потребности в личностно-доверительном общении, коррекция сложившихся негативных стереотипов поведения и другое);

педагогическом (формирование умений принимать нестандартные решения в сложных или конфликтных ситуациях, видеть проблемные зоны и заблаговременно предотвращать возникновение конфликтных ситуаций, использовать стратегию сотрудничества при возникновении противоречий, отказываться от приемов педагогического насилия и др.);

социально-психологическом (освоение технологий ведения беседы, диалога, переговоров; совершенствование умений публичного выступления и другое) [19].

Особенностями **организационного уровня** являются следующие позиции:

выделение в качестве основных субъектов целеполагания руководителя образовательной организации, учителя, педагога-психолога и специалистов в области воспитания как создателей психологически безопасной партнерско-диалогической среды, которая обеспечивает как личностно-эмоциональную защищенность, так и формирование социально-психологической умелости;

постановка персональных целей перед каждым субъектом целеполагания на основе выявления его сильных и слабых сторон, наличия желания профессионального развития и роста, имеющегося потенциала развития;

постановка коллективных целей перед руководителями функциональных подразделений образовательной организации (службы психолого-педагогического сопровождения, школьной медиации, антикризисного реагирования и других) как создателей психолого-педагогических условий, обеспечивающих социально-педагогическую поддержку, ликвидацию последствий кризисных ситуаций, посткризисное сопровождение и правовую, социальную, психологическую, информационную защищенность обучающихся, педагогов, родителей [18].

Таким образом, создается трехуровневая система желаемых целей, на основе которых осуществляется построение маршрутов их достижения и системы внутришкольного психолого-педагогического содействия данному процессу.

Содержательный компонент модели демонстрирует предметную специфику процесса обеспечения психологической безопасности образовательной среды. Основная функция содержательного компонента модели – разработка наиболее целесообразного пути достижения поставленных целей, смысловое наполнение содержанием ведущих для организуемого процесса направлений деятельности:

повышение квалификации работников образования с целью освоения отобранного содержания и проявления освоенных компетенций на личностном, групповом и организационном уровнях обеспечения психологически безопасной образовательной среды;

разработка и реализация профессиональных проектов по обеспечению психологически безопасной образовательной среды на личностном, групповом и организационном уровнях. Это могут быть дополнительные образовательные программы для обучающихся, проекты развития детских и детско-взрослых общественных и клубных объединений, проекты поддержки и развития социальной активности участников образовательной среды, проекты развития служб психолого-педагогического сопровождения, школьной медиации, антикризисного реагирования, мониторинга психологической безопасности образовательной среды [18].

Сущностное наполнение содержательного компонента модели обеспечения психологически безопасной образовательной среды осуществляется на личностном, групповом и организационном уровнях.

На личностном уровне осуществляется стимулирование сознательного целенаправленного, непрерывного формирования профессионального мастерства работников образования как субъектов психологически безопасной образовательной среды.

На групповом уровне осуществляется развитие конфликтологической культуры работников образования и формируется возрастно-нормативный потенциал развития обучающихся.

На организационном уровне выполняется деятельность по трем направлениям:

- повышение квалификации работников образования;
- совершенствование деятельности функциональных подразделений образовательной организации, обеспечивающих психологическую безопасность образовательной среды (службы психолого-педагогического сопровождения, службы школьной медиации, службы антикризисного реагирования);
- мониторинг уровня обеспечения психологической безопасности образовательной среды.

Организационно-деятельностный компонент модели определяет устойчивый, последовательный и целенаправленный характер процесса обеспечения психологически безопасной образовательной среды. Данный процесс является длительным и протекающим поэтапно. В организационно-деятельностном компоненте выделены три блока: процессуальный, организационный и методический.

Процессуальный блок отражает продление процесса обеспечения психологически безопасной образовательной среды и включает следующие этапы:

- информационно-аналитический,
- целевой (мотивационно-разъяснительный),
- проектировочный, образовательный, деятельностный, мониторинговый,
- этап консультативной помощи,
- этап коррекционно-развивающей работы.

Организационный блок определяет педагогические условия, которые содействуют эффективному протеканию процесса обеспечения психологической безопасности в каждом компоненте образовательной среды. Сюда могут быть включены следующие педагогические условия:

а) позиционирование образовательной организации как центра формирования и развития личности, что повышает социокультурный имидж образовательной организации и учителей;

б) реализация комплексной научно-методической работы по направлению «психологическая безопасность образовательной среды» через методические объединения учителей;

в) создание системы регламентации поведения, стимулирующей позитивное мышление, бесконфликтное поведение, проявление способностей вести диалог, переговоры, разрешать конфликты, сотрудничать в процессе взаимодействия;

г) организация деятельности профессиональных, ученических и родительских сообществ, способствующих повышению коммуникативно-творческих умений;

д) поддержка и стимуляция деятельности по распространению результатов проектов профессиональной деятельности в области обеспечения психологической безопасности образовательной среды в форме публикации, выступления, открытых образовательных мероприятий и так далее.

Методический блок обеспечивает деятельностную реализацию моделируемого процесса и представлен педагогическими методами, приемами, формами и средствами обучения взрослых и детей. Применяемый методический инструментарий должен способствовать отработке психологических умений партнерского, диалогического общения, безопасного психологического взаимодействия, сотрудничества и так далее [18].

Результативный компонент модели определяет успешность ее реализации и отражает ожидаемые результаты. Основанием для структурирования результатов выступают критерии психологически безопасной образовательной среды.

Из всего вышеизложенного выделяются *две группы критериев*:

- критерии минимизации рисков и угроз;
- критерии оптимизации ресурсов психологической безопасности образовательной среды.

К первой группе относятся:

- защищенность от психологического насилия во взаимодействии для всех участников образовательной среды;
- референтность образовательной среды;
- уровень удовлетворенности основными характеристиками процесса взаимодействия участников образовательных отношений.

Ко второй группе относятся:

- восприятие психологического климата в образовательной среде как благоприятного, доброжелательного и принимающего;
- эффективность системы психологической помощи и психолого-педагогического сопровождения обучающихся;
- эффективности управления образовательной средой;
- сформированность устойчивости и сопротивляемости как ресурсов защищенности от психологического насилия во взаимодействии;

– сформированность возрастнo-нормативного потенциала развития личности обучающихся и конфликтологической культуры работников образования и родителей [18].

Таким образом, процесс обеспечения психологически безопасной образовательной среды может быть описан в виде модели, которая реализуется как педагогическая технология в практической плоскости повышения квалификации работников образования, обучения и воспитания детей, просвещения родителей, деятельности служб психолого-педагогического сопровождения, школьной медиации, антикризисного реагирования и представляет собой единство целевого, содержательного, организационно-деятельностного и результативного компонентов.

Проведенный теоретико-методологический анализ проблемы, который был указан нами в первой части методических рекомендаций, позволяет сделать предположение, что процесс обеспечения психологически безопасной образовательной среды будет направлен на формирование психологического здоровья и развитие личности включенных в нее участников, если:

психологическую безопасность образовательной среды рассматривать как состояние, в котором отсутствуют проявления психологического насилия, созданы условия для удовлетворения базовой потребности в защищенности, личностно-доверительном общении, принадлежности к референтной среде; как процесс сохранения и развития психических функций, становления субъектности, развития личности и социализации включенных в нее участников, обеспечения максимальной реализации их способностей во взаимодействии, исключая психологическое насилие, создания неразрывной связи с образовательной средой; как свойство, которое обеспечивает формирование у участников образовательной среды внутренних ресурсов сопротивления деструктивным воздействиям;

теоретико-методологической стратегией моделирования процесса обеспечения психологической безопасности образовательной среды выступают системный и синергетический подходы, а практико-ориентированной тактикой – личностно-деятельностный, аксиологический, андрагогический, культурологический и антропологический подходы, теория отношений В. Н. Мясищева, экпсихологический подход к пониманию образовательной среды, концепция психологической безопасности образовательной среды И. А. Баевой;

теоретический базис педагогической модели обеспечения психологической безопасности образовательной среды включает закономерности, отражающие устойчивые, повторяющиеся и необходимые причинно-следственные связи, и отношения образовательной среды с внешней социокультурной средой, между компонентами внутри самой среды, между внутренними факторами, детерминирующими психологический статус человека, и принципы, которыми целесообразно руководствоваться в деятельности;

содержательно смысловое наполнение этой деятельности будет оформлено в виде педагогической модели, раскрывающей наиболее общее представление об организации и осуществлении процесса обеспечения психологической безопасности образовательной среды, включающей целевой, содержательный, организационно-деятельностный и результативный компоненты. Работа школы на основе предложенной педагогической модели обеспечения психологически безопасной образовательно-воспитательной среды позволит превратить ее в фундаментальный психолого-педагогический ресурс обеспечения безопасности в обществе в целом, поскольку через систему образования и воспитания проходит фактически все население страны [19].



Рис. 1 Модель формирования психологически безопасной образовательной среды

5. Управление развитием психологически комфортной и безопасной образовательной среды

Проектирование благоприятных условий для обеспечения образовательного процесса возможно исключительно в согласованном взаимодействии всех субъектов образовательных отношений, координирующую и направляющую роль в котором осуществляет администрация общеобразовательной организации [6].

Важен системный подход в управлении, обеспечивающий оперативность, мобильность, открытость системы образования. Встает вопрос о соединении науки и практики. Если говорить о научной разработке проблемы управления образовательными системами, то, по мнению И.Ю. Камневой, в отличие от зарубежного, управление образования основывалось на педагогике, а в конце 80-х годов XX столетия появляется теория управления образовательными системами. Процесс управления рассматривается, во-первых, как управление процессом воспитания и обучения, а во-вторых, – как управление непосредственно образовательной системой и образовательными организациями.

В первом случае управление выступает предметом исследования педагогических наук, поскольку касается непосредственно процессов воспитания личности. И наиболее ярким здесь является средовой подход. Большое внимание в контексте решения актуальных задач образования, современных условий приобретает проблема создания личностно-развивающей образовательной среды. Именно среда выступает условием развития личности. Практически каждая образовательная организация в той или иной мере создает подобную среду. Но цели функционирования в каждом случае свои, и системное проектирование среды как условия личностного развития обучающихся является одним из приоритетных направлений [16].

Создание такой среды требует четко выстроенной системы управления, которая способна скоординировать требования, заданные государством, и потребности самой личности обучающегося, выстроить благоприятные внутриорганизационные условия для эффективной совместной деятельности всех субъектов образовательного процесса.

Органы, осуществляющие управление на уровне образовательной организации, направляют деятельность коллектива школы на создание образовательной среды, которая необходима для сохранения физического и психического здоровья школьников.

Создание системы социального партнерства по обеспечению психологической комфортности образования в образовательной организации - это совместная деятельность различных социальных субъектов в данном направлении.

При формировании круга социальных партнеров образовательная организация всегда ориентируется на общность форм, видов и содержания деятельности. По мнению М.О. Андреева, механизмами взаимодействия образовательной организации с ее социальными партнерами в условиях местности могут быть:

- исследовательская деятельность;
- проектная деятельность (социальные, межпредметные и предметные проекты);
- моделирование рыночных отношений;
- социально значимые (в том числе рекламные) акции.

Партнеры школы способны создать условия для обеспечения конкурентоспособности выпускников школы на рынке труда. В числе современных типов организации и управления социальным партнерством – образовательные кластеры. Педагогов, детей родителей, разные государственные и негосударственные организации объединяют в кластеры, где общие цели

привлекательны для всех субъектов, заинтересованных в психологическом и физическом здоровье подрастающего поколения [16].

Согласно точке зрения Ю.С. Мануйлова, «Среда осредняет личность. Богатая среда – обогащает, бедная – обедняет, свободная – освобождает, здоровая – оздоравливает. Воспитывать средой, через среду, через ее ниши и стихии – значит формировать тип ее обитателя». В школе успешно действует модель адаптивной школы, которая «стремится, с одной стороны, максимально адаптироваться к воспитанникам с их индивидуальными особенностями, с другой – по возможности гибко реагировать на социокультурные изменения среды».

Средовой подход в организации образовательной деятельности для ученых-исследователей известен, а для практиков, которые пытаются реализовать его в действии в условиях конкретной образовательной организации, это явление достаточно новое.

При анализе педагогической и психолого-педагогической литературы наблюдается очевидный дефицит исследований о влиянии стилей (или точнее способах) руководства образовательной организацией на особенности безопасности образовательной среды. Те данные, которые представлены чаще всего, носят фрагментарный характер и рассматривают лишь отдельные частные вопросы, рассматриваемой проблемы. Так в работах Анищенко Т.А., Елисеева С.А., Шеломовой Т.В. рассматриваются психологические факторы безопасности труда менеджера в образовании. Они выявляют, что к менеджерам в образовании предъявляются повышенные требования к компетентности и оперативности человека, к его физическим, моральным, психическим качествам и способностям. Данные требования влекут за собой повышение нервно-психических нагрузок, которые отрицательно сказываются и на работоспособности человека, и на его отношении к труду, и на социально-психологическом климате в коллективе. В рамках, предложенных этими авторами подхода, рассматриваются психофизиологические (безопасная психомоторика – необходимый уровень развития психомоторики для обеспечения безопасного уровня эмоционально-психологической устойчивости, способность преодолевать состояния, отрицательно влияющий на психомоторику) и психологические факторы (психические состояния, индивидуально-психологические факторы, самоконтроль, поведение в экстремальной ситуации) безопасности труда менеджера в образовании. Это позволяет более детально изучить ограничения личностного травмотогенного фактора от технико-организационных особенностей, соотнести успешность и безопасность труда, синтезировать личностный травмотогенный фактор в системе «человек-человек».

Поэтому разрабатывая специальные профилактические мероприятия, необходимо ориентироваться на то, что на успешность менеджера в образовании влияют следующие особенности:

- критическая оценка соотношения между успешностью и безопасностью труда;
- способность не рисковать в обычной управленческой деятельности, соблюдая при этом инструкции, нормативно-правовые акты;
- способность пойти на риск в экстремальной ситуации, обеспечивая при этом успешность и безопасность труда;
- бестравматический и безаварийный подход к работе с творческим содержанием;
- предвидение вариантов действия источников опасности;
- различение слабых сигналов, предвестников опасности;
- способность к безопасной организации труда.

Данный подход рассматривает, как работа менеджера в образовании структурно содержит в себе элементы опасности (психологические и социологические), но в основном ориентирован на те аспекты безопасности образовательной среды, которые главным образом связаны с эффективностью профилактики нарушений требований безопасности деятельности. Однако, при этом не акцентируется внимание на особенностях личности руководителя школы, которые непосредственно влияют на психологическое здоровье школьников и педагогического коллектива, обеспечивающего состояние «психологического комфорта» для всех участников педагогического процесса.

6. Деятельность педагога-психолога по созданию психологически безопасной образовательной среды в условиях общеобразовательной школы

Для реализации основной цели – создания благоприятных психолого-педагогических условий реализации основной образовательной программы в соответствии с содержанием профессионального стандарта педагога-психолога (Психолог в сфере образования) деятельность педагога-психолога в общеобразовательной организации призвана обеспечивать решение следующих задач:

1. Психологическое сопровождение реализации основной образовательной программы:

- участие в создании развивающей безопасной образовательной среды;
- проведение мониторинга эффективности внедряемых программ и технологий обучения;
- экспертиза программ обучения в части определения их соответствия возрастным и психофизическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям обучающихся.

2. Участие в проектировании и реализации программ, входящих в состав ООП – расшифровать (начального, среднего, основного) общего образования:

- развития универсальных учебных действий;
- воспитания и социализации обучающихся (в том числе программы духовно-нравственного развития;
- программы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни; профессионального самоопределения обучающихся);
- коррекционной работы.

3. Повышение психологической компетентности участников образовательного процесса (администрации, педагогов, родителей (законных представителей), обучающихся): психологическое просвещение и консультирование родителей (законных представителей) обучающихся по проблемам обучения, воспитания, развития.

4. Организация и участие в мероприятиях по профилактике и коррекции отклоняющегося поведения обучающихся с учетом возрастных и индивидуальных особенностей; социального сиротства, ксенофобии, экстремизма, межэтнических конфликтов.

5. Психологическая профилактика школьной тревожности и личностных расстройств; эмоционального выгорания – личностных и профессиональных деформаций педагогов общеобразовательной организации.

6. Взаимодействие с педагогическим коллективом/классными руководителями, администрацией, психолого-педагогическим консилиумом, психолого-педагогическим

консилиумом, советом профилактики, с образовательными организациями, учреждениями и организациями здравоохранения и социальной защиты населения по созданию условий для сохранения и укрепления психологического и психического здоровья обучающихся, оказание им психологической поддержки, содействие в трудных жизненных ситуациях [6].

Переходные этапы в развитии и образования обучающихся требуют особого внимания от педагогов-психологов и предполагают использование разнообразие уровней психолого-педагогического сопровождения.

В методических рекомендациях по системе функционирования психологических служб в общеобразовательных организациях, утверждённых Министерством просвещения России, предлагаются следующие уровни психолого-педагогического сопровождения:

– **Уровень индивидуальный.** Основной целью деятельности является создание условий для развития обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей и личностного потенциала, построение индивидуальной траектории обучения и развития, содействие процессу самопознания и самореализации личности обучающихся.

– **Уровень групповой.** Основная цель деятельности – содействие обучающимся, относящимся к различным целевым группам (обучающиеся, испытывающие трудности в обучении; в решении общих для группы проблемных ситуаций (дети с отклонениями в поведении; дети, жизнедеятельность которых объективно нарушена в результате сложившихся обстоятельств и которые не могут преодолеть данные обстоятельства самостоятельно или с помощью семьи; одаренные дети и т.д.).

– **Уровень класса.** На данном уровне педагог-психолог, обеспечивает необходимую педагогическую и психолого-педагогическую поддержку ребенку в решении задач обучения, воспитания и развития. Основная цель деятельности – развитие самостоятельности в решении проблемных ситуаций, предотвращение дезадаптации обучающегося, возникновения острых проблемных ситуаций.

– **Уровень образовательной организации.** На данном уровне выявляют проблемы в развитии обучающихся и оказывают первичную помощь в преодолении трудностей в обучении, взаимодействии с учителями, родителями (законными представителями), сверстниками. На данном уровне также реализуются профилактические программы, охватывающие значительные группы обучающихся, осуществляется экспертная, консультативная (индивидуальная и групповая) работа, просветительская работа с администрацией, учителями и родителями (законными представителями).

Направления деятельности педагога-психолога по созданию благоприятной образовательной среды в общеобразовательной организации

Психолого-педагогическое и методическое сопровождение реализации основных и дополнительных образовательных программ. Это направление деятельности педагогов-психологов осуществляется при координирующем участии администрации школы и взаимодействии с педагогами:

– участвуют в формировании и реализации планов развивающей работы с обучающимися с учетом их индивидуально-психологических особенностей;

– участвуют в разработке программ развития универсальных учебных действий, программ воспитания и социализации обучающихся, воспитанников, программ коррекционной работы;

– разрабатывают психологические рекомендации по формированию и реализации индивидуальных учебных планов для творчески одаренных обучающихся и воспитанников;

- разрабатывают совместно с педагогом индивидуальные учебные планы обучающихся с учетом их психологических особенностей;
- участвуют в разработке и реализации мониторинга личностных и метапредметных результатов освоения основной общеобразовательной программы, установленных федеральными государственными образовательными стандартами.

Психологическая профилактика – содействие полноценному развитию личности всех участников учебно-воспитательного процесса, предупреждение возможных личностных деформаций в процессе взаимодействия, помощь в осознании деструктивного влияния психологического насилия. В рамках данного направления деятельность специалиста нацелена на сохранение и укрепление психологического здоровья обучающихся в процессе обучения и воспитания в общеобразовательной организации.

Педагоги-психологи общеобразовательных организаций:

- выявляют условия, неблагоприятно влияющие на развитие личности обучающихся;
- во взаимодействии с другими участниками образовательных отношений разрабатывают психологические рекомендации по проектированию образовательной среды, комфортной и безопасной для личностного развития, обучающегося на каждом возрастном этапе, для своевременного предупреждения нарушений в развитии и становлении личности, ее аффективной, интеллектуальной и волевой сфер;
- планируют и реализуют совместно с педагогом превентивные мероприятия по профилактике возникновения социальной дезадаптации, аддикций и девиаций поведения;
- разъясняют субъектам образовательного процесса необходимость применения берегающих здоровье технологий, оценивают результаты их применения;
- разрабатывают рекомендации субъектам образовательного процесса по вопросам психологической готовности и адаптации к новым образовательным условиям (поступление в дошкольную образовательную организацию, начало обучения, переход на новый уровень образования, в новую образовательную организацию);
- разрабатывают рекомендации для педагогов по вопросам социальной интеграции и социализации дезадаптивных обучающихся и воспитанников, обучающихся с девиантными и аддиктивными проявлениями в поведении;
- разрабатывают и осуществляют профилактические программы для детей разных возрастов с учетом задач развития каждого возрастного этапа [6].

Психологическая диагностика обучающихся направлена на решение задачи получения информации об индивидуально-психических особенностях детей и обучающихся, что является ценным для самого обучающегося и тех, кто с ним работает, - педагогов, социального педагога, родителей (законных представителей), администрации. Психологическая диагностика направлена на измерение той или иной психической функции, выявление характерологических, индивидуально-личностных характеристик, направленности и мотивации, изучение интересов, склонностей, способностей детей и обучающихся, предпосылок одаренности. Важно понимать, что психодиагностика не является самоцелью, она не проводится вне контекста целостного психического развития обучающегося. Итогом психодиагностической работы становится выявление у обучающихся таких психологических особенностей, которые могут в дальнейшем обусловить возникновение определенных сложностей или отклонений в его интеллектуальном или личностном развитии, а также выявление ресурсов, на которые можно опираться при планировании коррекционной или развивающей работы, консультировании [6].

Анализ результатов психологической диагностики становится основой для проектирования и реализации других направлений работы – психологической профилактики, консультирования, коррекционно-развивающей работы.

Психологическое консультирование. Деятельность педагога-психолога общеобразовательной организации по созданию благоприятной образовательной среды в общеобразовательной организации в рамках направления работы по психологическому консультированию субъектов образовательного процесса нацелена на решение задачи содействия сохранению и укреплению психологического здоровья каждого школьника,

Педагоги-психологи призваны консультировать:

- обучающихся по проблемам самопознания, профессионального самоопределения, личностным проблемам, вопросам взаимоотношений в коллективе и другим вопросам;
- администрацию, педагогов и других работников общеобразовательных организаций по проблемам взаимоотношений в трудовом коллективе и другим профессиональным вопросам;
- педагогов по вопросам разработки и реализации индивидуальных программ для построения индивидуального образовательного маршрута с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося;
- родителей (законных представителей) по проблемам взаимоотношений с обучающимися, их развития, профессионального самоопределения и другим вопросам;
- проектирование индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, одаренных и обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Коррекционно-развивающая работа. Деятельность педагогов-психологов общеобразовательной организации по проектированию благоприятных условий для обеспечения образовательного процесса в общеобразовательной организации в рамках коррекционно-развивающего направления работы рекомендуется проводить в активном психолого-педагогическом воздействии, направляемом на устранение отклонений в личностном и профессиональном развитии, гармонизацию психологического здоровья и устранение деформаций в межличностных отношениях участников образовательной среды, и включает в себя:

- проектирование и реализацию коррекционно-развивающих программ для обучающихся, направленных на развитие интеллектуальной, эмоционально-волевой сферы, познавательных процессов, снятие тревожности, решение проблем в сфере общения, преодоление проблем в общении и поведении;
- организацию и осуществление совместно с педагогами, учителями-дефектологами, учителями-логопедами, социальными педагогами психолого-педагогической коррекции нарушений социализации и адаптации обучающихся, особенностей психического развития;
- проектирование индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, одаренных и обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Психологическое просвещение субъектов образовательного процесса. Профессионально грамотно построенное психологическое просвещение относится к особому типу обучения – социально-психологическому обучению – активному групповому воздействию, направленному на помощь в усвоении эффективных способов и приемов взаимодействия, свободных от проявления психологического насилия, создающему

социально-психологическую умелость, реализующему принцип развивающего воспитания и защищенности личности и обеспечивающему поддержку в решении возрастных, жизненных и профессиональных проблем [6].

Деятельность педагога-психолога общеобразовательной организации по проектированию благоприятных условий для обеспечения образовательного процесса в общеобразовательной организации в рамках направления работы по психологическому просвещению заключается в ознакомлении педагогов и администрации общеобразовательных организаций с современными исследованиями в области психологии младшего школьного, подросткового, юношеского педагогам-психологам общеобразовательной организации рекомендуется:

- информировать субъектов образовательного процесса о формах и результатах своей профессиональной деятельности;
- знакомить педагогов, администрацию общеобразовательных организаций и родителей (законных представителей) с основными условиями психического развития обучающихся (в рамках методических и педагогических советов);
- представлять педагогам и администрации общеобразовательных организаций современные исследования в области профилактики отклонений в социальной адаптации обучающихся;
- проводить просветительскую работу с родителями (законными представителями) по принятию особенностей поведения, миропонимания, интересов и склонностей. Повышать психолого-педагогическую компетентность родителей (законных представителей);
- информировать педагогов и родителей о факторах, препятствующих развитию личности детей, воспитанников и обучающихся, а также о мерах по оказанию им различного вида психологической помощи [6].

Грамотно выстроенная работа педагога-психолога – это одна из важных составляющих процесса формирования психологической безопасности образовательной организации.

7. Формирование психологически безопасной образовательной среды посредством реализации инновационных педагогических технологий

Психологическую безопасность обучающихся на уроке Л. М. Митина в своих работах определяет как «специфическое эмоциональное состояние, обусловленное переживанием психологического благополучия, защищенности, комфорта, отсутствием тревоги, страха, стрессов, возникающих в результате взаимодействия учеников с учителем». Ведущее место в создании пространства безопасности, психологического комфорта на уроке принадлежит учителю и эффективное взаимодействие «учитель – ученик» играет в этом важную роль.

По мнению Л.М. Митиной, главное условие и гарант обеспечения психологической безопасности — это осознанная профессиональная позиция учителя (педагога) в отношении этого аспекта их профессиональной деятельности. Урок (занятие) — это та территория, на которой «властвует» учитель (педагог), в силу его возможной доминантности, поэтому, именно на занятии сохраняется риск нарушения основ психологической безопасности. Автор считает основными шагами по сопровождению учителя (педагога), следующие:

- 1) децентрация позиции педагога;
- 2) осознание деструктивной роли психологического насилия во взаимодействии людей;
- 3) расширение навыков диалогического общения;

4) повышение степени осознанности собственного поведения, выработка эффективных моделей поведения;

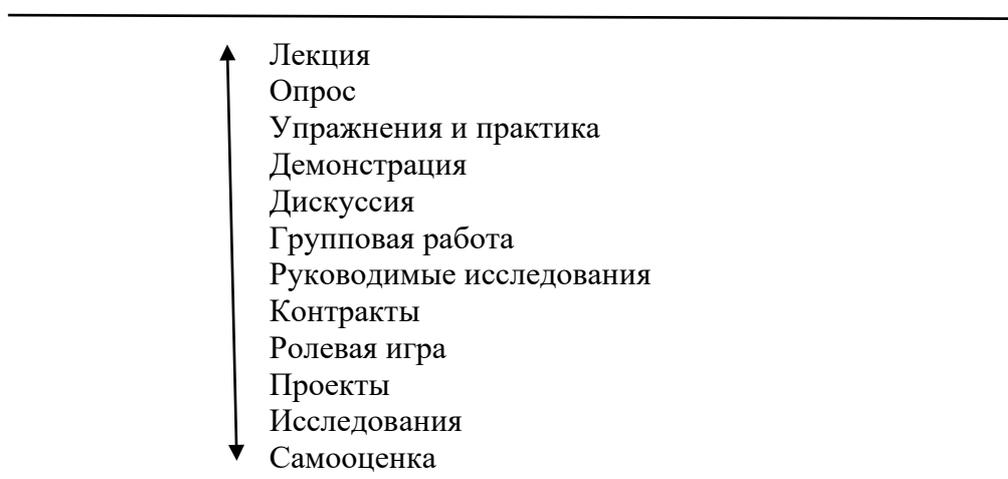
5) овладение эффективными педагогическими технологиями с использованием психологической составляющей образовательного процесса с целью снижения всех форм психологического насилия;

6) активизация процессов самопознания, важности самоизменения;

7) освоение культуры педагогической рефлексии.

В рамках личностно-ориентированного подхода проблема децентрации позиции учителя (педагога) рассматривается в качестве ведущей. К. Роджерс, Дж. Фрайберг предлагают учителю (педагогу) исследовать свой арсенал методов с целью организации более эффективной работы группы.

Континуум (непрерывность взаимодействия) методов и форм обучения, центрированных на учителе.



Методы и формы обучения, центрированные на обучающимся

М.Г. Ермолова в данном контексте уделяет внимание ведущим принципам современных личностно-ориентированных технологий таким как: психологической безопасности, субъектности, диалогости, рефлексивности. При соблюдении данных принципов психологическим результатом становятся достижение ценностно-смыслового равенства педагога и обучающегося. Автор выделяет следующие базовые условия психологической безопасности на уроке (занятии), которые должны быть освоены педагогами:

- принятие учащегося;
- положительная обратная связь при оценке действий учащихся;
- создание ситуации успеха.

По мнению М. Г. Ермоловой, основными шагами по обеспечению этих условий являются следующие:

1. Создание ситуации успеха:

На мотивационном этапе: авансирование успеха, снятие страха, внесение мотива.

На операционном этапе: скрытое инструктирование, выбор возможностей, поддержка активности.

На результативном этапе: самооценка, положительная обратная связь.

2. Положительная обратная связь при оценке действий обучающихся: отметить/ учесть затраченные силы, сравнить их с собой в динамике, подчеркнуть значимость достигнутых результатов, выдвинуть конструктивные предложения, высказать уверенность в наличии ресурса, использовать опору на внутренние стимулы (интерес, стремление к самосовершенствованию).

Примерным вариантом аспектов анализа занятия или иной педагогической технологии, позволяющий оценить в том числе степень психологической безопасности может быть следующий (таблица 1):

Таблица 1

<i>Аспект</i>	<i>Условия</i>
<i>Атмосфера</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Доброжелательность; - договор соблюдения правил взаимодействия; - взаимоуважение, внимание каждому; - доверие, открытость; - возможность для каждого высказаться и быть услышанным; - комфорт; - психологическая совместимость внутри малых групп.
<i>Пространственно-временная аранжировка</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Демократическая рассадка; - отсутствие выделенных позиций, блоков; - размещение «глаза в глаза», «лицом к лицу»; - достаточность времени, отсутствие «временного потолка» (особенно для диалога).
<i>Информация</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Наличие достаточного объёма знаний в сознании участников; - доступность необходимых источников; - наличие возможности задать вопросы; - список вопросов, тем; - доступность и понятность информации.
<i>Психолого-педагогические условия</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Готовность слушать и слышать; - готовность говорить, озвучить собственную позицию (наличие позиции и ее аргументации); - готовность к совместному обсуждению; - умение коллективно решать задачи; - готовность к пониманию; - мастерство ведущего.

Снижение доминантности педагога на занятии (уроке) возможно посредством освоения им диалогово-рефлексивных практик. Этому способствуют интерактивные педагогические технологии, которые активно применяются в современном образовательном процессе. Основанием данных технологий являются принципы активного социально-психологического обучения. Педагог в этом случае выступает в роли модератора, фасилитатора, и работает с классом как с группой.

В своих работах Роджерс К., Фрейберг Д. отмечают, что межличностные умения педагогов позволяют им быть посредниками процесса обучения. Педагоги предоставляют обучающимся свободу и возможность учиться и учатся вместе с ними. Такие педагоги чаще

проявляют эмпатию, отвечают на чувства обучающихся, используют идеи школьников в текущем учебном взаимодействии, вступают с ними в диалог, хвалят, общаются более конгруэнтно, связывают учебное содержание с конкретным опытом отдельных учеников (объяснения, нацеленные на удовлетворение непосредственных потребностей учеников), улыбаются обучающимся.

Образовательный процесс в классах данных педагогов обладает следующими чертами:

- учебные цели ставятся педагогам и обучающимися в ходе совместного планирования;
- классная комната организована адекватно потребностям класса и в ней многое, сделанного руками школьников;
- в работе меньше жестких временных ограничений, больше свободы от временных рамок и более гибкая последовательность заданий;
- педагог делает акцент на продуктивности и творчестве, а не оценивании;
- осуществление осмысленных проектов является более важным критерием успеха, чем выполнение тестов.

Монументальными исследованиями М. Либермана, И. Ялома, М. Майлса доказано, что предельно высокая эффективность группы может быть достигнута, когда ведущий проявляет:

- **высокий уровень**: заботы об участниках, придания смысла выполняемой деятельности.
- **средний уровень**: структурирования группы и группового процесса, эмоционального стимулирования участников.

Авторы выделяют основными инструментами для достижения позитивных целей обучения в сотрудничестве следующие возможные действия педагога (ведущего группы):

Приемы эмоциональной стимуляции:

- демонстрация высокого уровня самораскрытия;
- побуждение участников к открытому выражению чувств;
- побуждение участников к самораскрытию;
- вступление в конфронтацию.

Забота:

- обеспечение информацией;
- оказание поддержки;
- защита;
- похвала;
- выражение симпатии, тепла, принятия;
- выражение искренности и заинтересованности.

Придание смысла:

- обеспечение информацией;
- объяснение, разъяснение;
- интерпретация происходящего;
- обобщение.

Исполнительская функция:

- установление границы;
- установление правил, норм;
- постановка целей;

- задает темп, распределяет время;
- предлагал процедуры, упражнения, задания.

Инновационные уроки (занятия) для младших школьников являются одним из факторов формирования благоприятной психологической среды. Умелое их применение педагогом усиливает процесс формирования личности обучающегося и позволяет не только побуждать к активной учебной деятельности, но и воздействовать на мотивацию, создание благоприятного психологического климата в детском коллективе. Убыстрение темпа современной жизни требует более активного использования инновационных уроков.

Работая с детьми младшего школьного возраста, большой по объему материал можно давать в игровой, увлекательной и доступной для детей форме. Урок должен не только увеличивать запас систематических знаний обучающихся, но и воспитывать в них желание и умение учиться. Эмоциональный фон урока может помочь детям лучше и глубже усвоить содержание материала. Учитывая возрастные и психологические особенности младших школьников, учителю необходимо стараться разнообразить урок играми, загадками, ребусами, кроссвордами, яркой броской наглядностью.

Инновационный урок – это урок, который характеризуется нестандартным подходом к отбору содержания учебного материала; к сочетанию методов обучения; к внешнему оформлению [32].

Рассмотрим несколько таких инновационных уроков.

1. Урок «*пресс-конференция*».

Целью данного урока является повторение материала по теме или какому-либо вопросу.

Урок состоит из основных четырех частей, таких как:

- ответы «сотрудников» пресс-центра на вопросы «журналистов»;
- подготовка и оформление редакционных заданий: каждый «журналист», на основе полученных ответов на свой вопрос, пишет заметку в журнал;
- отчет о проделанной работе;
- подведение итогов и выпуск «экспресс-газеты».

2. Урок – *соревнование*.

Цель урока – закрепление умения решать задачи разных типов.

Для проведения урока заранее формируются команды и жюри. Жюри осуществляет подбор заданий и готовит оборудование для постановки экспериментов и а также материал для кратких сообщений по теме.

Структура урока:

- начинается разминка (решение командами задач);
- демонстрируется опыт (требуется его объяснение);
- конкурс капитанов (решение экспериментальных задач), в это время прослушивается еще один рассказ.
- конкурс команд: самостоятельное решение расчетных задач «на время»;
- завершается урок подведением итогов и объявлением команды-победительницы.

3. Уроки *типа КВН*.

Целью данного урока является повторение тех или иных разделов программы.

Примерная схема такого урока, следующая:

занятие состоит из конкурсов – этапов:

- разминка (задание – составить рассказ по пройденной теме. Один школьник начинает рассказ, другой продолжает и тому подобное);
- конкурс «проверка домашнего задания» (нужно сыграть сценку, где было бы отражено главное в теме);
- решение задач с выбором ответа;
- конкурс «угадай» (один обучающийся из команды уходит из класса, а когда возвращается, остальные примерами и намеками подсказывают, какое понятие, входящее в данную тему, было загадано);
- конкурс «артистов» и «художников» («художник команды» уходит за дверь, демонстратор показывает эксперимент и объясняет его. Приглашают «художника», и для него «артист» пантомимой изображает опыт, «художник» должен его узнать и изобразить рисунком);

заключительный этап – подведение итогов.

4. Уроки, которые проводят сами обучающиеся.

Педагог назначает (или школьники выбирают) «дежурного учителя», который должен составить вопросы для обсуждения. На следующем уроке класс делится на «школьников» и «учителей». На первом этапе (5–6 мин.) «учителя» тихо опрашивают своих «школьников» (каждый – одного) и выставляет ему в тетрадь оценку: если нужно, он помогает уяснить то, что непонятно. На втором этапе (тоже 5–6 мин) все воспроизводят в своих тетрадях конспект прослушанной лекции (объяснение). На третьем, самом продолжительном, этапе «дежурный учитель» устно опрашивает класс; по ходу этого устного опроса-беседы школьники-лаборанты могут показывать опыты. После выставления оценок высказывают свое мнение о работе «дежурного учителя».

5. Урок – аттракцион.

Цель урока – повторить тему в занимательной форме, показать практическое применение полученных знаний.

Структура данного урока:

- приветствие;
- повторение во время опроса основных вопросов темы;
- объяснение правил аукциона;
- «продажа» предметов;
- музыкальная пауза;
- продолжение «продажи»;
- музыкальный финал, итоги.

За демонстрационным столом располагаются ведущие в импровизированных костюмах. Перед ними – большой волчок, а вокруг него по кругу расположены продаваемые предметы.

Ведущий запускает волчок; стрелка указывает, какой именно предмет будет «продаваться». Покупатели, желающие приобрести данный предмет, должны указать связь с пройденной темой. Выигрывает тот, кто до счета «три» последним дает ответ.

6. Урок – заочная экскурсия.

Для проведения такого урока заранее готовится материал, фотографии и так далее, класс разбивается на три экскурсионные группы, каждая из которых получает комплект фотографий (материалов). Группы по очереди ведут экскурсию по «своим» участкам. Заканчивается занятие «аукционом» деловых идей.

7. Урок – концерт.

Данный урок можно провести как урок-обобщение – предложить школьникам создать драматическую группу, вокальный ансамбль и группу чтецов, попросить каждого выучить стихотворение. Школьники читают по очереди. Между выступлениями – небольшие паузы, когда звучит музыка, на планшете появляются репродукции картин русских художников. На уроках – концертах возрождается забытый жанр искусства – мелодекламация.

8. Урок-игра «Морской бой».

Цель такого урока – повторение и обобщение изученного материала.

Класс делится на эскадры, каждая из которых, в свою очередь, разбивается на корабли (крейсер, фрегат, подводная лодка). Эскадры поочередно задают вопросы экипажам. При трех неверных ответах одного корабля, он тонет, но экипаж остается жив и может помочь другим кораблям своей эскадры. Кто-то потоплен, кто-то, набрав нужное количество баллов, отправляется в плавание. Зная о таком предстоящем уроке, дети на протяжении изучения всей темы стараются хорошо усвоить материал (никто не хочет пойти ко дну). Вопросы и задания на этом уроке – это творчество учителя [29].

Таким образом можно сделать вывод, что проведение инновационных уроков способствует формированию комфортной психологической среды в обучении и воспитании младших школьников. Результативность нетрадиционного обучения школьников общеизвестна. Такого рода обучение соответствует современным реалиям. Школьники с желанием занимаются тем, что требует не только знаний, но и проявления находчивости, самостоятельности и творчества.

8. Методы диагностики и мониторинга психологической безопасности образовательной среды

Мониторинг психологической безопасности образовательной среды может быть организован самой образовательной организацией, как самостоятельное исследование или стать частью комплексного мониторинга качества образования. Для организации мониторинга образовательная организация вправе определить те или основания, подлежащие оценке.

Ниже приведены наиболее известные критериальные модели, на основании которых организация может выработать свою систему диагностических параметров и показателей психологической безопасности образовательной среды.

– Трехкомпонентная структура безопасности образовательной среды по С.В. Тарасову, включает:

- пространственно-семантический компонент (архитектурно эстетическая организация жизненного пространства школьников, герб, традиции и другое),
- содержательно-методический компонент (концепции обучения и воспитания, образовательные программы, формы и методы организации обучения и другое)
- коммуникационно-организационный компонент (особенности субъектов образовательной среды, коммуникационная сфера, особенности управленческой культуры).

В сферу психологического анализа школьной среды по Г.А. Ковалеву, включается:

- физическое окружение: архитектура школьного здания, степень открытости-закрытости конструкций внутришкольного дизайна, размер и пространственная структура классных и других помещений в здании школы, лёгкой пространственной трансформации при возникшей необходимости, возможность и широта пространственных перемещений в них субъектов и т. п.

- человеческие факторы: пространственная и социальная плотность среди субъектов учебно-воспитательного процесса, степень скученности (краудинга) и его влияние на социальное поведение, личностные особенности и успеваемость обучающихся, изменение персонального и межличностного пространства в зависимости от условий конкретной школьной организации, распределение статусов и ролей, половозрастные и национальные особенности обучающихся и учителей и т.д.
- программа обучения: включает такие факторы, как деятельностная структура, стиль преподавания и характер социально-психологического контроля, кооперативные или же конкурентные формы обучения, содержание программ обучения (их традиционность, консерватизм или гибкость) и т.п.

Согласно исследованиям В. А. Левина, в образовательной среде представлены такие компоненты, как:

- пространственно-архитектурный (предметная среда, окружающая учителя и ученика),
- социальный (определяется особой формой детско-взрослой общности),
- психодидактический (содержание образовательного процесса, осваиваемые ребенком способы действий, организация обучения).

Согласно Е.Л. Климову, образовательная среда включает [27, 28]:

- социально-контактную часть (личный пример, культура, опыт, образ жизни, деятельность, поведение, взаимоотношения; учреждения, организации, группы их представителей, с которыми приходится взаимодействовать; «устройство» своей группы и других коллективов, с которыми контактирует человек, реальное место человека в структуре своей группы, включенность его в другие группы и группировки);
- информационную часть (правила внутреннего распорядка, устав образовательной организации, традиции, правила личной и общественной безопасности, средства наглядности, персонально адресованные воздействия);
- соматическую часть (собственное тело и его состояния);
- предметную часть (материальные, физико-химические, биологические, гигиенические условия).

При этом в качестве критериев психологической безопасности образовательной среды также рассматривается:

1. Отношение к образовательной среде, ее референтная значимость;
2. Восприятие образовательной среды ее субъектами, как психологически благополучной;
3. Функционирование образовательной среды как развивающей, то есть имеющей психологические ресурсы развития.

В качестве инструментария мониторинга критериев психологической безопасности образовательной среды можно использовать:

- методику «Психологическая безопасность образовательной среды школы» (автор И. А. Баева);
- экспресс-диагностику безопасности образовательной среды детей, попавших в трудную жизненную ситуацию Г.С. Кожухарь, В.В. Ковров (Приложение 1);
- экспресс-методику по изучению социально-психологического климата в трудовом (педагогическом) коллективе О.С. Михалюка и А.Ю. Шалыто (Приложение 2);

- методику оценки психологической атмосферы в коллективе А.Ф. Фидпера;
- методику диагностики ориентированности педагогов на учебно-дисциплинарную и личностную модель взаимодействия с детьми В.Г. Маралова;
- адаптированный опросник Р. Элиота «Удовлетворенность качеством жизни» и др.

Таким образом, мониторинг безопасности образовательной среды может рассматриваться как система организации сбора, хранения, обработки, распространения информации о деятельности системы (подсистемы) образования, которая призвана обеспечивать не только непрерывное слежение за ее состоянием, но и прогнозирование ее развития. Мониторинг предполагает функционирование в течение определенного временного периода.

Мониторинг безопасности образовательной среды – категория педагогическая и управленческая, поскольку он не копирует общие положения теории информации, а переводит их на язык педагогики, психологии и управления. Социальная сущность подобного мониторинга определяется тем, что именно он служит главным средством контроля и учета передачи социального опыта (содержания образования) подрастающим поколениям. Формирование мониторинга безопасности образовательной среды происходит в деятельности психологов, дидактов, методистов и других специалистов в области педагогики и психологии.

Заключение

Из вышеизложенного следует, что психологическая безопасность всех участников образовательных отношений – это одно из основных направлений деятельности образовательной организации в рамках образовательно-воспитательного процесса. Психологически безопасное образовательное пространство может быть создано только при отказе от авторитарных взаимоотношений между педагогами и обучающимися в процессе обучения, при соблюдении работниками образования принципов гуманистической педагогики и психологии. Также необходимым условием для психологической безопасности образовательной среды является реализация традиционных принципов демократизации и гуманизации, выражающихся в доверии, в ориентации на положительные отношения и чувства, в признании права обучающихся быть самими собой, справедливой оценке труда, разумной требовательности, принятии и уважении личного достоинства.

Неоспоримым является и то, что для обеспечения психологической безопасности образовательной среды необходимо развитие системы профессиональной подготовки и переподготовки работников образования и иных специалистов, деятельность которых связана с обеспечением безопасности образовательной организации по формированию компетенций в области организации, обеспечения и сопровождения психологической безопасности образовательной среды и ее субъектов.

Для того чтобы профилактика рисков безопасности образовательной среды в образовательных организациях была действенной, необходимо создание и проведение мониторинговых исследований рисков и угроз безопасности образовательной среды, позволяющих систематически отслеживать наличие и уровень тех или иных рисков безопасности субъектов образования.

Данные методические рекомендации разработаны для оказания методической помощи педагогическим работникам в формировании психологически безопасного образовательного пространства в процессе взаимодействия субъектов образовательных отношений.

Список литературы

- 1) Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 27.05.2022).
- 2) Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/40391> (дата обращения: 27.05.2022).
- 3) Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 05.08.2016 №422н «О внесении изменений в профессиональный стандарт» Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 № 544н» – URL: <https://base.garant.ru/71473080/> (дата обращения: 02.02.2022).
- 4) «Концепция развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года» (утв. Минобрнауки России от 19.12.2017) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_287411/ (дата обращения: 13.04.2022).
- 5) Приказ Минтруда России от 24.07.2015 № 514н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» (Зарегистрировано в Минюсте России 18.08.2015 № 38575) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_185098/ (дата обращения: 13.03.2022).
- 6) Распоряжение Минпросвещения России от 28.12.2020 № Р-193 «Об утверждении методических рекомендаций по системе функционирования психологических служб в общеобразовательных организациях» (вместе с «Системой функционирования психологических служб в общеобразовательных организациях. Методические рекомендации») – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_378772/ (дата обращения: 11.01.2022).
- 7) Ахметова, К. И. «Обеспечение психологической безопасности образовательной среды» / К. И. Ахметова, Д. Худабергенова // 30 лет Конвенции о правах ребенка: современные вызовы и пути решения проблем в сфере защиты прав детей: сборник материалов Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 17 ноября 2020 года. – Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2020. – С. 471–475.
- 8) Асмолов, А. Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров / А. Г. Асмолов. – Москва; Воронеж: НПО «Модэк», 1996. – 768 с. – (Психологи Отечества). – ISBN 5-87224-106-2. – EDN GVFUUQ. (дата обращения: 27.04.2022) – Текст: электронный
- 9) Баева, И. А. Психологические проблемы обеспечения безопасности в образовании / И. А. Баева // Мир психологии. – 2020. – № 2(102). – С. 184-190. – EDN ВНКAYW. (дата обращения: 13.04.2022).
- 10) Баева, И.А., Бурмистрова, Е.В., Лактионова, Е.Б., Рассоха, Н.Г. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении: практическое руководство / И.А. Баева. – СПб.: Речь, 2006. 288 с..
- 11) Баева, И. А. Концепция психологической безопасности образовательной среды / И. А. Баева – Москва, 2007. – 48 с.
- 12) Баева, И.А. Психологическая безопасность в образовании: Монография /. И.А. Баева – СПб. : Издательство СОЮЗ, 2002. - 271 с..

13) Барцевич, В. Н. Влияние личностных характеристик учителя на психологическую безопасность учащихся: специальность 19.00.07 «Педагогическая психология»: диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Барцевич Валентина Николаевна. – Москва, 2012. – 185 с. – EDN QGAMDH. (дата обращения: 13.04.2022).

14) Бережная, Г. С. Конфликтогенность образовательного социума как предмет ответственности педагогов / Г. С. Бережная // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. – 2008. – № 4. – С. 29-35. – EDN JKGGNP. (дата обращения: 13.04.2022).

15) Бубенова, Н. И. Факторы риска, влияющие на психологическую безопасность в образовательной среде / Н. И. Бубенова // Психологически безопасная образовательная среда: проблемы проектирования и перспективы развития: Сборник материалов II Международной научно-практической конференции, Тула, 29 октября 2020 года / Науч. редакторы И.Л. Федотенко, С.В. Пазухина. – Тула: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2020. – С. 195-198. – EDN SNBNJW. (дата обращения: 13.04.2022).

16) Быкова, С. С. Управление развитием психологически комфортной и безопасной образовательной среды / С. С. Быкова, О. В. Пополитова, Н. А. Шобонов // Педагогика сельской школы. – 2021. – № 2(8). – С. 92-105. – DOI 10.20323/2686-8652-2021-2-8-92-105. – EDN PEDDTP. (дата обращения: 13.04.2022).

17) Выготский, Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 3. Проблемы развития психики / Под ред. А. М. Матюшкина. М.: Педагогика, 1983. 368 с.

18) Габер, И. В. Методологические и теоретические основания обеспечения психологической безопасности образовательно-воспитательной среды / И. В. Габер, В. В. Зарецкий // Вопросы психического здоровья детей и подростков. – 2019. – Т. 19. – № 2. – С. 121-131. – EDN BCVUTA. (дата обращения: 13.04.2022).

19) Габер, И. В. Обеспечение психологической безопасности образовательной среды. Методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций / И. В. Габер, В. В. Зарецкий // Профилактика зависимостей. – 2018. – № 3(15). – С. 1-49. – EDN YLUURF. (дата обращения: 13.04.2022).

20) Галиева, С. Ю. Модель формирования безопасной образовательной среды с целью успешной социализации личности / С. Ю. Галиева, Е. Н. Панова, О. В. Фурина // Пермский педагогический журнал. – 2020. – № 11. – С. 15-21. – EDN YIJJU. (дата обращения: 13.04.2022).

21) Джioева, А. Р. Проблема реализации психологической безопасности образовательной среды / А. Р. Джioева, А. Г. Бесаева, И. М. Хадикова // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 66-4. – С. 66-70. – EDN XIUNCL. (дата обращения: 24.04.2022).

22) Егорова, Ю. С. Психологически безопасная образовательная среда в условиях общеобразовательной школы / Ю. С. Егорова // Научный потенциал. – 2021. – № 1-1(32). – С. 31-34. – EDN LLIHVE. (дата обращения: 30.05.2022).

23) Карпинский, К. В. Человек как субъект жизни / К. В. Карпинский – Гродно: ГрГУ, 2002. – 280 с. – URL: <https://www.psyoffice.ru/page,3,3788-karpinskijj-k.v.-chelovek-kak-subekt-zhizni.html> (дата обращения: 13.05.2022).

24) Формирование личности безопасного типа поведения у школьников как одно из условий комфортности образовательной среды / А. Ю. Коджаспиров, Г. М. Коджаспирова, М.

А. Ерофеева, Л. В. Полякова // Перспективы науки и образования. – 2019. – № 1(37). – С. 223-235. – DOI 10.32744/pse.2019.1.16. – EDN YXRKNZ. (дата обращения: 24.04.2022) – Текст: электронный.

25) Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. - М.: Политиздат, 1975. - 304 с..

26) Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин // Педагогика – М.:1989. - 560 с..

27) Ясвин, В. А. Экспертно-проектное управление развитием школы / В. А. Ясвин ; В. А. Ясвин ; отв. ред. М. А. Ушакова. – Москва: Сентябрь, 2011. – 175 с. – (Библиотека журнала "Директор школы". Управление). – ISBN 978-5-88753-128-1. – EDN QYLKAX. (дата обращения: 24.04.2022).

28) Якиманская, И. С. Психологическая безопасность в напряженной и благоприятной образовательной среде в представлениях школьников и родителей / И. С. Якиманская // Психологическое благополучие современной семьи: материалы межрегиональной научно-практической конференции с международным участием, Ярославль, 01 декабря 2016 года. – Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2016. – С. 196-199. – EDN ХНВYDB. (дата обращения: 24.04.2022).

29) Рябых, Л. В. Нестандартные формы уроков как эффективное средство повышения учебной мотивации учащихся начальных классов специальной школы / Л. В. Рябых, О. Я. Запольских, Т. А. Щекина // Вестник Белгородского института развития образования. – 2019. – Т. 6. – № 1(11). – С. 157-162. – EDN KCMVQN. (дата обращения: 31.05.2022) – Текст: электронный

30) Офицерова, Т. А. Обеспечение психологической безопасности образовательного процесса как условие сохранения и укрепления психологического здоровья школьников / Т. А. Офицерова, Е. В. Губанихина // Молодой ученый. – 2017. – № 48(182). – С. 202-205. – EDN ZWLQUZ. (дата обращения: 31.05.2022).

31) Пестов, А. В. Факторы и условия обеспечения позитивной психологической безопасности образовательной среды / А. В. Пестов, Т. М. Бостанджиева // Современная наука: перспективы, достижения и инновации: Материалы III Международной научно-практической конференции, Астрахань, 30 ноября 2019 года / Составители: Б.М. Насибулина, Т.Ф. Курочкина, Р.С. Мунер. – Астрахань: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Астраханский государственный университет", 2020. – С. 116-118. – EDN MLJQFM. (дата обращения: 24.04.2022).

32) Сафонова, Т. Н. Формирование безопасной психологической среды в школе через проведение инновационных уроков / Т. Н. Сафонова // Гуманитарные науки (г. Ялта). – 2021. – № 3(55). – С. 140-148. – EDN ЕСЕТГА. (дата обращения: 24.04.2022).

33) Слободчиков, В. И. Концептуальные основы антропологии современного образования / В. И. Слободчиков // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2011. – № 3. – С. 3-7. – EDN NUINLJ. (дата обращения: 24.04.2022) – Текст: электронный

34) Слободчиков, В. И. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. – Москва: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2013. – 400 с. – ISBN 978-5-7429-0732-9. – EDN VRRVVH. (дата обращения: 24.04.2022).

35) Ярычев, Н. У. Концепция развития конфликтологической культуры учителя в самообучающейся организации: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Ярычев Насруди Увайсович. – Челябинск, 2011. – 438 с. – EDN QFMBVRF. (дата обращения: 24.04.2022).

36) Ясвин, В. А. Исследования образовательной среды в Отечественной психологии: от методологических дискуссий к эмпирическим результатам / В. А. Ясвин // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2018. – Т. 18. – № 1. – С. 80-90. – DOI 10.18500/1819-7671-2018-18-1-80-90. – EDN XMOJLV. (дата обращения: 27.05.2022).

Приложение 1

ЭКСПРЕСС-ДИАГНОСТИКА БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ДЕТЕЙ, ПОПАВШИХ В ТРУДНУЮ ЖИЗНЕННУЮ СИТУАЦИЮ

Г.С. Кожухарь, В.В. Ковров

Пояснительная записка

При оценке психологической безопасности образовательной среды образовательной организации для детей, попавших в трудную жизненную ситуацию, в качестве наиболее важных видов взаимодействия нами выделены:

- общение обучающихся друг с другом;
- общение педагогов между собой;
- общение педагогов и обучающихся.

В экспресс-диагностике мы ограничиваемся исследованием только двух видов взаимодействия:

- общение обучающихся друг с другом;
- общение педагогов с обучающимися.

Это связано с тем, что взаимодействие между педагогами, хоть и является важным компонентом безопасности образовательной среды образовательной организации, однако оно выступает в качестве косвенного фактора, влияющего на безопасность обучающихся.

Обозначенные виды общения реализуются в учебной деятельности на уроках, в воспитательном процессе, в досуговой сфере участников образовательного процесса. В этих сферах взаимодействия в качестве наиболее значимых критериев (характеристик) психологической безопасности образовательной среды выделены:

- качество межличностных отношений,
- психологическая защищенность,
- психологический комфорт,
- удовлетворенность образовательной средой.

Именно эти показатели безопасности в системе образования и явились шкалами опросников. При разработке блока диагностического инструментария были использованы и модифицированы некоторые вопросы из следующих методик:

1. «Шкала доверия» Розенберга;
2. «Шкала доброжелательности» Кэмпбелла;

3. «Шкала враждебности» Кука-Медлей;
4. «Шкала принятия» Фейя;
5. Тест «Коммуникативная толерантность» (В. В. Бойко);
6. «Шкала манипулятивного отношения» Банта;
7. Опросник «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды» (И.А. Баева).

Опросник 1

Опросник «Качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛО в ОС)» для подростков

Уважаемый школьник!

Наша лаборатория исследует психологический климат в школах для того, чтобы понять, что можно изменить к лучшему.

Мы просим тебя ответить на вопросы нашей анкеты. Вопросы исуждения касаются твоей школы, отношений между ребятами, между учениками и учителями.

Отвечая на каждый вопрос, тебе нужно будет выбрать только один вариант ответа. Поставьте знак « + » в той колонке, которая соответствует баллу, отражающему степень твоего согласия с предлагаемым суждением.

Твоё мнение и баллы соотносятся так:

- полностью согласен – 4;
- скорее согласен – 3;
- трудно сказать – 2;
- скорее не согласен – 1;
- совершенно не согласен – 0.

В этой анкете нет правильных и неправильных ответов, нам важно знать, что происходит на самом деле. Подписывать анкету не обязательно, отвечать нужно честно, иначе эта работа потеряет всякий смысл. Ответь, пожалуйста, на следующие вопросы:

Суждения	Баллы				
	0	1	2	3	4
Блок 1.					
Большинству учителей в нашей школе можно доверять.					
Ребята нашей школы чаще всего думают только о себе. *					
Педагоги чаще всего стремятся быть полезными для меня и для других учащихся.					
Большинство ребят нашей школы ведут себя честно в разных ситуациях.					
Во взаимодействии с учителями в нашей школе нужно соблюдать осторожность. *					
Большинству ребят в нашей школе можно доверять.					
Блок 2.	0	1	2	3	4

Учителя не стремятся скрыть плохое мнение по поводу учащихся.					
Если кто-то из одноклассников поступает плохо, другие обязательно отвечают им тем же, хотя бы из принципа.					
Учителя могут вести себя дружелюбно с теми ребятами, которые, по их мнению, поступают неверно.*					
Ребята нашей школы временами грубят тем, кто ведет себя не вежливо по отношению к ним и действует им на нервы.					
Учителя часто обвиняют ребят ни за что.					
Во время общения ребята, как правило, отчаянно отстаивают свою точку зрения.					
Блок 3.	0	1	2	3	4
Я чаще всего могу быть уверен в учителях нашей школы.					
Доверять ребятам в нашем классе небезопасно, так как они могут легко использовать это в своих интересах.*					
Педагоги и другие работники школы являются лучшим гарантом безопасности в нашей школе.					
Ребята нашей школы скорее будут помогать друг другу, чем оскорблять друг друга.					
В нашей школе необходимо стремиться угождать всем педагогам независимо от собственных принципов.*					
В отношениях среди ребят нашей школы преобладает доброжелательность.					
Блок 4.	0	1	2	3	4
С педагогами нашей школы я предпочитаю не спорить.					
Ученики нашего класса готовы прислушиваться к мнениям друг друга.*					
Учителя нашей школы допускают в общении с ребятами тон, не терпящий возражений и грубость.					
Ребята не уступают друг другу в споре, каждый хочет добиться победы.					
Учителя нашей школы при решении разных вопросов пытаются выяснить, с чем я согласен, а с чем не согласен.*					

Ребята в нашей школе во время общения не поддаются провокациям и не заводятся.*					
Блок 5.	0	1	2	3	4
Учителям нравится проводить время вместе с нами.					
Мне нравятся ребята нашей школы, с которыми я знаком*.					
Педагоги и другие работники школы думают только о себе.					
Большинство ребят чувствуют себя комфортно в школе*					
Учителей нашей школы достаточно легко ввести в заблуждение.					
Ребята нашего класса думают о себе только положительно и редко обращаются к своим отрицательным качествам.					
Блок 6.	0	1	2	3	4
Учителя часто разочаровывали и разочаровывают меня.					
В нашем классе есть ученики, которые настолько мне неприятны, что я невольно радуюсь, когда их постигают неудачи.					
Я не всегда легко соглашаюсь с учителями и другими работниками нашей школы.					
Некоторые ребята в нашем классе имеют привычки, которые действуют мне на нервы.					
Некоторые учителя вызывают во мне враждебность.					
Меня раздражает, когда ребята отрывают меня от дела.					
Блок 7.	0	1	2	3	4
Педагоги и другие работники школы постоянно делают кому-либо замечания.*					
Меня раздражают ребята школы другой национальности.*					
Взрослые раздражаются, если ребята не соглашаются с их правильным (как они считают) мнением.*					
Мне трудно ладить с ребятами, у которых плохой характер.*					

Чаще всего я из принципа настаиваю на своем мнении, даже если понимаю, что партнер прав.*					
Взрослые нашей школы с трудом переносят шумные детские игры.*					
Блок 8.	0	1	2	3	4
Наилучший способ поладить со старшими людьми в нашей школе – говорить им то, что они хотели бы услышать.					
Большинство ребят в нашей школе в сущности хорошие и добрые.*					
Многие педагоги нашей школы любят похвалиться, когда для этого нет достаточных оснований.					
Открывать причину своих действий другим ребятам нужно только в том случае, если это полезно и для тебя.					
Большинство ребят работают в полную силу только в том случае, если старшие заставляют их это делать.					
Ребята нашего класса считают, что полностью доверять однокласснику – это значит напрашиваться на неприятности.					

Опросник 2

Опросник «Качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛЮ в ОС)» для педагогов

Уважаемые коллеги!

С целью исследования характеристик образовательной среды школы просим Вас ответить на данные вопросы. Это займёт не более 20 минут Вашего времени.

Ниже приводятся суждения. Оцените их от 0 до 4 баллов, чтобы выразить, насколько они верны по отношению лично к Вам и Вашей школе.

Поставьте знак « + » в той колонке, которая соответствует баллу, отражающему степень Вашего согласия с предлагаемым суждением.

Ваше мнение и баллы соотносятся так:

- полностью согласен – 4;
- скорее согласен – 3;
- трудно сказать – 2;
- скорее не согласен – 1;
- совершенно не согласен – 0.

Результаты опроса необходимы для новых разработок в сфере безопасности образовательной среды. Спасибо!

Суждения	Баллы				
	0	1	2	3	4
Блок 1.					
Сотрудники нашей школы чаще всего думают только о себе.*					
Большинству учеников нашей школы можно доверять.					
Сотрудники школы чаще всего стремятся быть полезными друг для друга и для учеников.					
Большинство учеников нашей школы ведут себя честно в разных ситуациях.					
Большинству педагогов нашей школы можно доверять.					
Во взаимодействии с детьми нашей школы нужно соблюдать осторожность.*					
Блок 2.	0	1	2	3	4
Педагоги школы открыто выражают отрицательное мнение по поводу учеников.					
Если кто-то из учеников поступает плохо, другие обязательно отвечают им тем же, хотя бы из принципа.					
Педагоги могут вести себя дружелюбно с теми ребятами, которые, по их мнению, поступают неверно.*					
Ребята нашей школы временами грубят тем, кто ведет себя не вежливо по отношению к ним и действует им на нервы.					
Администрация и коллеги часто обвиняют ребят ни за что.					
Во время общения ребята, как правило, отчаянно отстаивают свою точку зрения.					
Блок 3.	0	1	2	3	4
Я чаще всего могу быть уверен в учителях нашей школы.					
Доверять ребятам в нашей школе небезопасно, так как они могут легко использовать это в своих интересах.*					
Педагоги и другие работники школы являются лучшим гарантом безопасности в нашей школе.					
Ребята нашей школы скорее будут помогать друг другу, чем оскорблять друг друга.					
В отношениях среди сотрудников нашей школы преобладает доброжелательность.					
В нашей школе учащиеся стремятся угождать педагогам независимо от собственных принципов.*					
Блок 4.	0	1	2	3	4

С администрацией и коллегами нашей школы я предпочитаю не спорить.					
Ребята нашей школы готовы прислушиваться к мнениям друг друга.*					
Педагоги нашей школы допускают в общении с ребятами тон, не терпящий возражений и грубость.					
Обучающиеся не уступают друг другу в споре, каждый хочет добиться победы.					
Педагоги нашей школы при решении разных вопросов пытаются выяснить, с чем каждый согласен, а с чем не согласен.*					
Ребята в нашей школе во время общения не поддаются провокациям и не заводятся.*					
Блок 5.	0	1	2	3	4
Педагогам нравится совместно проводить время.					
Мне нравятся ребята нашей школы.					
Педагоги и другие сотрудники школы думают только о себе.*					
Я и мои коллеги чувствуют себя комфортно в школе.					
Педагоги думают о себе только положительно и редко обращаются к своим отрицательным качеством.*					
Обучающихся достаточно легко ввести в заблуждение.*					
Блок 6.	0	1	2	3	4
В нашей школе есть сотрудники, которые настолько мне неприятны, что я невольно радуюсь, когда их постигают неудачи.					
Обучающиеся часто разочаровывали и разочаровывают меня.					
Некоторые педагоги имеют привычки, которые действуют мне на нервы.					
К некоторым обучающимся я чувствую внутреннюю враждебность.					
Я не всегда легко соглашаюсь с мнением коллег и администрации школы.					
Меня раздражает, когда ребята отрывают меня от дела.					
Блок 7.	0	1	2	3	4
Меня раздражают педагоги школы другой национальности.*					
Педагогам постоянно приходится делать кому-либо из детей замечания.*					

Я раздражаюсь, если кто-то из коллег не соглашается с моим правильным мнением.*					
Мне трудно ладить с обучающимися, у которых плохой характер.*					
Чаще всего я и мои коллеги из принципа настаивают на своем мнении, даже если понимают, что партнер прав.*					
Сотрудники нашей школы с трудом переносят шумные детские игры. *					
Блок 8.	0	1	2	3	4
Наилучший способ поладить с сотрудниками в нашей школе – говорить им то, что они хотели бы услышать.					
Большинство ребят в нашей школе в сущности хорошие и добрые.*					
Открывать причину своих действий коллегам нужно только в том случае, если это полезно и для тебя.					
Многие ребята в нашей школе любят похвастаться, когда для этого нет достаточных оснований.					
Полностью доверять другому человеку – это значит напрашиваться на неприятности.					
Большинство обучающихся работают в полную силу только в том случае, если педагоги заставляют их это делать.					

Анализ и интерпретация результатов опросников (1, 2)

«Качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛО вОС)»

(для обучающихся и педагогов)

Опросник «Качество межличностных отношений в образовательной среде» включает 8 шкал, которые в опросном листе названы для удобства блоками.

Это следующие шкалы.

Блок 1. Шкала доверия.

Блок 2. Шкала агрессивности.

Блок 3. Шкала доброжелательности.

Блок 4. Шкала конфликтности.

Блок 5. Шкала принятия.

Блок 6. Шкала враждебности.

Блок 7. Шкала толерантности.

Блок 8. Шкала манипулятивного отношения.

По каждой шкале, как для подростков, так и для педагогов подсчитываются три показателя:

1) выраженность отношения взрослых по шкале, вопросы: 1, 3, 5;

2) выраженность отношения воспитанников по шкале, вопросы: 2, 4, 6; 3)

суммарный балл по каждой шкале (блоку).

При подсчете баллов учитываются вопросы с обратным знаком, которые обозначены символом *. Для этих вопросов подсчёт баллов осуществляется следующим образом:

Проставленный балл в опросном листе	0	1	2	3	4
Балл для замены	4	3	2	1	0

Далее подсчитывается индекс позитивного отношения как среднее значение по четырем шкалам (доверие, доброжелательность, принятие, толерантность), а также индекс негативного отношения как среднее значение по четырем шкалам (агрессивность, конфликтность, враждебность, манипулятивное отношение).

По результатам всех восьми шкал вычерчивается индивидуальный или групповой профиль степени выраженности качества межличностных отношений. Выявляется степень соотношения позитивного и негативного отношения в системе межличностного взаимодействия.

Выраженность отношения по каждой шкале, как взрослых, так и подростков может варьировать в пределах от 0 до 12.

Уровни степени выраженности отношения взрослых или подростков:

0 – 3 балла: низкий уровень;

4–8 баллов: средний уровень;

9–12 баллов: высокий уровень.

Общий показатель по каждой шкале может варьировать от 0 до 24 баллов.

Уровни степени выраженности отношения:

0–7 балла: низкий уровень;

8–16 баллов: средний уровень;

17–24 баллов: высокий уровень.

Опросник 3

**Опросник «Психологическая безопасность образовательной среды(ПБОС)»
для подростков.**

Суждения	Баллы				
	0	1	2	3	4
Блок 1.					
Я чувствую себя защищённым от унижения и оскорбления со стороны администрации и педагогов школы.					
Среди ребят в нашей школе не принято высмеивать друг друга и давать обидные прозвища.					
От педагогов школы можно услышать угрозы в свой адрес. *					
Я чувствую к себе недоброжелательное отношение со стороны других ребят. *					

В школе мне приходится подвергаться давлению и принуждению со стороны педагогов. *					
Мне кажется, что некоторые ребята школы меня игнорируют. *					
Блок 2.	0	1	2	3	4
В школе у меня преобладает хорошее настроение.					
Если у меня случаются неприятности в школе, я уверен (а), что все разрешится благополучно.					
В школе я чувствую себя человеком.					
На уроках и во внеурочное время я редко испытываю чувство дискомфорта.					
Большую часть времени я хочу проводить со своими друзьями из школы.					
У меня есть взрослый человек в школе, которому я могу доверить свои секреты и встречу понимание и сочувствие.					
Блок 3.	0	1	2	3	4
В нашей школе происходит много важных, интересных и радостных событий.					
Наши педагоги всегда окажут помощь и поддержку в трудную минуту.					
В школе я могу свободно высказать свою точку зрения в общении со взрослыми и сверстниками.					
Я считаю, что в нашей школе созданы все условия для удовлетворения моих интересов и развития моих способностей.					
Я думаю, что в школе нас по-настоящему готовят к самостоятельной жизни.					
Наш класс – дружный и сплоченный коллектив.					

**Опросник «Психологическая безопасность образовательной среды(ПБОС)»
для педагогов**

Суждения	Баллы				
	0	1	2	3	4
Блок 1.					
1. Я чувствую себя защищённым от унижения оскорблений со стороны коллег и администрации.					
2. Среди учащихся нашей школы не принято высмеивать старших и произносить обидные реплики в их адрес.					
3. От коллег и администрации можно услышать угрозы по отношению к себе. *					
4. Я чувствую к себе недоброжелательное отношение со стороны некоторых ребят. *					
5. В профессиональной деятельности мне приходится подвергаться давлению и принуждению со стороны, как администрации, так и коллег. *					
6. Мне кажется, что некоторые ребята игнорируют меня. *					
Блок 2.	0	1	2	3	4
1. В школе у меня преобладают положительные эмоции и чувства.					
2. Если я встречаюсь с профессиональными затруднениями на работе, я уверен (а) в их конструктивном разрешении.					
3. В школе я чувствую себя личностью и профессионалом.					
4. На уроках и во внеурочное время я редко испытываю чувство дискомфорта.					
5. Мне доставляет удовольствие процесс общения с коллегами и детьми в формальной и неформальной обстановке.					
6. Я знаю, что при необходимости встречу понимание и сочувствие со стороны коллег и администрации школы.					
Блок 3.					
1. В нашей школе происходит много важных, интересных и радостных событий.	0	1	2	3	4

2. Для нашего педагогического коллектива характерна взаимопомощь, поддержка и сотрудничество.					
3. В профессиональном взаимодействии с коллегами я могу свободно высказать свою точку зрения					
4. Я считаю, что в нашей школе созданы все условия для развития моих способностей, профессионального совершенствования и мастерства.					
5. Я думаю, что педагогическая активность и инициатива всех сотрудников школы обеспечивает хорошую подготовку учащихся к самостоятельной жизни.					
6. Наша школа – дружный и сплоченный коллектив.					

Анализ и интерпретация результатов опросников (3, 4)
«Психологическая безопасность образовательной среды «ПБОС»»
(для обучающихся и педагогов)

Опросник включает три шкалы, обозначенных для удобства в опросном листе как блоки.

Блок 1: психологическая защищенность.

Блок 2: психологическая комфортность.

Блок 3: психологическая удовлетворенность образовательной средой.

Шкала «Психологическая защищенность» проявляется во взаимодействии взрослых (№ вопросов: 1, 3, 5) и учащихся (№ вопросов: 2, 4, 6).

Также вычисляется суммарный балл по этой шкале.

По шкалам психологического комфорта и удовлетворенности подсчитывается общая сумма баллов.

По шкале защищенности выделены уровни степени выраженности отношения взрослых и учащихся:

0 – 3 балла: низкий уровень;

4 – 8 баллов: средний уровень;

9 – 12 баллов: высокий уровень.

Общий показатель по каждой шкале может варьировать от 0 до 24 баллов.

Уровни степени выраженности отношения:

0 – 7 балла: низкий уровень;

8 – 16 баллов: средний уровень;

17 – 24 баллов: высокий уровень.

Экспресс-методика
по изучению социально-психологического климата в трудовом коллективе
(О. С. Михалюка и А. Ю. Шалыто)

Опыт показывает, что проводимые исследования психологического климата, как правило, преследуют две цели:

1) подтверждение гипотезы о взаимосвязи между особенностями психологического климата в группах и закономерностями протекания в них ряда процессов, т. е. предположения о том, что производственные, социальные или социально-психологические процессы по-разному протекают в коллективах с различным психологическим климатом;

2) выработку конкретных рекомендаций по оптимизации психологического климата в коллективе.

Если для решения второй группы задач необходимо создание в каждом случае специальной методики, то в первом случае, как показывает практика, возникает потребность делать периодические «срезы» с целью диагностики состояния психологического климата в коллективе, проследить действительность тех или иных мероприятий и их влияние на психологический климат и т. д. Такие измерения могут быть полезны, например, при изучении адаптации новых работников, отношения к труду, динамики текучести кадров, эффективности руководства, продуктивности деятельности.

Психологический климат первичного трудового коллектива понимается авторами как социально обусловленная, относительно устойчивая система отношений членов коллектива к коллективу как целому. Методика позволяет выявить эмоциональный, поведенческий и когнитивный компоненты отношений в коллективе. В качестве существенного признака эмоционального компонента рассматривается критерий привлекательности – на уровне понятий «нравится – не нравится», «приятный – не приятный». При конструировании вопросов, направленных на измерение поведенческого компонента, выдерживался критерий «желание – нежелание работать в данном коллективе», «желание – нежелание общаться с членами коллектива в сфере досуга». Основным критерием когнитивного компонента избрана переменная «знание – незнание особенностей членов коллектива».

Тестовый материал

Инструкция: «Просим Вас принять участие в исследовании, целью которого является совершенствование психологического климата в Вашем коллективе».

Для ответа на предлагаемые вопросы необходимо:

1. Внимательно прочитать варианты ответа;
2. Выбрать один из них, наиболее соответствующий Вашему мнению;
3. Поставить знак «+» в пустой клетке против выбранного Вами ответа.

1) Отметьте, пожалуйста, с каким из приведенных ниже утверждений Вы больше всего согласны?

Большинство членов нашего коллектива – хорошие, симпатичные люди	
В нашем коллективе есть всякие люди	
Большинство членов нашего коллектива – люди малопрятные	

2) Считаете ли Вы, что было бы хорошо, если бы члены Вашего коллектива жили близко друг от друга?

Нет, конечно,	Скорее нет, чем да	Не знаю, не задумывался об этом	Скорее да, чем нет	Да, конечно

3) Как Вам кажется, могли бы вы дать достаточно полную характеристику:

	да	Пожалуй, да	Не знаю, не задумывался об этом	Пожалуй, нет	Нет
Деловые качества большинства членов коллектива					
Личностные качества большинства членов коллектива					

4) Обратите внимание на приведенную ниже шкалу. Цифра 1 характеризует коллектив, который Вам очень нравится, а цифра 9 – коллектив, который Вам очень не нравится. В какую клетку вы поместите Ваш коллектив?

1	2	3	4	5	6	7	8	9

5) Если бы у Вас возникла возможность провести отпуск вместе с членами Вашего коллектива, то как бы Вы к этому отнеслись?

Это меня бы вполне устроило	Не знаю, не задумывался об этом	Это меня совершенно не устроило

6) Могли бы Вы с достаточной уверенностью сказать о большинстве членов Вашего коллектива, с кем они охотно общаются по деловым вопросам:

Нет, не мог бы	Не могу сказать, не задумывался об этом	Да, мог бы

7) Какая атмосфера обычно преобладает в Вашем коллективе? На приведенной ниже шкале цифра 1 соответствует нездоровой, нетоварищеской атмосфере, а 9, наоборот, атмосфере взаимопомощи, взаимного уважения и т. п. В какую из клеток Вы бы поместили бы свой коллектив?

1	2	3	4	5	6	7	8	9

8) Как Вы думаете, если бы Вы вышли на пенсию или долго не работали по какой-либо причине, стремились бы Вы встречаться с членами Вашего коллектива?

Да, конечно	Скорее да, чем нет	Затрудняюсь ответить	Скорее нет, чем да	Нет, конечно

Обработка результатов, полученных при использовании методики, стандартизована и имеет следующий алгоритм. Анализируются различные стороны отношения к коллективу для каждого человека в отдельности. Каждый компонент тестируется тремя вопросами, причем ответ на каждый из них принимает только одну из трех возможных форм: +1; -1; 0. Следовательно, для целостной характеристики компонента полученные сочетания ответов каждого испытуемого на вопросы по данному компоненту могут быть обобщены следующим образом:

- положительная оценка (к этой категории относятся те сочетания, в которых положительные ответы даны на все три вопроса, относящихся к данному компоненту, или два ответа – положительные, а третий имеет любой другой знак);
- отрицательная оценка (сюда относятся сочетания, содержащие три отрицательных ответа, или два ответа – отрицательные, а третий может выступать с любым другим знаком);
- неопределенная, противоречивая оценка (эта категория включает следующие случаи: на все три вопроса дан неопределенный ответ; ответы на два вопроса неопределенны, а третий ответ имеет любой другой знак; один от-вет неопределенный, а два других имеют разные знаки).

Полученные по всей выборке данные можно свести в таблицу следующего вида.

В каждой клетке такой таблицы должен стоять один из трех знаков: +; -; 0.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОЦЕНКИ ОТДЕЛЬНЫХ КОМПОНЕНТОВ ОТНОШЕНИЯ

Участники опроса	Эмоциональный компонент	Когнитивный компонент	Поведенческий компонент
1			
2			
3			
...			
...			
n			

где $\sum (+)$ – количество положительных ответов, содержащихся в столбце,

$\sum (-)$ – количество отрицательных ответов,

n – число членов коллектива, принявших участие в исследовании.

Очевидно, что для любого компонента средние оценки могут располагаться в интервале от -1 до +1.

В соответствии с принятой трехчленной оценкой ответов классифицируются полученные средние. Для этого континуум возможных оценок (от -1 до +1) делится на три равные части:

от -1 до -0,33; от -0,33 до +0,33; от +0,33 до +1.

На следующем этапе обработки для каждого компонента выводится средняя оценка по выборке. Например, для эмоционального компонента

$$\frac{\sum (+) - \sum (-)}{\sum n}$$

Средние оценки, попадающие в первый интервал, будем считать отрицательными, во второй – противоречивыми, неопределенными, а третий – положительными.

Произведенные вычисления позволяют вывести структуру отношения к коллективу для рассматриваемого подразделения. Тип отношения выводится аналогично процедуре, описанной выше. Следовательно, с учетом знака каждого компонента возможны следующие сочетания рассматриваемого отношения:

- 1) Полностью положительное;
- 2) Положительное;
- 3) Полностью отрицательное;
- 4) Отрицательное;
- 5) Противоречивое, неопределенное.

В первом случае психологический климат коллектива трактуется как весьма благоприятный; во втором – как в целом благоприятный; в третьем – как совершенно неудовлетворительный; в четвертом – как в целом неудовлетворительный; в пятом случае считается, что тенденции противоречивы и неопределенны.

На опросном листе вопросы 1, 4 и 7 относятся к эмоциональному компоненту; 2, 5, 8 – к поведенческому; когнитивный компонент определяется вопросами 3 и 6, при чем вопрос 3 содержит два вопроса.

Обследование по данной методике может проводиться как индивидуально, так и в группе. Время тестирования – 5-10 мин. Простота обработки результатов дает возможность быстрого их получения.

Составитель
Волкова Ирина Анатольевна

Под общей редакцией
Ирины Александровны Журавлевой

**Методические рекомендации по формированию
психологически безопасной образовательной среды**

методические рекомендации

Оригинал-макет изготовлен методическим отделом
АУ «Институт развития образования»

Формат 60*84/16. Гарнитура Times New Roman.
Заказ №792. Усл. п.л. 3,3. Электронное издание.

АУ «Институт развития образования»

628012, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,
г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 12, строение «А»